TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 168/2023/HS-PT
Ngày: 23 - 9 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Võ Trung Hiếu**.

Các Thẩm phán: Ông **Mai Văn Hùng Cường**

Ông **Trương Vĩnh Hữu**

- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Nguyễn Hồng Sơn** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:* Bà Đỗ Thị Phương Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 139/2023/TLPT-HS ngày 15 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo Huỳnh Thị C do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 72/2023/HS-ST ngày 05 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

Bị cáo có kháng cáo:

– **Huỳnh Thị C,** sinh ngày 06/3/1969 tại tỉnh Tiền Giang;

– Nơi cư trú: Số C T, phường D, thành phố M, tỉnh Tiền Giang;

– Nghề nghiệp: buôn bán; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12;

– Con ông Huỳnh Kiêm T và bà Huỳnh Thị S;

– Chồng là ông Nguyễn Văn E và có 01 người con;

Về nhân thân: Ngày 18/01/2012 bị Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang xử phạt 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 22 tháng 20 ngày về tội "Trộm cắp tài sản" (bản án số 09/HSST) (đã được xóa án tích)

– Tiền sự: không; Tiền án: không

– Bị tạm giữ từ ngày 02/6/2023, tạm giam từ ngày 05/6/2023 cho đến nay.

– Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án có 01 bị hạ, 01 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, 01 người làm chứng khác không có kháng cáo; bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 20 phút ngày 02/6/2023, Huỳnh Thị C điều khiển xe mô tô biển số 63B8-025.11 đến dựng trước cổng Trung tâm y tế dự phòng tỉnh T trên đường T rồi đi bộ sang đường đến trước nhà số D T, phường D, Tp M để mua sầu riêng của chị Phan Thị Thanh Đ bán. Lúc này, C phát hiện túi nhựa màu trắng của chị Đ để trên thềm nhà bên trong có tiền nên nảy sinh ý định lấy trộm. Lợi dụng lúc chị Đ không quan sát, C lén lút lấy trộm túi nhựa rồi băng qua lộ định lấy xe chạy đi thì bị chị Đ phát hiện truy hô "Cướp, cướp" chạy theo cùng người dân xung quanh bắt giữ C và trình báo Công an phường D đến kiểm tra bên trong túi nhựa có số tiền 8.700.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu S1 C9 Pro, màu bạc.

Căn cứ bản kết luận định giá tài sản số 88/KL ngày 05/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản thành phố M kết luận: 01 điện thoại di động hiệu S1 C9 Pro, màu bạc trị giá 800.000 đồng

Vật chứng thu giữ:

-Số tiền 8.700.000 đồng

- 01 điện thoại di động hiệu S1 C9 Pro, màu bạc

- 01 xe mô tô biển số 63B8-025.11

01 túi nhựa màu trắng, 01 túi nhựa màu vàng

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 72/2023/HS-ST ngày 05 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Thị C phạm tội "Trộm cắp tài sản"

Áp dụng Điều 463 của Bộ luật tố tụng hình sự

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Thị C 06(sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ là ngày 02/6/2023

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và về quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

* Ngày 10 tháng 7 năm 2023, bị cáo Huỳnh Thị C có đơn kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo Huỳnh Thị C vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, xin giảm nhẹ hình phạt. Lý do hoàn cảnh khó khăn, chồng bị bệnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang trong phần tranh luận phát biểu quan điểm giải quyết vụ án đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân cùng các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo, mức án Tòa án cấp sơ thẩm tuyên đối với bị cáo là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm được tài liệu hoặc tình tiết giảm nhẹ nào mới so với cấp sơ thẩm. Để có đủ điều kiện giáo dục răn đe bị cáo đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng Hình sự không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Huỳnh Thị C, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho tỉnh Tiền Giang.

Bị cáo nói lời sau cùng: mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt để có điều kiện chăm sóc cho gia đình, bị cáo hứa sẽ không còn vi phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, do đó có đủ cơ sở để xác định: Vào khoảng 11 giờ 20 phút ngày 02/6/2023, trước nhà số D T, phường D, thành phố M, tỉnh Tiền Giang, bị cáo Huỳnh Thị C đã có hành vi lén lút trộm cắp túi nhựa bên trong có số tiền 8.700.000 đồng và 01 điện thoại di động theo kết luận định giá có giá trị 800.000 đồng của bị hại Phan Thị Thanh Đ, tổng số tiền bị cáo chiếm đoạt của bị hại là 9.500.000 đồng; Án sơ thẩm quy kết bị cáo Huỳnh Thị C đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[2] Qua nội dung vụ án cho thấy bị cáo nhận thức được rằng hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp của người bị hại được pháp luật bảo vệ nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện, hành vi của bị cáo nguy hiểm cho xã hội cần phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm tương ứng với tích chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời đấu tranh phòng ngừa tội phạm cho xã hội.

[3] Xét thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, người bị hại có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm đã có xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước.

[4] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo là

không có căn cứ. Bởi lẽ: Cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên tuyên mức án 06 tháng tù là phù hợp. Bị cáo phạm tội với thái độ xem thường pháp luật. Trong giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo không có bổ sung tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[5] Xét lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, Hội đồng xét xử xem xét khi nghị án.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Huỳnh Thị C, giữ nguyên bản án Hình sự sơ thẩm số 72/2023/HS-ST ngày 05 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Thị C phạm tội "Trộm cắp tài sản"

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Thị C 06(sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ là ngày 02/6/2023

3. Về án phí: Bị cáo Huỳnh Thị C chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND tối cao;
- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh TG;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh TG;
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh TG;
- Trại tạm giam CA tỉnh TG;
- Bộ phận thi hành án phạt tù;
- Cục thi hành án dân sự tỉnh TG;
- Sở tư pháp tỉnh TG;
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- Bị cáo, đại diện hợp pháp bị hại;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Võ Trung Hiếu