TÒA ÁN NHÂN DÂN	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
THÀNH PHỐ CẦN THƠ	**Độc lập-Tự do-Hạnh phúc**

Bản án số: 128/2021/DS-PT
Ngày 23/9/2021
V/v *Tranh chấp đòi bồi thườngthiệt hại về sức khỏe.*

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

-Thành phần hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có :

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa : Ông Trần Trí Dũng

Các Thẩm phán : Bà Võ Bích Hải

Bà Nguyễn Thị Tuyết Loan

-***Thư ký phiên tòa*:** Ông Phan Văn Khải - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ: Bà Nguyễn Thị Thủy - Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 23 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở,Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 45/2021/TLPT-DS ngày 01 tháng 03 năm 2021 về tranh chấp: Đòi bồi thường thiệt hại về sức khỏe.

Do bản án dân sự sơ thẩm số: 01/2021/DS-ST ngày 18 tháng 01 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ bị kháng cáo.

Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 284/2021/QĐ-PT ngày 08 tháng 9 năm 2021 giữa các đương sự :

1. Nguyên đơn: Bà Nguyễn Thị T

Địa chỉ cư trú: ấp B, xã T, huyện C, thành phố Cần Thơ.

2. Bị đơn: Bà Võ Thị T

Địa chỉ cư trú: ấp B, xã T, huyện C, thành phố Cần Thơ.

3. Người kháng cáo: Bà Nguyễn Thị T.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo án sơ thẩm và các tài liệu có trong hồ sơ thì nội dung vụ án như sau:

Nguyên đơn bà Nguyễn Thị T trình bày:

Ngày 15/12/2019 bà T có qua nhà bà để lùa gà về nhưng lùa cả 03 con gà của bà, sau đó bà T có trả lại cho bà 01 con. Khi bà đi bán về thì bà T có qua nhà bà lùa thêm 01 con gà nữa từ đó hai bên có cãi vã, chửi nhau bà T dùng tay đánh vào mặt, mũi bà, bà có đẩy bà T ra và có gây bầm mặt của bà T, lúc này có ông Lê Hữu H đến can ngăn nhưng bà T vẫn tiếp tục chửi, hăm dọa và dùng dép ném vào mặt bà.

Sau khi bị đánh bà có mua thuốc uống và chụp X-quang bác sĩ xác định vẹo vách ngăn mũi và đứt gân ngón tay út bàn tay trái. Bà đến bác sĩ tư nhân uống và chích thuốc 05 ngày.

Ngày 20/12/2019 vào bệnh viện Q khám bệnh chụp hình bác sĩ xác nhận chấn thương ngón 5 tay trái.

Ngày 25/12/2019, bệnh viện Q khám chẩn đoán viêm họng cấp và chấn thương ngón 5 tay trái, ngày 17/02/2020 phẫu thuật ngón tay.

Nay bà yêu cầu bà T phải bồi thường tất cả tiền thuốc điều trị 5.126.000 đồng, tiền tàu xe 900.000 đồng, tiền mất thu nhập 6.000.000 đồng.Tổng cộng các khoản phải bồi thường là 12.025.000 đồng.

Bị đơn bà Võ Thị T trình bày:

Bà thừa nhận ngày 15/12/2019 giữa bà và Bà T có xảy ra mâu thuẫn dẫn đến đánh nhau Bà T là người đánh bà từ đó bà đã khởi kiện đòi bồi thường thiệt hại được Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử theo bản án phúc thẩm số 118/2020/DS-PT ngày 22/9/2020, bà không có đánh gây thương tích cho Bà T. Ngày 15/12/2019, đánh nhau nhưng đến ngày 27/12/2020 Bà T khám và phẫu thuật ngón tay là không hợp lý. Bà không đồng ý bồi thường theo yêu cầu của Bà T.

Tại bản án dân sự sơ thẩm số: 01/2021/DS-ST ngày 18/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện Cờ Đỏ tuyên xử như sau:

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của chị Nguyễn Thị T đối với chị Võ Thị T.

Buộc chị Võ Thị T bồi thường cho chị Nguyễn Thị T số tiền 861.000 đồng.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về lãi suất chậm trả khi thi hành án, án phí dân sự sơ thẩm và quyền kháng cáo của các đương sự.

Ngày 27/01/2021, bà Nguyễn Thị T kháng cáo yêu cầu cấp phúc thẩm buộc bà T bồi thường cho bà 12.025.000 đồng.

Tại phiên tòa phúc thẩm, người kháng cáo vẫn giữ yêu cầu kháng;

Đương sự còn lại giữ nguyên yêu cầu như đã trình bày.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến như sau:

- Về thủ tục tố tụng: Đương sự và Tòa án các cấp thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng dân sự;

- Về nội dung giải quyết vụ án: Nguyên đơn kháng cáo yêu cầu bị đơn bồi thường 12.025.000 đồng, nhưng nguyên đơn không có chứng cứ chứng minh, bị đơn cũng không thừa nhận có đánh vào tay gây thiệt hại cho nguyên đơn. Tại phiên tòa hôm nay, nguyên đơn cũng không có chứng cứ gì chứng minh nên kháng cáo của nguyên đơn là không có cơ sở.

Với những ý kiến nêu trên Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bà Nguyễn Thị T đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục: Căn cứ công văn số 125/TANDTC-VP ngày 11/5/2021, của Tòa án nhân dân tối cao có quy định những vụ việc cần phải xét xử theo yêu cầu của pháp luật.

Theo công văn số 4007/UBND-HCTC ngày 17/9/2021 của Ủy ban nhân dân thành phố Cần Thơ quy định 04 quận trong đó có quận Ninh Kiều (nơi có trụ sở TAND thành phố Cần Thơ) tiếp tục thực hiện giãn cách xã hội theo tinh thần Chỉ thị số 16/CT-TTg ngày 31 tháng 3 năm 2020 của Thủ tướng chính phủ về các biện pháp cấp bách phòng, chống dịch Covid-19.

Nguyên đơn bà Nguyễn Thị T kháng cáo nhưng hiện nay bà đang bị tạm giam về tội "Hủy hoại tài sản" được Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ đưa ra xét xử ngày 23/9/2021, Bà T hiện đang bị tạm giam để tránh nhiều lần trích xuất nên vụ việc tranh chấp dân sự của Bà T cần được đưa ra xét xử cùng ngày (sau phiên tòa xét xử hình sự đối với bà). Bà Võ Thị T là bị đơn tại phiên tòa hôm nay vắng mặt nhưng bà T không có kháng cáo. Để bảo đảm phòng chống dịch và thời hạn xét xử như các quy định trên. Do đó Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định.

Nguyên đơn khởi kiện yêu cầu bị đơn phải bồi thường chi phí điều trị bệnh, tiền tàu xe và mất thu nhập. Cấp sơ thẩm thụ lý, xét xử theo quan hệ pháp luật tranh chấp đòi bồi thường thiệt hại về sức khỏe là có căn cứ đúng pháp luật.

[2] Qua xem xét yêu cầu kháng cáo của bà Nguyễn Thị T, Hội đồng xét xử xét thấy: ngày 15/12/2019, do gà của hai đương sự đi vào nhầm nhà của nhau nên dẫn đến cãi vã đánh nhau. Bà T cho rằng bà không có đánh Bà T nhưng qua các biên bản hòa giải ngày 20/12/2019, 06/02/2019 và biên bản xác minh ngày 03/11/2020 bà T thừa nhận hai bên có đánh nhau qua lại bà T bị chấn thương phần mặt, Bà T bị chấn thương vùng mắt, mũi, ngoài ra sau khi xảy ra hai bên đều có đi

điều trị bệnh có các toa thuốc. Do đó đủ căn cứ chứng minh bà T cũng có đánh Bà T gây thương tích.

Sau khi sự việc xảy ra bà T có khởi kiện yêu cầu Bà T bồi thường chi phí điều trị bệnh 2.511.000 đồng. Tuy nhiên tại bản án dân sự phúc thẩm số 118/2020/DS-PT ngày 22/9/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ chỉ chấp nhận buộc Bà T bồi thường cho bà T 731.000 đồng.

[3] Đối với Bà T tuy có thương tích nhưng bà chưa yêu cầu bồi thường trong vụ án trên nhưng nay bà có yêu cầu bồi thường là chính đáng cần phải được xem xét. Bà T có gây ra thương tích cho Bà T dẫn đến việc Bà T phải điều trị thương tật nên bà T phải có trách nhiệm bồi thường là đúng quy định của pháp luật. Tuy nhiên việc bồi thường phải bảo đảm những chi phí hợp lý và việc điều trị phải theo chỉ định của bác sỹ.

Bà T cho rằng vết thương đứt gân ngón tay út bàn tay trái do bà T gây ra, nhưng qua chứng cứ trong hồ sơ chưa đủ cơ sở chứng minh do chính hành vi của bà T gây ra bởi lẽ; việc đánh nhau ngày 15/12/2019, quá trình điều trị đến ngày 23/12/2019 chỉ ghi nhận chấn thương vùng mũi, bầm mắt, không ghi nhận chấn thương ngón tay của Bà T. Do đó cấp sơ thẩm không chấp nhận các khoản chi phí điều trị ngón tay và tiền mất thu nhập như Bà T yêu cầu là có căn cứ.

Bà T kháng cáo nhưng không cung cấp được chứng cứ mới. Do đó không có cơ sở chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bà.

Căn cứ đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ là có cơ sở.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015

Tuyên xử: Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bà Nguyễn Thị T

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của chị Nguyễn Thị T đối với chị Võ Thị T.

Buộc chị Võ Thị T bồi thường cho chị Nguyễn Thị T các khoản chi phí điều trị bệnh số tiền 861.000 đồng (Tám trăm sáu mươi mốt ngàn đồng)

Án phí dân sự sơ thẩm: Bà Võ Thị T phải chịu 300.000 đồng,

Các đương sự không phải chịu án phí phúc thẩm.

Trong trường hợp bên có nghĩa vụ chậm trả tiền thì bên đó phải trả lãi đối với số tiền chậm trả theo mức lãi suất được quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015, tương ứng với thời gian chậm trả tại thời điểm thanh toán.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự và Điều 7a, 7b luật sửa đổi bổ sung một số điều Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Các đương sự;
- VKSND.TPCT;
- TAND H.Cờ Đỏ;
- Chi cục THADS. H.Cờ Đỏ;
- Lưu (HS – 2b).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Trần Trí Dũng