

Bản án số: 65/2017/HS - PT

Ngày 01 - 9 - 2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Đỗ Đồng Chung

Các Thẩm phán: Ông Lương Đức Dương và ông Phạm Văn Cảnh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Vũ Trí là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tham gia phiên toà: Bà Lê Thị Tố Quyên – Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông mở phiên toà xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 48/2017/HSPT ngày 14 - 6 - 2017 đối với bị cáo: Phan Hồng Đ do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 13/2017/HSST ngày 04 - 5 - 2017 của Tòa án nhân dân huyện Đ.

Bị cáo có kháng cáo: **Phan Hồng Đ** (tên gọi khác: T), sinh năm 1983 tại tỉnh Đồng Nai; nơi ĐKNKTT: Ấp B, xã Q, huyện T, tỉnh Đồng Nai; tạm trú: Thôn 06, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 7/12; con ông Phan Văn N và bà Bùi Thị L; có vợ là Vũ Thị Minh H và 01 con; nhân thân: Bản án số: 08/2012/HSST ngày 12-01-2012 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Đồng Nai, xử phạt 01 năm tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” và đã chấp hành xong hình phạt; tại ngoại – Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ và bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Đ thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng giữa tháng 4-2015, Phan Hồng Đ rủ Nguyễn Văn T1, Hoàng Minh T2 tổ chức “*Trường gà*” để lôi kéo các con bạc đến tham gia dưới hình thức đá gà ăn tiền thì T1, T2 đồng ý. Sau đó Đ và T1 chuẩn bị các công cụ gồm băng keo, cọc gỗ, dây dù, tấm kính, cân đồng hồ, cựa sắt để tổ chức đá gà ở hai sân thôn 10 và thôn T, xã Q, huyện Đ. Tiền thu được từ việc tổ chức đá gà sẽ chia đều cho Đ, T1 và T2.

Sáng ngày 24-5-2015, Đ gặp T1 và thống nhất buổi trưa cùng ngày sẽ tổ chức đá gà ăn tiền tại Thôn T; Đ làm “*biện*” (*quản lý tiền của các con bạc là chủ gà*); T1 phát băng keo, cân gà và làm “*biện*” (*quản lý tiền của các con bạc không phải là chủ gà*); T2 làm trọng tài ra hiệu cho các cặp gà bắt đầu đá và phân định thắng, thua, hòa trong từng trận. Sau đó Đ, T1, T2 tổ chức cho 06 cặp gà đá với nhau, cụ thể:

Trận thứ nhất: Gà của Nguyễn Văn V đá với gà của Nguyễn Đào Tuấn K và Lý Chí H. “Đá xỏ” (chủ gà cá cược với nhau) số tiền 2.000.000đ. Kết quả gà của V thua. Đ là người quản lý số tiền 2.000.000đ và chung cho bên thắng.

Trận thứ hai: Gà của Q (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) đá với gà của nhóm đối tượng ở huyện B, tỉnh Lâm Đồng (chưa xác định được nhân thân, lai lịch). “Đá xỏ” số tiền 5.000.000đ. Kết quả gà của Q thắng. Đ là người quản lý số tiền 5.000.000đ và chung cho bên thắng.

Trận thứ ba: Gà của Nguyễn Văn H và Dương Minh T3 đá với gà của V. “Đá xỏ” số tiền 2.000.000đ. Kết quả gà của V thắng. Đ là người quản lý số tiền 2.000.000đ và chung cho bên thắng.

Trận thứ tư: Gà của T4 (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) đá với gà của K, H. “Đá xỏ” số tiền 2.000.000đ. Phạm Văn N là người băng cựa, thả gà cho T4. Kết quả gà của K, H thắng. Đ là người quản lý số tiền 2.000.000đ và chung cho bên thắng.

Trận thứ năm: Gà của Lê Văn V (băng cựa, thả gà) đá với gà của một nhóm thanh niên (chưa xác định được nhân thân, lai lịch). “Đá xỏ” số tiền 2.000.000đ. Kết quả hòa.

Trận thứ sáu: Gà của Đ đá với gà của nhóm đối tượng ở huyện B. “Đá xỏ” số tiền 2.000.000đ. Kết quả gà của Đ thắng.

Trận thứ bảy chuẩn bị đá, lúc này là khoảng 14 giờ 50 phút thì bị Công an huyện Đ bắt quả tang.

Quá trình làm “biện” Đ thu 10% số tiền của các chủ gà thắng trận. Tổng số tiền Đ thu được do làm biện và tham gia đá gà là 3.500.000đ Đ đã tiêu xài hết.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 13/2017/HSST ngày 04-5-2017 của Toà án nhân dân huyện Đ đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Phan Hồng Đ phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”. Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 249; điểm p khoản 1 khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Phan Hồng Đ 01 năm tù và phạt bổ sung 5.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước, hình thức nộp phạt một lần. Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Ngày 11-5-2017, bị cáo Phan Hồng Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phan Hồng Đ đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như tại cấp sơ thẩm và thừa nhận Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo về tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là đúng, không oan.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông, sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử: căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt và điều luật áp dụng.

Bị cáo không tranh luận, bào chữa chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Bản án hình sự sơ thẩm số: 13/2017/HSST ngày 04 tháng 5 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Đ đã kết án bị cáo Phan Hồng Đ về tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

Xét nội dung kháng cáo của bị cáo Phan Hồng Đ, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, đánh giá các tình tiết khách quan của vụ án và áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, xử phạt bị cáo mức hình phạt 01 năm tù là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội do bị cáo gây ra. Bản thân bị cáo có nhân thân xấu, đã bị xử phạt 01 năm tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân mà lại tiếp tục phạm tội. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo cung cấp thêm được tình tiết mới gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo đã tự nguyện nộp 3.500.000 đồng do phạm tội mà có và 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm nhưng xét thấy mức hình phạt cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp.

Tuy nhiên, trong vụ án này Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng khoản 3 Điều 249 của Bộ luật Hình sự phạt bổ sung bị cáo 5.000.000 đồng nhưng không tiến hành xác minh tài sản của bị cáo là không đúng quy định theo hướng dẫn tại Công văn số: 213/TANDTC/KHXX ngày 13-11-2014 của Tòa án nhân dân tối cao về việc áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền và đồng thời bị cáo cũng cho rằng gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên chưa có căn cứ xác định bị cáo có khả năng thi hành phạt tiền hay không. Do vậy, xét thấy cần sửa bản án sơ thẩm theo hướng không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về án phí: Do sửa bản án sơ thẩm về phần áp dụng pháp luật nên bị cáo Phan Hồng Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 248; điểm a khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Tố tụng Hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Hồng Đ về việc xin giảm nhẹ hình phạt; sửa bản án sơ thẩm về phần áp dụng pháp luật, không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Áp dụng khoản 1 Điều 249; điểm p khoản 1 khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phan Hồng Đ 01 (*Một*) năm tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính ngày bắt thi hành án.

2. Về án phí: Bị cáo Phan Hồng Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Tp. HCM;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng HSNVCS – CA tỉnh Đắk Nông;
- CA huyện Đ;
- TAND huyện Đ;
- VKSND huyện Đ;
- Chi cục THADS huyện Đ;
- Bị cáo;
- Lưu: Tổ HCTP, HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Đỗ Đồng Chung