

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐIỆN BIÊN
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 201/2019/HS-ST

Ngày: 24-10-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN, TỈNH ĐIỆN BIÊN**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Thanh Thủy;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lò Văn Thương.

Ông Lò Văn Hải.

-Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hương, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: Ông Phạm Khả - Kiểm sát viên;

Ngày 24 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 207/2019/TLST-HS ngày 25 tháng 9 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 204/2019/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lò Văn Đ, tên gọi khác: Không; sinh năm 1978, tại Lai Châu; Nơi cư trú: Bản M, xã M, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình Đ văn hóa: 12/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lò Văn S, sinh năm 1952 và con bà: Đào Thị O, sinh năm 1954; có vợ: Phìn Thị V, sinh năm 1982 và có 01 con sinh năm 2003; tiền sự: Không; tiền án: Có 02 tiền án. Bản án số 21/2014/HSST, ngày 12/5/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu xét xử 26 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, bản án số 44/2018/HSST Ngày 22/3/2018 bị Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên xử 18 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; nhân thân: Đã bị kết án, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 26/6/2019, tạm giam từ ngày 28/6/2019 đến nay bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 25/6/2019, Lò Văn Đ đi xe khách từ huyện Mường Tè,

tỉnh Lai Châu đến nhà Lầu A H, sinh năm 1975 (là bạn từng chấp hành án tại trại giam Nà Tấu – Tổng cục VIII Bộ Công an) ở bản Nậm Khẩu Hú, xã Nà Nhạn, huyện Điện Biên. Đến khoảng 09 giờ ngày 26/6/2019, Đ và H đi đến thành phố Điện Biên Phủ tìm việc làm thuê. Sau đó, Đ và H đi nhờ xe của một người đi đường không quen biết đến khu vực đầu đường rẽ vào xã Thanh Luông, huyện Điện Biên thì cả hai xuống xe đi bộ đi tìm việc làm. Khoảng 10 giờ cùng ngày, khi cả hai đi bộ đến khu vực Trạm y tế xã Thanh Luông, huyện Điện Biên thì Đ bảo H đứng đợi ở đường đi, còn Đ đi vào khu vực Đ 8C, xã Thanh Luông, huyện Điện Biên gặp và mua được của một người đàn ông dân tộc Thái khoảng 30 tuổi (không biết tên và địa chỉ) 01 gói Heroine được gói bên ngoài bằng nilon màu trắng, miệng hơi lửa hàn kín, bên trong là lớp giấy bạc màu vàng với giá 100.000 đồng, mục đích để Đ sử dụng cho bản thân. Mua được Heroine, Đ cất vào túi áo ngực bên trái đang mặc rồi đi bộ quay lại chỗ H đang đứng đợi rồi cả hai tiếp tục đi tìm việc làm (Đ không nói cho H biết Đ đi mua và cất giấu Heroine trên người). Hồi 12 giờ cùng ngày, khi Lò Văn Đ và Lầu A H đi bộ đến khu vực Đ 20, xã Thanh Nua, huyện Điện Biên và đang ngồi nghỉ thì bị Tổ công tác Công an huyện Điện Biên phát hiện bắt quả tang, thu giữ trong túi áo ngực bên trái của Lò Văn Đ đang mặc 01 gói Heroine có khối lượng 0,1 (không đầy một) gam (đã gửi toàn bộ giám định không hoàn lại mẫu vật sau giám định).

Tại phiên tòa bị cáo Lò Văn Đ đã khai nhận lại toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Mọi lời khai hoàn toàn phù hợp với nội dung vụ án và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản mở niêm phong và xác định khối lượng lấy mẫu giám định, kết luận giám định, kết luận điều tra....

Kết luận giám định số 724/GĐ-PC09 ngày 04/7/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Mẫu chất bột màu trắng trích ra từ vật chứng thu giữ của Lò Văn Đ gửi giám định là chất ma túy: Loại Heroine; Khối lượng vật chứng thu giữ của Lò Văn Đ là 0,1 gam. Heroine nằm trong danh mục các chất ma túy, STT: 9, Mục IA, Danh mục I, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018; Giám định toàn bộ, không hoàn lại đối tượng giám định.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không khiếu nại về kết luận Giám định nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 203/CT - VKSDB ngày 25/9/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án từ 05 (năm) năm đến 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật

Tổ tụng Hình sự, tịch thu tiêu hủy 0,1 gam Heroine, trích mẫu 0,1 gam gửi giám định toàn bộ không hoàn lại, là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành (đã giám định hết); Án phí: Căn cứ Điều 136, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Bị cáo hoàn toàn nhất trí với quan điểm truy tố và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, không có ý kiến gì tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi HĐXX nghị án: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Hành vi của bị cáo: Khoảng 10 giờ ngày 26/6/2019 bị cáo Đ cùng với bạn tên là Lầu A H đi bộ đến Trạm y tế xã Thanh Luông, Đ bảo H đứng đợi và đi bộ một mình vào khu vực Đì 8C, xã Thanh Luông, huyện Điện Biên đến gặp và mua được của một người đàn ông dân tộc Thái khoảng 30 tuổi (không biết tên và địa chỉ) 01 gói Heroine với giá 100.000 đồng, xong Đ cất vào túi áo ngực bên trái đang mặc đi ra ngoài chỗ H đợi (H không biết Đ đi mua Heroine) rồi cùng H đi bộ đến khu vực Đì 20, xã Thanh Nưa, huyện Điện Biên thì bị phát hiện bắt quả tang thu giữ 01 gói Heroine có khối lượng 0,1 gam. Nhưng bị cáo đã có 02 tiền án tại bản án số 21/2014/HSST, ngày 12/5/2014 về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” hình phạt 26 tháng tù của Tòa án nhân dân huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu và bản án số 44/2018/HSST ngày 22/3/2018 về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” hình phạt 18 tháng tù của Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ. Do vậy bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “tái phạm”, đến nay chưa được xóa án tích; Bị cáo lại phạm tội do cố ý nên bị cáo phải chịu tình tiết định khung hình phạt là “Tái phạm nguy hiểm” được quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cáo trạng truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2]. Về tính chất, mức Đ gây nguy hiểm cho xã hội thấy rằng: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách Đc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Bị cáo đã tiếp tay cho những người khác chuyên buôn bán các chất ma túy ngày càng phát triển, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác, làm ảnh hưởng tới trật tự trị an, an toàn trong xã hội trên địa bàn huyện Điện Biên nói riêng cũng như địa bàn tỉnh Điện Biên nói chung. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, tính chất hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực để chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình gây ra. Nên bị cáo phải bị xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[3]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị

cáo sinh ra và lớn lên tại Lai Châu, được bố mẹ nuôi ăn học hết lớp 12/12 thì ở nhà phụ giúp bố mẹ. Bị cáo sử dụng ma túy từ năm 2007. Năm 2007 bị Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu xử 03 năm tù, nhưng cho hưởng án treo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Năm 2014 bị Tòa án nhân dân huyện Mường Tè xử phạt 26 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Năm 2018 bị Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ xử phạt 18 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, Bị cáo chưa được xóa án tích cho nên bị áp dụng tình tiết định khung như đã nhận định ở trên. Bị cáo không có tình tiết nào tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, ngoài ra bị cáo còn có mẹ đẻ là bà Đào Thị O được Chủ tịch nước tặng Huy chương kháng chiến hạng nhì theo Quyết định số 192 KT/CTN ngày 11/4/2001 nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Với một nhân thân đã có 03 bản án, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, nhằm răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản, song xét hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, nguồn thu chính từ làm ruộng, bản thân bị cáo sử dụng ma túy. Do vậy Hội đồng xét xử không áp dụng các hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về hành vi của bị cáo bị truy tố và các quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng huyện Điện Biên và những người có thẩm quyền tiến hành tố tụng: Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng theo thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng đã được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì, không khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật và được chấp nhận.

[6]. Nguồn gốc số Heroine thu giữ của bị cáo, bị cáo khai mua của một người đàn ông dân tộc Thái, khoảng 30 tuổi, bị cáo không biết tên, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra làm rõ. Hội đồng xét xử không đặt vấn đề xử lý.

[7]. Lầu A H là người đi cùng Đ để tìm việc làm thuê, H không biết Đ đã mua và cất giấu Heroine trên người nên không phạm tội. HĐXX không đặt vấn đề xử lý.

[8]. Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, tịch thu tiêu hủy 0,1 gam Heroine, trích mẫu 0,1 gam gửi giám định toàn bộ không hoàn lại, là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành (đã giám định hết).

[9]. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a

khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo Lò Văn Đ phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm o Khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

1. Tuyên bố: Bị cáo Lò Văn Đ phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Xử phạt bị cáo Lò Văn Đ 05 (năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ ngày 26/6/2019.

3. Vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, tịch thu tiêu hủy 0,1 gam Heroine, trích mẫu 0,1 gam gửi giám định toàn bộ không hoàn lại, là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành. (đã giám định hết).

4. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo Lò Văn Đ phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (24/10/2019)/.

Nơi nhận:

- VKSND t. Điện Biên;
- VKSND h. Điện Biên
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ Công an h. DB
- Nhà tạm giữ CA huyện Điện Biên
- Trại giam;
- CQĐT CA huyện DB.
- Bị cáo
- Cơ quan THA. HS Công an huyện Điện Biên
- Thi hành án Dân sự h. Điện Biên
- Phòng KTNV và THA – TAND tỉnh Điện Biên
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- L- u hồ sơ THA.
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu bộ phận.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Thanh Thủy