

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

*Bản án số:128/2017/HSST
Ngày 08 tháng 9 năm 2017*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán- chủ tọa phiên toà:* Ông Đinh Văn An.
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Đặng Văn Đức và bà Đoàn Thị Huệ.
- *Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà:* Bà Trần Thị Chính - Thẩm tra viên Toà án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà:* Ông Vũ Bá Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 9 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố (TP) Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 112/2017/HSST ngày 11 tháng 8 năm 2017, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Th, sinh năm 1987 tại Yên Bái; Nơi ĐKNKTT: xã P, huyện Y, tỉnh Yên Bái; Chỗ ở: số nhà 196, đường N, phường H, TP P, tỉnh Hà Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông Nguyễn Văn T và bà Đào Thị L; Vợ: Phạm Thu H; Con: có hai con (lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2016); Tiền án: không; Tiền sự: Ngày 09/02/2017 Công an phường Quang Trung, TP Phủ Lý xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Đánh bạc*”; Bị tạm giữ ngày 20/5/2017 và chuyển tạm giam từ ngày 26/5/2017 đến nay; Có mặt.

NHẬN THẤY

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân TP Phủ Lý, tỉnh Hà Nam truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 12h ngày 20/5/2017 Nguyễn Văn Th điều khiển xe mô tô BKS 21T7- 9205 từ nhà đến TP Nam Định, tỉnh Nam Định mua được 03 gói ma túy (03

gói nilon màu xanh được hàn kín) của một người đàn ông (không biết tên, tuổi, địa chỉ) với giá 300.000đ mục đích để sử dụng. Sau đó, Th cầm ở tay trái rồi điều khiển xe mô tô đi về, trên đường đi Th dừng xe nhặt một vỏ bao thuốc lá Thăng Long ven đường bỏ 03 gói ma túy vừa mua được vào rồi điều khiển xe mô tô đi về đến khu vực đường Lê Duẩn thuộc tổ dân phố T, phường L, TP P thì bị tổ công tác Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an tỉnh Hà Nam yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Nguyễn Văn Th dừng xe bỏ chạy bộ thì bị lực lượng Công an giữ lại, Th liền thả vỏ bao thuốc lá Thăng Long đang cầm ở tay trái xuống dưới chân thì bị tổ công tác phát hiện thu giữ. Kiểm tra bên trong vỏ bao thuốc lá Thăng Long có 03 gói giấy bạc màu vàng, phía ngoài mỗi gói giấy bạc được gói bằng nilon màu xanh hàn kín, bên trong các gói giấy bạc đều chứa chất bột màu trắng dạng cục. Lực lượng Công an đã đưa Th về trụ sở lập biên bản theo quy định pháp luật. *Vật chứng thu giữ:*

- 03 gói nilon màu xanh hàn kín, bên trong mỗi gói đều được gói bằng giấy bạc màu vàng, mặt màu vàng gói phía trong, bên trong mỗi gói giấy bạc đều chứa chất bột màu trắng dạng cục niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01.
- Số tiền 190.000đ niêm phong trong phong bì ký hiệu QT02.
- 01 xe mô tô nhãn hiệu Dream, biển kiểm soát 21T7 - 9205.
- 01 giấy chứng minh nhân dân và 01 giấy phép lái xe đều mang tên Nguyễn Văn Th.

*Khám xét khẩn cấp đối với chỗ ở của Nguyễn Văn Th: không thu giữ đồ vật, tài sản gì liên quan đến vụ án.

*Ngày 20/5/2017 Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an tỉnh Hà Nam ra Quyết định trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam giám định Chất bột màu trắng bên trong 03 gói giấy bạc màu vàng, bên ngoài mỗi gói đều được gói bằng nilon màu xanh hàn kín niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01.

Tại bản kết luận giám định số 91/PC54-MT ngày 22/5/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận: *“Chất bột màu trắng bên trong 03 gói giấy bạc trong mẫu ký hiệu QT01 gửi giám định có tổng trọng lượng 0,583 gam, có Heroine. Heroine là chất ma túy nằm trong Danh mục I, STT20, Nghị định 82/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính Phủ”*

*Quá trình điều tra Nguyễn Văn Th đã khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện.

Tại bản cáo trạng số 127/KSĐT ngày 09 tháng 8 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân TP Phủ Lý, tỉnh Hà Nam đã truy tố Nguyễn Văn Th về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại Khoản 1- điều 194 Bộ luật hình sự.

** Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay:*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP Phủ Lý luận tội: giữ nguyên quan điểm kết tội đối với bị cáo theo tội danh và khung hình phạt như bản cáo trạng, không có ý kiến gì thay đổi hoặc bổ sung đối với nội dung vụ án. Sau khi phân tích, đánh giá toàn diện vụ án, cũng như căn cứ Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội để áp dụng quy định theo hướng có lợi cho bị cáo, đề nghị HĐXX: phạt Nguyễn Văn Th từ 30 đến 36 tháng tù và đề xuất hướng xử lý vật chứng hiện đã thu giữ.

- Bị cáo Nguyễn Văn Th đã thừa nhận và khai rõ toàn bộ hành vi đã thực hiện trong ngày 20/5/2017, cũng như mục đích việc thực hiện tội phạm, tương tự như lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra và nội dung cáo trạng mô tả. Bị cáo không có ý kiến tranh luận hoặc bào chữa gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Lời khai của Nguyễn Văn Th tại phiên tòa hôm nay về hành vi cất giấu trái phép ma túy hoàn toàn phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ tại hiện trường, phản ánh khách quan các tình tiết được ghi nhận tại: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, sơ đồ nơi bắt giữ, kết luận giám định về ma túy cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được trong quá trình điều tra vụ án.

Như vậy, đã có đủ cơ sở pháp lý kết luận: khoảng 14h ngày 20/5/2017, tại khu vực đường L, thuộc tổ dân phố T, phường L, TP P, tỉnh Hà Nam, Nguyễn Văn Th đang có hành vi cất giấu trái phép 0,583gam, có Heroine, mục đích để sử dụng thì bị lực lượng Công an tỉnh Hà Nam phát hiện bắt quả tang.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Văn Th đã phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1- điều 194 Bộ luật hình sự (BLHS) 1999.

Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát TP Phú Lý, tỉnh Hà Nam đối với bị cáo như bản cáo trạng là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đảm bảo các căn cứ pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà Nước đối với các chất gây nghiện, ảnh hưởng trực tiếp đến tình hình trật tự an toàn xã hội trên địa bàn. Hành vi này còn tạo điều kiện thuận lợi cho những phần tử xấu lợi dụng thị trường để mua bán, tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, đe dọa trực tiếp đến cộng đồng, đặc biệt là thế hệ trẻ, làm xã hội mất ổn định.

Là người đã có cuộc sống và gia đình ổn định, nhưng bị cáo lại không chịu rèn luyện bản thân, sống có trách nhiệm với gia đình mà lại thể hiện lối sống tự do, buông thả, ngoài vòng pháp luật nên đã sớm sa vào con đường nghiện ngập ma túy. Trước khi thực hiện hành vi phạm tội đã có 01 tiền sự về hành vi “*đánh bạc*” chưa được xóa, nhưng vẫn không lấy đó làm bài học kinh nghiệm để sửa chữa mà ngày càng lao sâu vào con đường nghiện ngập ma túy, dẫn đến phạm tội.

Xét thấy, cần phải xử lý nghiêm minh và tuyên cho bị cáo một mức phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định, mới có tác dụng giáo dục bị cáo về ý thức tuân thủ luật pháp để trở thành công dân lương thiện, cũng như để răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

Khi lượng hình phạt cần phải xem xét:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.
- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong các giai đoạn tố tụng trước đó, cũng như tại phiên tòa bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân. Mặt khác, mặc dù, BLHS 2015 chưa có hiệu lực pháp luật, nhưng thấy hành vi phạm tội của bị cáo đã phạm vào Khoản 1- điều 249 BLHS năm 2015 với mức hình phạt quy định từ 01 năm đến 05 năm tù (nhẹ hơn hình phạt quy định tại Khoản 1- Điều 194 BLHS năm 1999 từ 02 năm đến 07 năm tù). Do đó, căn cứ Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội, HĐXX sẽ áp dụng để quyết định hình phạt theo hướng có lợi cho bị cáo theo hướng dẫn tại Nghị quyết.

Với phân tích nêu trên, HĐXX sẽ cân nhắc để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo sớm tái hòa nhập cộng đồng, thể hiện được chính sách nhân đạo của Nhà nước đối với người phạm tội.

* *Hình phạt bổ sung*: xét mục đích phạm tội của bị cáo không để thu lợi bất chính, nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung (*phạt tiền*) đối với bị cáo theo quy định tại Điều 30 và Khoản 5 - điều 194 Bộ luật hình sự.

* *Xử lý vật chứng hiện đang thu giữ*:

- Toàn bộ số Heroine cùng bao gói thu giữ của Nguyễn Văn Th, được Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam hoàn trả sau giám định, không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu và tiêu hủy.

- Đối với 01 xe mô tô, dán nhãn DREAM, màu nâu, không có yếm, đeo BKS: 21T7 - 9205, 01 chứng minh nhân dân số 060746404 + 01 giấy phép lái xe số 150076000805 đều mang tên Nguyễn Văn Th và số tiền 190.000đ thu giữ tại hiện trường vụ án. HĐXX xác định: đây là những tài sản và giấy tờ tùy thân thuộc quyền sở hữu hợp pháp của bị cáo. Tuy nhiên, chiếc xe mô tô là phương tiện bị cáo sử dụng để thực hiện tội phạm, nên phải tịch thu sung quỹ Nhà nước. Số tiền 190.000đ và các giấy tờ cá nhân khác, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, do đó trả lại cho Nguyễn Văn Th là phù hợp pháp luật. (Tuy nhiên, tiếp tục thu giữ số tiền để đảm bảo công tác thi hành án dân sự).

* Về nguồn gốc số Heroine thu giữ trong vụ án: quá trình điều tra và tại phiên toà Nguyễn Văn Th khai mua của 01 người đàn ông khoảng 40 tuổi (không biết địa chỉ, lai lịch) ở TP Nam Định, tỉnh Nam Định, nên không có căn cứ để xác minh đối với người đàn ông này để xử lý theo pháp luật. Do đó, HĐXX không đề cập.

* Bị cáo có nghĩa vụ nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1/Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Văn Th phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng: Khoản 1- điều 194; Điểm p- khoản 1- điều 46; Điều 33 BLHS năm 1999; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội; Khoản 3- điều 7 và Khoản 1- điều 249 BLHS năm 2015.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Văn Th 33 (ba mươi ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/5/2017.

2/Căn cứ Điều 228 Bộ luật tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam bị cáo Nguyễn Văn Th 45 ngày, kể từ ngày tuyên án.

3/Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự và Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự:

- *Tịch thu và tiêu huỷ:* 01 phong bì đã niêm phong, mặt trước ghi: “*Mẫu vật hoàn trả QT01 số 91/PC54-MT*” của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam.

- *Tịch thu sung quỹ Nhà nước:* 01 xe mô tô, dán nhãn DREAM, màu nâu, không có yếm, đeo BKS: 21T7 - 9205.

- *Trả lại bị cáo Nguyễn Văn Th:* 01 chứng minh nhân dân số 060746404 + 01 giấy phép lái xe số 150076000805 đều mang tên Nguyễn Văn Th; Số tiền 190.000đ (Tiếp tục thu giữ số tiền để đảm bảo công tác thi hành án dân sự).

(Vật chứng có đặc điểm, tình trạng, số hiệu được ghi trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/8/2017 tại Chi cục thi hành án dân sự TP Phủ Lý, tỉnh Hà Nam; Số tiền xử lý nên trên hiện đang gửi giữ tại Ủy nhiệm chi trong tài khoản số 3949 của Chi cục thi hành án dân sự TP Phủ Lý lập ngày 15/8/2017 tại kho bạc Nhà nước tỉnh Hà Nam).

4/Căn cứ Điều 99, 231, 234 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

- *Án phí hình sự sơ thẩm:* Nguyễn Văn Th phải nộp 200.000đ.

- *Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.*

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

-TAND tỉnh Hà Nam;

-VKSND TP Phủ Lý, tỉnh Hà Nam;

-Công an TP Phủ Lý, tỉnh Hà Nam;

-Chi cục Thi hành án dân sự TP Phủ Lý, tỉnh Hà Nam;

-Bị cáo;

-Lưu HS;

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Đinh Văn An

