

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH HÓA
TỈNH LONG AN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 41/2021/HNGĐ-ST

Ngày: 14 - 12 - 2021

*V/v tranh chấp “Thay đổi người
trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn”*

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH HÓA, TỈNH LONG AN

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phùng Trường Thọ

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Thanh Vân

2. Ông Lê Văn Lý

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Văn Vĩnh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An.

Ngày 14 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 157/2021/TLST - HNGĐ ngày 18 tháng 11 năm 2021 về tranh chấp “Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 49/2021/QĐXXST - HNGĐ ngày 06 tháng 12 năm 2021, giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Ông NTH, sinh năm 1989

Địa chỉ: Ấp Vườn Xoài, xã Thuận Nghĩa Hòa, huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An.

2. *Bị đơn:* Bà NTN, sinh năm 1994

HKTT: Ấp Vườn Xoài, xã Thuận Nghĩa Hòa, huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An.

Hiện đang cư trú: Ấp Nước Trong, xã Thủy Đông, huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An.

(Ông Hiền và bà Lan có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- *Nguyên đơn ông NTH trình bày:* Ông Hiền và bà Lan là vợ chồng và đã ly hôn theo quyết định công nhận thuận tình ly hôn số 41/2019/QĐST-HNGĐ ngày 24/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An. Khi ly hôn, bà Lan được quyền nuôi dưỡng con tên Nguyễn Ngọc Diễm Phúc, sinh ngày 30/9/2016, ông Hiền không cấp dưỡng nuôi con. Sau khi ly hôn thì tháng 6 năm 2021 bà Lan đã kết hôn với người khác và hiện đang mang thai được khoảng bốn tháng nên việc nuôi con Nguyễn Ngọc Diễm Phúc không được đảm bảo. Do đó, ông Hiền khởi kiện yêu cầu được quyền nuôi con Nguyễn Ngọc Diễm Phúc, không yêu cầu bà Lan cấp dưỡng.

- *Bị đơn bà NTNL trình bày yêu cầu:* Về quan hệ vợ chồng cũng như ly hôn đúng như lời ông Hiền trình bày. Khi ly hôn, bà Lan được quyền nuôi dưỡng con tên Nguyễn Ngọc Diễm Phúc, sinh ngày 30/9/2016, ông Hiền không cấp dưỡng nuôi con. Nay, ông Hiền khởi kiện yêu cầu được quyền nuôi con Nguyễn Ngọc Diễm Phúc, không yêu cầu bà Lan cấp dưỡng nuôi con thì bà Lan không đồng ý. Hiện tại, bà Lan đã kết hôn với người khác tại ấp Bình Nam, xã Bình Hòa Trung, huyện Mộc Hóa, tỉnh Long An nhưng bà Lan đang là giáo viên và công tác tại trường Mẫu giáo Thuận Nghĩa Hòa tọa lạc tại ấp Vườn Xoài, xã Thuận Nghĩa Hòa, huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An. Do là giáo viên nên bà Lan có thu nhập ổn định khoảng 5.300.000đồng/tháng nên việc nuôi và dạy con sẽ tốt hơn ông Hiền.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ, vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Tòa án nhận định:

[1] *Về thẩm quyền giải quyết:* Ông NTH và bà NTNL đã ly hôn và cùng cư trú trên địa phận huyện Thanh Hóa, bà Lan đang công tác tại trường Mẫu giáo Thuận Nghĩa Hòa tọa lạc tại ấp Vườn Xoài, xã Thuận Nghĩa Hòa, huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An. Ông Hiền khởi kiện yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con, đây là quan hệ pháp luật được quy định tại Luật Hôn nhân và gia đình, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Thanh Hóa theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] *Về nội dung vụ án:* Ông Hiền yêu cầu được nuôi con Nguyễn Ngọc Diễm Phúc, không yêu cầu bà Lan cấp dưỡng nhưng bà Lan không đồng ý mà yêu cầu tiếp tục nuôi con. Nhận thấy, bé Nguyễn Ngọc Diễm Phúc là bé gái do bà Lan là giáo viên mầm non và có nhu nhập ổn định khoảng 5.300.000đ/tháng đang trực tiếp nuôi dưỡng nhưng bà Lan hiện đã kết hôn với người khác cũng như việc bà Lan đang mang thai được khoảng bốn tháng và có phần lớn thời gian sinh sống cùng với gia đình bên “Chồng sau” tại ấp Bình Nam, xã Bình Hòa Trung, huyện Mộc Hóa, tỉnh Long An mà không có nhà riêng nên việc nuôi và dạy để con phát triển tốt nhất về thể chất và tinh thần sẽ không tốt bằng việc con do ông Hiền trực tiếp nuôi dưỡng. Hiện tại ông Hiền chưa kết hôn với người khác và có nhà ở do ông Hiền làm chủ hộ, cũng như việc ông Hiền làm tài xế lái xe chở vật tư xây dựng có thu nhập khoảng 10.000.000đ/tháng là nguồn tài chính để nuôi con tốt hơn bà Lan. Bên cạnh đó, tại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn 41/2019/QĐST-HNGĐ ngày 24/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An, thì ông Hiền không phải cấp dưỡng nuôi con nhưng trên thực tế và được bà Lan thừa nhận là ông Hiền thường xuyên cấp dưỡng nuôi con. Trong khi đó, tại phiên Tòa bà Lan yêu cầu ông Hiền cấp dưỡng nuôi con từ 700.000đồng/tháng đến 1.000.000đ/tháng đến khi bé Phúc đủ 18 tuổi, chứng tỏ một phần nào khả năng về kinh tế bà Lan không đủ nuôi con phát triển toàn diện về thể chất. Từ những căn cứ trên, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở, việc để ông Hiền trực tiếp nuôi con sẽ tạo điều kiện cho bé Nguyễn Ngọc Diễm Phúc phát triển toàn diện về thể chất và tinh thần hơn việc bà Lan nuôi dưỡng.

[3] *Về án phí:* Theo quy định tại Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, bà NTNL phải chịu án phí sơ thẩm thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn sung vào công quỹ nhà nước.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng các Điều 28, Điều 35, Điều 39, Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Áp dụng Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình; Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

Tuyên xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông NTH về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn đối với bà NTNL. Buộc bà NTNL có

nghĩa vụ giao con Nguyễn Ngọc Diễm Phúc, sinh ngày 30/9/2016 cho ông Hiền nuôi dưỡng, bà Lan không phải cấp dưỡng nuôi con.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của một hoặc cả hai bên, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con hoặc mức cấp dưỡng nuôi con.

Về án phí: Bà NTNL phải chịu 300.000đồng (Ba trăm nghìn đồng) án phí yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn sung vào công quỹ Nhà nước. Ông NTH không phải chịu án phí, hoàn trả ông Hiền 300.000đồng (Ba trăm nghìn đồng) tạm ứng án phí mà ông Hiền đã nộp theo biên lai số 0010815 ngày 18 tháng 11 năm 2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Hóa.

Án xử sơ thẩm công khai, nguyên đơn và bị đơn có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thanh Vân – Lê Văn Lý

Phùng Trường Thọ

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Long An;
- VKSND huyện Thạnh Hóa;
- THADS huyện Thạnh Hóa;
- Các đương sự;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phùng Trường Thọ