

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ NGHI SƠN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT THẮNG
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2021/HNGĐ – ST
Ngày: 20 – 8 – 2021
(V/v Ly hôn, tranh chấp nuôi con khi
ly hôn)

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHI SƠN, TỈNH THANH HÓA**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Nga

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Mai Đức Danh

2. Ông Nguyễn Văn Tòng

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Viết Chiến – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa – Kiểm sát viên.

Trong ngày 20/8/2021, tại hội trường xét xử TAND thị xã Nghi Sơn, xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 78/2021/TLST – HNGĐ ngày 19/3/2021 về việc “Ly hôn, tranh chấp về nuôi con khi ly hôn”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2021/QĐXXST – HNGĐ ngày 09 tháng 7 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 14/2021/QĐST – HNGĐ ngày 22 tháng 7 năm 2021 giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Chị Nguyễn Thị Q – Sinh năm: 1985 (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

2. *Bị đơn:* Anh Hồ Tiên Ph – Sinh năm: 1985 (Vắng)

Cùng địa chỉ: TDP HTr, phường TD, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Về hôn nhân:

- Theo đơn khởi kiện, bản tự khai, cũng như tại buổi hòa giải, nguyên đơn là chị Nguyễn Thị Q trình bày:

Chị và chị anh Hồ Tiên Ph là bạn bè cùng trang lứa, anh chị quen nhau và sau một thời gian quen biết, tìm hiểu thì quyết định đi đến hôn nhân có đăng ký kết hôn tại UBND xã HL, huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hóa (nay là UBND phường HL, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa) vào ngày 14/01/2009. Sau khi cưới, hai vợ chồng cùng làm nghề tự do và có cuộc sống hạnh phúc được một thời gian ngắn thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân mâu thuẫn theo chị Q trình bày là do anh chị có nhiều bất đồng về lối sống, về quan điểm sống, vợ chồng lại

không có niềm tin dành cho nhau nên tình cảm dần trở nên lạnh nhạt. Rồi chị Q không còn thấy yêu thương anh Ph nữa nên chị đã thuê nhà ra ở riêng và làm đơn đến Tòa án xin được giải quyết ly hôn với anh Hồ Tiên Ph.

- *Tại phiên tòa vắng mặt anh Ph, tuy nhiên quá trình giải quyết anh có thể hiện quan điểm của mình trong bản tự khai ngày 22/3/2021, cũng như tại buổi hòa giải cùng ngày, cụ thể:* Về thời gian và điều kiện kết hôn như chị Q trình bày là đúng. Tuy nhiên, anh Ph cho rằng mâu thuẫn của vợ chồng anh chị mới chỉ phát sinh từ đầu năm 2020 khi anh phát hiện chị Q có mối quan hệ tình cảm với người đàn ông khác. Do không kiềm chế được nên anh đã đánh chị Q. Và cũng từ đây chị Q bắt đầu thể hiện thái độ lạnh nhạt với anh Ph và không còn chăm lo cho gia đình, chồng con nữa. Theo anh Ph, đã nhiều lần chị Q rời nhà đi chơi mà không quan tâm đến ý kiến hay cảm xúc của anh Ph và hiện tại thì chị Q đã thuê nhà ra ở riêng. Tuy nhiên, anh Ph vẫn không muốn vì điều đó mà gia đình đổ vỡ, các con thiếu vắng tình thương, sự quan tâm, chăm sóc của bố mẹ nên anh mong muốn chị Q suy nghĩ lại và quay về đoàn tụ gia đình.

2.Về con chung: Chị Q và anh Ph thống nhất vợ chồng có 03 con chung là các cháu: Hồ Nguyễn NN – Sinh ngày: 05/10/2009; Hồ Văn AK – Sinh ngày: 08/7/2014 và Hồ Văn VA – Sinh ngày: 09/11/2017. Từ khi vợ chồng sống ly thân, thì 02 cháu NN và AK ở với bố, cháu VA ở với mẹ. Hiện tại các cháu đều khỏe mạnh, phát triển bình thường.

Nguyện vọng của chị Q khi ly hôn: Chị xin nuôi 02 cháu Hồ Nguyễn NN và Hồ Văn VA còn giao cháu Hồ Văn AK cho anh Ph trực tiếp nuôi dưỡng. Tạm thời chị Q không yêu cầu anh Ph cấp dưỡng nuôi con chung.

Nguyện vọng của anh Ph nếu phải ly hôn: Đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

3.Về tài sản: Chị Q và anh Ph thống nhất không yêu cầu Tòa án giải quyết.

**Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn tại phiên tòa:*

- Về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự;

- Về việc chấp hành pháp luật của đương sự: sau khi Tòa án ban hành Quyết định đưa vụ án ra xét xử, anh Hồ Tiên Ph do vắng mặt tại phiên tòa lần thứ nhất không có lý do nên Tòa án đã phải hoãn phiên tòa và thực hiện niêm yết hợp lệ cho bị đơn tại địa phương. Tại phiên tòa hôm nay, anh Ph vẫn tiếp tục vắng mặt không có lý do. Đối với chị Q, vì lý do sức khỏe không đảm bảo nên chị Q đã có đơn xin được xét xử vắng mặt và giữ nguyên quan điểm của mình như trong quá trình hòa giải tại Tòa án. Do vậy, việc HĐXX tiến hành xét xử vụ án

vắng mặt các đương sự theo quy định tại khoản 1 và điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 1, 3 Điều 228 Bộ luật Tố tụng Dân sự là đúng quy định pháp luật.

- Về quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị HĐXX căn cứ vào khoản 1 Điều 51; Điều 56; Điều 58; khoản 2 Điều 81; Điều 82 và Điều 83 Luật hôn nhân và gia đình; khoản 4 Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự; điểm a khoản 1 Điều 24, điểm a khoản 5 Điều 27, tiểu mục 1.1 mục 1 phần II Danh mục án phí, lệ phí Tòa án - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Về hôn nhân: Xử cho chị Nguyễn Thị Q được ly hôn với anh Hồ Tiên Ph.

- Về con chung: Đề nghị HĐXX giao 02 cháu Hồ Nguyễn NN và Hồ Văn VA cho chị Q trực tiếp nuôi dưỡng; giao cháu Hồ Văn AK cho anh Ph trực tiếp nuôi dưỡng.

Chấp nhận đề nghị của chị Q về việc tạm thời chị không yêu cầu anh Ph phải cấp dưỡng nuôi con chung cùng chị. Chị Q và anh Ph được quyền đi lại thăm nom, chăm sóc con chung, không ai được cản trở.

- Về tài sản: Chị Q và anh Ph không yêu cầu Tòa án giải quyết nên đề nghị HĐXX không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, HĐXX xét thấy:

[1] Về tố tụng:

- Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết vụ án: Nguyên đơn chị Nguyễn Thị Q khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết ly hôn đối với bị đơn anh Hồ Tiên Ph, anh chị đều có hộ khẩu thường trú tại thôn TDP HTr, phường TD, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Căn cứ vào khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng Dân sự, Tòa án nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa thụ lý và giải quyết đơn xin ly hôn của chị Nguyễn Thị Q là đúng quy định của pháp luật.

- Về sự vắng mặt của đương tại phiên tòa: Sau khi tiến hành hòa giải cho các đương sự về việc giải quyết vụ án nhưng không thành, ngày 09/7/2021 Tòa án nhân dân thị xã Nghi Sơn đã ra Quyết định đưa vụ án ra xét xử và tổng đạt hợp lệ cho bị đơn. Tuy nhiên, đến ngày mở phiên tòa xét xử vụ án, anh Ph vẫn vắng mặt không có lý do. Do đó, Tòa án đã phải ra Quyết định hoãn phiên tòa và tổng đạt Quyết định hoãn phiên tòa cho anh Ph theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Tại phiên tòa hôm nay, anh Ph vẫn vắng mặt không có lý do.

Đối với nguyên đơn là chị Nguyễn Thị Q: Trước ngày mở phiên tòa, chị Q có đơn xin xét xử vắng mặt vì lý do sức khỏe của chị không đảm bảo để tham gia

phiên tòa. Nên căn cứ vào quy định tại khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 1, 3 Điều 228 Bộ luật Tố tụng Dân sự, HĐXX quyết định tiến hành xét xử vụ án trong trường hợp vắng mặt bị đơn là đúng quy định pháp luật.

[2] Về hôn nhân: Xác định quan hệ hôn nhân giữa chị Nguyễn Thị Q và anh Hồ Tiên Ph là hôn nhân hợp pháp. Bởi lẽ, anh chị tự do tìm hiểu, kết hôn trên cơ sở hoàn toàn tự nguyện, có đăng ký kết hôn ngày 14/01/2009 tại UBND xã HL, huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hóa (Nay là UBND phường HL, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa) và thực hiện đầy đủ thủ tục kết hôn.

Về mâu thuẫn vợ chồng: Sau khi kết hôn, cả hai anh chị đều làm nghề tự do và sinh sống tại địa phương. Quá trình hòa giải tại Tòa án, Tòa án đã nắm bắt được nguyên nhân mâu thuẫn của vợ chồng anh chị chủ yếu là do những bất đồng về quan điểm sống, lối sống nên trong cuộc sống hàng ngày giữa hai vợ chồng thường xuyên xảy ra bất đồng và dần dần không còn tìm được tiếng nói chung. Việc anh Ph nại ra rằng anh phát hiện chị Q có mối quan hệ nam nữ với người đàn ông khác tuy nhiên anh lại không đưa ra được bằng chứng để chứng minh việc chị Q đã ngoại tình. Như vậy chỉ để thấy rằng anh Ph đã ghen tuông vô cớ và làm ảnh hưởng đến hạnh phúc của gia đình mình. Bằng chứng chính là việc chị Q dần mất đi tình cảm yêu thương đã từng dành cho anh Ph. Đến đến một ngày chị cảm thấy không thể tiếp tục chung sống cùng anh Ph nữa nên đã ra ngoài ở và xin được ly hôn với anh Ph. Qua đó để thấy được quyết tâm mong muốn được ly hôn của chị Q.

Về phần anh Ph cũng thừa nhận việc có ghen tuông và đã đánh chị Q. Mặc dù anh tha thiết mong chị Q nghỉ lại để quay về cùng nuôi dạy con cái, bởi các con đều còn rất nhỏ, anh không muốn các con thiếu vắng tình thương và sự quan tâm, chăm sóc của bố mẹ. Tuy nhiên, sau phiên hòa giải lần thứ nhất, bản thân anh Ph cũng không chủ động làm lành với chị Q, không có có hành động hay lời nói nào thể hiện mong muốn hàn gắn, cải thiện tình cảm vợ chồng. Tòa án với mong muốn tổ chức thêm nhiều buổi hòa giải nữa để phân tích cho anh chị hiểu được giá trị của gia đình mà bỏ qua cho nhau song anh Ph lại từ chối không đến hòa giải. Như vậy để thấy rằng anh Ph cũng hời hợt với chính hạnh phúc của gia đình mình.

Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án cũng đã tiến hành xác minh thu thập chứng cứ về tình trạng hôn nhân của vợ chồng anh chị. Qua xác minh được biết: Quá trình chung sống, thỉnh thoảng hàng xóm cũng thấy anh chị to tiếng cãi vã lẫn nhau, có lần anh Ph đã đánh chị Q. Những lần như thế đều được hàng xóm đến can ngăn. Tuy nhiên, do hai vợ chồng không báo cáo lên các tổ chức đoàn thể trong tổ dân phố và phường nên không có việc tổ chức hòa giải cho vợ chồng anh chị. Mãi đến khi Tòa án về làm việc thì địa phương mới biết chị Q đã nộp đơn xin ly hôn tại Tòa án.

Thiết nghĩ, tình cảm của vợ chồng là không thể ép buộc khi một người đã không còn tình cảm, không muốn chung sống với người kia. Vậy nên, việc chấp nhận đơn khởi kiện của chị Q, xử cho chị được ly hôn với anh Ph là hoàn toàn phù hợp.

[3] Về con chung: Chị Q và anh Ph thống nhất vợ chồng có 03 con chung là các cháu: Hồ Nguyễn NN – Sinh ngày: 05/10/2009; Hồ Văn AK – Sinh ngày: 08/7/2014 và Hồ Văn VA – Sinh ngày: 09/11/2017. Từ khi vợ chồng sống ly thân, thì VA ở với mẹ, còn 02 cháu NN và AK ở với bố. Qua xác minh tại địa phương được biết, hiện tại các cháu đều khỏe mạnh và phát triển bình thường.

Quá trình giải quyết vụ án, chị Q giữ nguyên nguyện vọng về xin nuôi con. HĐXX thấy rằng nguyện vọng của chị Q là chính đáng. Hơn nữa chị là phụ nữ nên việc chị nhận phần trách nhiệm nuôi 02 con (con gái đầu và con trai út) để chị em cháu có thể tự chăm nhau khi mẹ vắng nhà cũng là điều hợp lý. Vì vậy nghĩ cần chấp nhận. Còn giao cháu AK cho anh Ph trực tiếp nuôi dưỡng, cháu AK cũng đã bước sang tuổi thứ 7 nên ở với bố cũng đã có thể tự làm một số việc cá nhân.

Chấp nhận đề nghị của chị Q về việc tạm thời chị không yêu cầu anh Ph phải cấp dưỡng nuôi con chung cùng với chị. Anh Ph và chị Q được quyền đi lại thăm nom chăm sóc con chung, không ai được cản trở.

[4] Về tài sản: Hai bên đương sự thống nhất không yêu cầu Tòa án giải quyết, nên miễn xét.

[5] Về án phí: Trong vụ án này, chị Q phải chịu án phí ly hôn sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Dành quyền kháng cáo cho các đương sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 51, Điều 56; khoản 2 Điều 81; Điều 82 và Điều 83 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014; khoản 4 Điều 147; Điều 266, Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự; điểm a khoản 1 Điều 24, điểm a khoản 5 Điều 27, tiểu mục 1.1 mục 1 phần II danh mục án phí, lệ phí Tòa án - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về hôn nhân: Xử cho chị Nguyễn Thị Q được ly hôn với anh Hồ Tiên Ph.

2. Về con chung: Giao cháu Hồ Nguyễn NN – Sinh ngày: 05/10/2009 và Hồ Văn VA – Sinh ngày: 09/11/2017 cho chị Q trực tiếp nuôi dưỡng; Giao Hồ Văn AK – Sinh ngày: 08/7/2014 cho anh Ph trực tiếp nuôi dưỡng.

Chấp nhận đề nghị của chị Q về việc tạm thời chị không yêu cầu anh Ph phải cấp dưỡng nuôi con chung cùng với chị. Anh Ph và chị Q được quyền đi lại thăm nom chăm sóc con chung, không ai được cản trở.

3. Án phí: Chị Nguyễn Thị Q phải chịu 300.000^d án phí ly hôn sơ thẩm, nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000^d theo biên lai số AA/2019/0005170 ngày 19/3/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Nghi Sơn.

4. Án xử công khai sơ thẩm vắng mặt các đương sự. Tuyên bố chị Q và anh Ph có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

5. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thấm hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND thị xã Nghi Sơn;
- Chi cục THADS thị xã Nghi Sơn;
- Các đương sự;
- UBND phường HL;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thanh Nga