TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ TÂN UYÊN** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2021/HS-ST
Ngày 12-01-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Bích Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Quang Xẹt - Cán bộ hưu trí;

2. Ông Nguyễn Văn Thảo - Giáo viên hưu trí.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Nam - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa*:* Ông Nguyễn Bá Trung - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 06 và 12 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 243/2020/TLST- HS ngày 18 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 268/2020/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh năm 1981 tại Tây Ninh; Nơi cư trú: Khu phố N, thị trấn Th, huyện U, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1954 và bà Nguyễn Kim L, sinh năm 1939; có vợ tên Nguyễn Thị Th, sinh năm 1981; có 02 người con, sinh năm 2004 và sinh năm 2009. Tiền sự, tiền án: Không.

Ngày 25/7/2020, có hành vi "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" sau đó đến Công an phường H, thị xã U đầu thú và bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên ra Quyết định tạm giữ từ ngày 25/7/2020 đến ngày 28/7/2020 được trả tự do và cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Tiến D-Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bình Dương; có mặt.

Bị hại: Mai Kim Ph (Đã chết).

Người đại diện theo theo pháp luật của bị hại:

- Ông Mai Văn Tr, sinh năm 1951; có mặt.

- Bà Nguyễn Ngọc A, sinh năm 1955; có mặt.

Cùng địa chỉ: Ấp L, xã B, huyện C, tỉnh Đồng Nai.

Người đại diện hợp pháp của ông Tr và bà A: Ông Võ Thành L, sinh năm 1982; địa chỉ: Ấp B, xã L, huyện Gi, tỉnh Bình Dương là người đại diện theo ủy quyền (Văn bản ủy quyền ngày 06/10/2020); có mặt.

- Ông Võ Thành L, sinh năm 1982; địa chỉ: Ấp B, xã L, huyện Gi, tỉnh Bình Dương; có mặt.

- Cháu Võ Thành L, sinh ngày 22/5/2012;

- Cháu Võ Thành L, sinh ngày 13/02/2017.

Cùng địa chỉ: Ấp B, xã L, huyện Gi, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện theo pháp luật của cháu L và cháu L: Ông Võ Thành L, sinh năm 1982; địa chỉ: Ấp B, xã L, huyện Gi, tỉnh Bình Dương; có mặt.

Bị đơn dân sự: Công ty TNHH MTV Hoàng Th; địa chỉ: Số H, tổ B, ấp B, xã Đ, huyện U, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện hợp pháp: Ông Phan Thành L; chức vụ: Chủ tịch Công ty kiêm giám đốc là người đại diện theo pháp luật; có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Tổng Công ty Cổ phần bảo hiểm Bưu Đ; địa chỉ: Số B Láng H, quận Ba Đ, Thành phố Hà Nội.

Người đại diện hợp pháp: Ông Phạm Mạnh Th; chức vụ: Phó phòng kế toán bồi thường Công ty Bảo hiểm Bưu Điện BD là người đại diện theo ủy quyền (Văn bản ủy quyền ngày 31/12/2020); có mặt.

- Ngân hàng Thương mại Cổ phần Quốc tế Việt N; địa chỉ: Tầng B Tòa nhà Corner S, s Phan Chu Tr, Quận Hoàn Kiếm, Hà Nội.

Người đại diện hợp pháp: Ông Huỳnh Trần Quốc M; chức vụ: Giám đốc Ngân hàng bán lẻ của Ngân hàng Thương mại Cổ phần Quốc tế Việt N - Chi nhánh Đồng Nai là người đại diện theo ủy quyền (Văn bản ủy quyền ngày 29/12/2020); xin vắng mặt.

- Bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1981; địa chỉ: Khu phố N, thị trấn Th, huyện U, tỉnh Bình Dương; có mặt.

Người làm chứng:

- Ông Hồ Huy H; vắng mặt.

Ông Nguyễn Thanh Ph; vắng mặt.

- Ông Nguyễn Tấn T; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn H có giấy phép lái xe hạng C số 790161229753 do Sở giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 11/11/2016 có giá trị đến ngày 11/11/2021. H là tài xế lái xe thuê cho Công ty TNHH MTV Hoàng Th từ tháng 4/2020 nhưng không có hợp đồng lao động.

Khoảng 06 giờ 00 phút, ngày 25/7/2020, H điều khiển xe ô tô tải ben biển số 61C - 331.68 chở đá từ xã Tân M, huyện U, tỉnh Bình Dương đến khu vực phường Khánh B, thị xã U, tỉnh Bình Dương để san lấp mặt bằng. Sau khi đổ đất xong, H khiển xe ô tô quay về lại huyện U, tỉnh Bình Dương để tiếp tục chở sỏi đi giao cho khách hàng. Đến khoảng 08 giờ 20 phút cùng ngày, H điều khiển xe ô tô tải ben biển số 61C - 331.68 lưu thông trên đường ĐT747 từ hướng ngã ba ông Tú (ngã 3 gần Công ty Bayer) về hướng ngã ba dốc Bà Nghĩa thuộc phường Uyên H, thị xã U. Khi đến đoạn đường ĐT747 ngay phía trước cây xăng Phú L thuộc khu phố B, phường Uyên H, H điều khiển xe ô tô tải biển số 61C - 331.68 chuyển hướng rẽ phải vào cây xăng Phú L để uống nước thì phần đầu phía dưới cản trước bên phải của xe ô tô biển số 61C - 331.68 va chạm với xe mô tô biển số 61F1 - 356.18 do bà Mai Kim Ph điều khiển đang lưu thông trên đường ĐT747 cùng chiều phía bên phải. Hậu quả làm bà Ph tử vong tại hiện trường. Sau khi gây tai nạn, H đến Công an phường Uyên H đầu thú.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường vụ tai nạn giao thông đường bộ xảy ra tại đoạn đường ĐT747 ngay phía trước cây xăng Phú L thuộc khu phố B, phường Uyên, thị xã U, tỉnh Bình Dương; đoạn đường cong, dốc lên, mặt đường được trải nhựa bằng phẳng; mặt đường rộng 07 mét, giữa mặt đường có vạch sơn liền nét màu vàng chia mặt đường thành hai chiều đường riêng biệt bằng nhau rộng 3,50 mét. Hai bên đường có hành lang dành cho người đi bộ rộng 03 mét, tầm nhìn không bị che khuất. Chọn hướng đi từ hướng ngã ba ông Tú (ngã ba bayer) về hướng ngã ba dốc Bà Nghĩa thuộc khu phố B, phường Uyên H, thị xã U làm hướng để đo vẽ hiện trường, chọn mép lề phải đường ĐT747 theo hướng đã chọn làm mép lề chuẩn cho hiện trường. Lấy trụ điện số 24 trên lề đường bên phải theo hướng đã chọn là vật cố định làm điểm chuẩn.

Sau tai nạn hiện trường để lại xe ô tô tải ben biển số 61C - 311.68 dừng ở đường rẽ vào cây xăng Phú L (phía bên phải theo hướng đã chọn), xe mô tô biển số 61F1 - 356.18 nằm dưới gầm xe ô tô tải ben biển số 61C - 311.68, vết cày của xe mô tô biển số 61E1 - 356.18, nạn nhân Mai Kim Ph và vết chà của nạn nhân Ph.

Xe ô tô tải ben biển số 61C - 311.68 lưu thông trên đường ĐT747 theo hướng từ ngã ba ông Tú về hướng ngã ba dốc Bà Nghĩa thuộc khu phố B, phường Uyên H, thị xã U. Sau tai nạn xe dừng ở đường rẽ vào cây xăng Phú L (phía bên phải theo hướng đã chọn). Đầu xe hướng hơi chếch vào cây xăng Phú L, đuôi xe hướng hơi chếch ra đường ĐT747. Khoảng cách từ trục bánh trước

bên trái đo vào lề chuẩn là 6,50 mét. Khoảng cách từ trục bánh sau thứ nhất bên trái đo vào lề chuẩn là 4,2 mét, khoảng cách từ trục bánh sau thứ hai (cuối cùng) bên trái đo vào lề chuẩn là 3,3 mét; khoảng cách từ trục bánh sau thứ hai (cuối cùng) bên phải đo vào trụ điện số 24 (điểm chuẩn) là 5,8 mét, cách đầu nạn nhân nằm phía sau đuôi xe là 1,2 mét.

Xe mô tô biển số 61F1 - 356.18 lưu thông trên đường ĐT747 theo hướng từ ngã ba ông Tú về hướng ngã ba dốc Bà Nghĩa thuộc khu phố B, phường Uyên H, thị xã U. Sau tai nạn giao thông xe ngã về bên phải và nằm dưới gầm xe ô tô tải ben biển số 61C - 311.68, đầu xe hướng về dốc Bà Nghĩa, đuôi xe hướng về ngã ba ông Tú (ngã ba bayer). Khoảng cách từ trục trước đo vào mép lề chuẩn là 4,7 mét, đo đến trục bánh sau thứ nhất bên trái xe ô tô biển số 61C - 311.68 là 0,5 mét. Khoảng cách từ trục sau xe mô tô đo vào mép lề chuẩn là 5,3 mét.

Nạn nhân Mai Kim Ph sau khi tai nạn ở tư thế nằm ngửa. Khoảng cách từ đầu nạn nhân đo vào mép lề chuẩn là 4,5 mét, cách vị trí đầu vết chà là 3,30 mét, khoảng cách từ chân trái nạn nhân đo vào mép lề chuẩn là 03 mét.

Vết cày xe mô tô biển số 61F1 - 356.18 nằm trên lề đường ĐT747 bên phải có hướng từ ngã ba ông Tú (ngã ba bayer) hơi chếch vào cây xăng Phú L. Vết cày dài 8,80 mét, điểm đầu vết cày tại mép lề chuẩn, điểm cuối vết cày trùng với gác chân trước bên phải của xe mô tô tiếp giáp với mặt đường tại vị trí xe mô tô ngã.

Vết chà nạn nhân nằm trên đường rẽ vào cây xăng Phú L, có hướng từ ngã ba ông Tú (ngã ba bayer) vào cây xăng Phú L. Vết chà nạn nhân dài 3,3 mét, điểm đầu vết chà cách mép lề chuẩn 2,10 mét, cách điểm đầu vết cày xe mô tô biển số 61F1 - 356.18 là 3,50 mét.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên tạm giữ: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Future màu xanh xám biển số 61F1 - 356.18, 01 xe ô tô tải ben nhãn hiệu Foton biển số 61C - 331.68, 01 Giấy phép lái xe hạng C và 01 Giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Văn H.

Tại Biên bản khám nghiệm tử thi ngày 25/7/2020 và Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 573/GĐPY ngày 27/7/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Nguyên nhân chết của nạn nhân Mai Kim Ph do: Đa chấn thương.

Tại bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 312/KLTS-TTHS ngày 16/10/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự thị xã Tân Uyên kết luận: Thiệt hại về tài sản của xe mô tô nhãn hiệu Future màu xanh xám biển số 61F1 - 356.18 khi xảy ra tai nạn vào ngày 25/7/2020 là 24.175.000 đồng (Hai mươi bốn triệu một trăm bảy mươi lăm nghìn đồng).

Bản Cáo trạng số 240/CT-VKS-TU ngày 16/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, đại

diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 03 đến 04 năm.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi tai nạn xảy ra ông Phan Thành L là người đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH MTV Hoàng Th đã bồi thường cho gia đình bị hại là ông Võ Thành L số tiền 150.000.000 đồng, gia đình bị cáo đã bồi thường cho đại diện bị hại số tiền 50.000.000 đồng và nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên số tiền 50.000.000 đồng. Tại phiên tòa, đại diện bị hại ông Võ Thành L tiếp tục yêu cầu bị đơn dân sự Công ty TNHH MTV Hoàng Th có nghĩa vụ cấp dưỡng một lần đối với hai cháu Võ Thành L và Võ Thành L đến 18 tuổi với tổng số tiền 360.000.000 đồng. Bị đơn dân sự đồng ý cấp dưỡng một lần cho hai cháu đến 18 tuổi với tổng số tiền 360.000.000 đồng. Bị cáo và vợ bà Nguyễn Thị Th tự nguyện đề nghị tạm giữ số tiền 50.000.000 đồng đã nộp tại Chi cục Thi hành dân sự thị xã Tân Uyên để đảm bảo thi hành án đối với số tiền 360.000.000 đồng nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của bị đơn dân sự, đại diện hợp pháp bị hại và gia đình bị cáo.

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp, đề nghị Hội đồng xét xử xử trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng C và 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Văn H.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Thống nhất về tội danh và điều khoản truy tố của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại và được gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự. Ngoài ra, sau khi tai nạn xảy ra bị cáo đã đến Công an phường Uyên H, thị xã U để đầu thú, điều này thể hiện sự ăn năn, hối hận của bị cáo. Bị cáo hiện là lao động chính trong gia đình nuôi cha mẹ già, hai con nhỏ; có nơi cư trú rõ ràng, gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo, có hoàn cảnh khó khăn. Trong thời gian được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú bị cáo đã luôn chấp hành đúng pháp luật của địa phương. Từ những phân tích trên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo Nguyễn Văn H được hưởng án treo để bị cáo chăm lo cho cha mẹ già và con nhỏ.

Tại phiên tòa bị cáo đồng ý với nội dung bản cáo trạng và quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Trong phần trình bày lời nói sau cùng bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về tình tiết định tội, định khung hình phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố, lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ tai nạn giao thông, biên bản khám nghiệm xe, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; có đủ căn cứ xác định:

Ngày 25/7/2020, tại đoạn đường ĐT747 phía trước cây xăng Phú L thuộc khu phố B, phường Uyên H, thị xã U, tỉnh Bình Dương, bị cáo Nguyễn Văn H có hành vi điều khiển xe ô tô tải biển số 61C - 331.68 lưu thông chuyển hướng rẽ phải, không chú ý quan sát nên va chạm với xe mô tô biển số 61F1 - 356.18 do bà Mai Kim Ph điều khiển song song cùng chiều. Hậu quả làm bà Ph tử vong, xe mô tô bị hư hỏng. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 2 Điều 15 của Luật giao thông đường bộ, dẫn đến hậu quả làm một người chết nên đã phạm vào tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Như vậy, đủ căn cứ khẳng định nội dung Cáo trạng số 240/CT-VKS-TU ngày 16/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo theo tội danh trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng và tài sản của bị hại được pháp luật bảo vệ, gây tâm lý bất an cho những người tham gia giao thông, ảnh hưởng xấu đến tình hình an toàn giao thông đường tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi không chú ý quan sát có thể gây nguy hiểm cho xã hội nhưng do ý thức chủ quan, cẩu thả nên đã gây ra vụ tai nạn làm bị hại tử vong, thể hiện ý thức xem thường pháp luật. Vì vậy, Hội đồng xét xử cần phải áp dụng đối với bị cáo một mức án tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm do bị cáo gây ra mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã bồi thường một phần thiệt hại cho gia đình bị hại; đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo. Vì vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Ngoài ra, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, là lao động chính trong gia đình, đang nuôi dưỡng cha mẹ già, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, trường hợp của bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự và Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo. Xét thấy, bị cáo có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà xem xét xử lý bằng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo, đồng thời thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật đối với những người phạm tội lần đầu, biết ăn năn hối cải, đề cao hiệu quả phòng ngừa và tính hướng thiện trong xử lý người phạm tội. Do đó, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và người bào chữa cho bị cáo là có căn cứ, phù hợp nên chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra tại nạn đại diện hợp pháp của Công ty TNHH MTV Hoàng Th đã bồi thường cho gia đình bị hại là ông Võ Thành L số tiền 150.000.000 đồng, gia đình bị cáo đã bồi thường cho đại diện bị hại số tiền 50.000.000 đồng, tổng cộng là 200.000.000 đồng và bị cáo nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên số tiền 50.000.000 đồng. Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của bị hại ông Mai Văn Tr, bà Nguyễn Ngọc A không yêu cầu bồi thường gì thêm; ông Võ Thành L tiếp tục yêu cầu bị đơn dân sự Công ty TNHH MTV Hoàng Th có nghĩa vụ cấp dưỡng một lần đối với hai cháu Võ Thành L và Võ Thành L cho đến khi hai cháu đủ 18 tuổi với tổng số tiền 360.000.000 đồng, ngoài ra không yêu cầu gì khác. Đại diện hợp pháp bị đơn dân sự đồng ý cấp dưỡng một lần cho hai cháu L và L với tổng số tiền 360.000.000 đồng. Xét thấy, việc cấp dưỡng được thực hiện hàng tháng cho đến khi hai cháu L và L đủ 18 tuổi, tuy nhiên tại phiên tòa bị đơn dân sự tự nguyện cấp dưỡng một lần với tổng số tiền 360.000.000 đồng nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của bị đơn dân sự về việc cấp dưỡng. Tại phiên tòa gia đình bị cáo và bà Nguyễn Thị Th vợ bị cáo tự nguyện đề nghị tạm giữ số tiền 50.000.000 đồng bị cáo đã nộp tại Chi cục Thi hành dân sự thị xã Tân Uyên vào ngày 12/11/2020 để đảm bảo thi hành án đối với số tiền 360.000.000 đồng mà bị đơn dân sự phải thi hành nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[8] Đối với bà Nguyễn Thị Th vợ bị cáo và Công ty TNHH MTV Hoàng Th đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại nhưng không yêu cầu Tòa án giải quyết buộc bị cáo phải trả lại nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[9] Đối với trách nhiệm dân sự giữa Công ty TNHH MTV Hoàng Th với Tổng Công ty bảo hiểm Bưu Đ, do các bên không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[10] Đối với xe ô tô tải ben nhãn hiệu Foton biển số 61C - 331.68 do Công ty TNHH MTV Hoàng Th đứng tên đăng ký chủ sở hữu, xe tô tô trên đã thế chấp cho Ngân hàng Thương mại Cổ phần Quốc tế Việt N - Chi nhánh Đồng Nai, tuy nhiên xe ô tô trên đã được trả lại Công ty TNHH MTV Hoàng Th, Ngân hàng Thương mại Cổ phần Quốc tế Việt N không có yêu cầu gì nên không đặt ra xem xét.

[11] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Future màu xanh xám biển số 61F1-356.18 do bà Mai Kim Ph đứng tên đăng ký chủ sở hữu, đã được trả lại cho ông Võ Thành L chồng của bà Ph, ông L không có yêu cầu gì. Đối với xe ô tô tải ben nhãn hiệu Foton biển số 61C - 331.68 do Công ty TNHH MTV Hoàng Th đứng tên đăng ký chủ sở hữu đã được trả lại cho ông Phan Thành L là người đại diện theo pháp luật, ông L không có yêu cầu gì nên không đặt ra xem xét.

Đối với giấy phép lái xe hạng C và giấy chứng minh nhân dân tên Nguyễn Văn H, xét thấy không cần thiết phải cấm hành nghề đối với bị cáo, giấy chứng minh nhân dân là tài sản của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo.

[12] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm. Bị đơn dân sự phải bồi thường về trách nhiệm dân sự nên phải nộp án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

1. Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 02 (Hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 (Bốn) năm tính từ ngày tuyên án (12/01/2021).

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân thị trấn Th, huyện U, tỉnh Bình Dương để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; các Điều 584, Điều 585; Điều 591 và Điều 601 Bộ luật Dân sự: Buộc Công ty TNHH MTV Hoàng Th có nghĩa vụ cấp dưỡng cho

hai cháu Võ Thành L và Võ Thành L đến khi hai cháu đủ 18 tuổi với tổng số tiền 360.000.000 đồng (Ba trăm sáu mươi triệu đồng), được khấu trừ vào số tiền 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng) theo Biên lai thu tiền số AA/2016/0003097 ngày 12/11/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương

Tạm giữ số tiền 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng) theo Biên lai thu tiền số AA/2016/0003097 ngày 12/11/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương để đảm bảo thi hành án.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chưa thanh toán xong số tiền phải thi hành thì còn phải trả lãi đối với số tiền chậm trả theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự tương ứng với số tiền và thời gian chậm trả.

3. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn H 01 giấy phép lái xe hạng C và 01 giấy chứng minh nhân dân tên Nguyễn Văn H.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/11/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).

4. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Buộc Công ty TNHH MTV Hoàng Th phải chịu số tiền 15.500.000 đồng (Mười lăm triệu năm trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Nếu vắng mặt, được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật

thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- PV06 Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Tân Uyên;
- Công an thị xã Tân Uyên;
- UBND thị trấn Th, huyện U, tỉnh Bình Dương;
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Thị Bích Hạnh