

Bản án số: 73/2023/HSST

Ngày: 19-8-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN SƠN TRÀ THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Bạt Hào

- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Đồi

Ông Nguyễn Văn Đích

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương Trà – Thư ký Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, TP.Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng tham gia phiên tòa: bà Nguyễn Tuấn Thanh Tứ - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 8 năm 2023 tại Trụ sở Ủy ban nhân dân phường An Hải Bắc, quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng, xét xử lưu động công khai vụ án hình sự thụ lý số: 75/2023/HSST ngày 26 tháng 7 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 75/2023/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 8 năm 2023, đối với bị cáo:

ĐẶNG HỒNG VŨ – Sinh ngày 18/10/1990 - Tại Đà Nẵng; Nơi cư trú: số 13 đường Nguyễn Chí Diểu, phường An Hải Bắc, quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng; Nghề nghiệp: sửa xe; Trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; Con ông Đặng Hồng và bà Nguyễn Thị Chi; gia đình có 4 anh chị em bị cáo là con thứ 3; Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giam, tạm giữ ngày 25/4/2023, hiện đang tạm giam tại Trại giam Hòa Sơn Công an thành phố Đà Nẵng – Có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Ông Ngô Quang Công, sinh năm 1963; Nơi cư trú: số 59 Nguyễn Đăng Tuyển, phường Thọ Quang, quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 25/4/2023, lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Đà Nẵng thực hiện tuần tra kiểm soát trên địa bàn quận Sơn Trà. Khi đến trước số nhà 07 Nguyễn Thị Định, phường An Hải Bắc, quận Sơn Trà thì phát hiện Đặng Hồng Vũ đang điều khiển xe mô tô màu đỏ, nhãn hiệu Dylan mang BKS: 43D1-015.32 có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện trong túi quần dài phía trước bên trái của Vũ đang mặc có 01 gói thuốc lá ghi chữ Craven, bên trong có

chứa 01 gói ni lông kích thước khoảng (03x3,5) cm chứa chất tinh thể rắn màu trắng. Vũ khai nhận chất tinh thể rắn màu trắng là ma túy đá của Vũ mua về để sử dụng cho mục đích cá nhân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Đà Nẵng kiểm tra, phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và tạm giữ tang vật.

*** Tang vật tạm giữ:**

- 01 gói thuốc lá có chữ Craven bên trong có 01 gói ni lông kích thước khoảng (03x3,5)cm chứa chất tinh thể rắn màu trắng; ký hiệu niêm phong: A.
- 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang BKS: 43D1-015.32.
- 01 CMND mang tên Đặng Hồng Vũ.
- 01 xe mô tô màu đỏ, nhãn hiệu Dylan mang BKS: 43D1-015.32; số khung: 0037773, số máy: 070701.
- 10.000.000 đồng tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam.
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung bị nứt màn hình, có sim số 0782.576.367, số Imei: 354890382761548/01.

Qua điều tra xác định: Vào khoảng 21 giờ 45 phút ngày 25/4/2023, thông qua mối quan hệ bạn bè ngoài xã hội, Đặng Hồng Vũ dùng số điện thoại của mình 0782576367 gọi cho một nam thanh niên tên Bờm (không rõ nhân thân lai lịch) có số điện thoại 0905297787 để hỏi mua 01 gói ma túy đá với số tiền 200.000 đồng. Bờm đồng ý và hẹn Vũ đến đường Vũng Thùng 5, quận Sơn Trà để thực hiện giao dịch mua bán trái phép ma túy. Vũ đến đường Vũng Thùng 5, quận Sơn Trà thì có một nam thanh niên đến đưa cho Vũ gói ma túy, Vũ đưa 200.000 đồng cho nam thanh niên (nam thanh niên đeo khẩu trang, Vũ không biết mặt nam thanh niên này). Sau khi mua được ma túy, Vũ bỏ gói ma túy vào trong gói thuốc lá có ghi chữ Caraven rồi cất trong túi quần dài phía trước bên trái của Vũ đang mặc và điều khiển xe mô tô màu đỏ, nhãn hiệu Dylan mang BKS: 43D1-015.32 đi về. Trên đường về khi đến trước số nhà 07 Nguyễn Thị Định, phường An Hải Bắc, quận Sơn Trà thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Đà Nẵng kiểm tra, phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tạm giữ Vũ cùng tang vật.

Xét nghiệm nước tiểu ngày 25/4/2023 cho kết quả: Đặng Hồng Vũ dương tính với ma túy.

Tại Kết luận giám định số: 359/GĐ-MT ngày 04/5/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Đà Nẵng: Chất tinh thể rắn màu trắng trong mẫu niêm phong ký hiệu A gửi giám định là **ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng mẫu A: 0,231gam.**

Với nội dung trên, tại bản cáo trạng số: 75/CT-VKS ngày 25/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng thì bị cáo bị truy tố về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng thực hành quyền công tố nhà nước vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố bị cáo về tội danh như đã nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt Đặng Hồng Vũ từ **21** tháng đến **24** tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

*** Về vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bì niêm phong số 359/GĐ-MT ngày 04/5/2023 của phòng kỹ thuật hình sự bên trong có chứa ma túy hoàn lại sau giám định; 01 sim điện thoại số 0782.576.367.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Sam sung bị nứt màn hình của Đặng Hồng Vũ; 01 xe mô tô màu đỏ nhãn hiệu Dylan mang BKS 43D1-015.32, số khung 0037773, số máy 070701

Tiếp tục quy trừ số tiền 10.000.000đ của Đặng Hồng Vũ để đảm bảo cho việc thi hành án.

Trả lại cho Đặng Hồng Vũ: 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Đặng Hồng Vũ; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô BKS 43D1-015.32.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Để có ma túy sử dụng cho nhu cầu của bản thân, khoảng 21 giờ 45 phút ngày 25/4/2023, Đặng Hồng Vũ đã liên hệ với một nam thanh niên tên Bòm (chưa rõ nhân thân, lai lịch) để hỏi mua 0,231gam ma túy loại Methamphetamine với số tiền 200.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Vũ bỏ gói ma túy vào trong gói thuốc lá có ghi chữ Caraven rồi cất trong túi quần dài phía trước bên trái của Vũ đang mặc và điều khiển xe mô tô màu đỏ, nhãn hiệu Dylan mang BKS: 43D1-015.32 đi về. Trên đường về khi đến trước số nhà 07 Nguyễn Thị Định, phường An Hải Bắc, quận Sơn Trà thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Đà Nẵng kiểm tra, phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tạm giữ Vũ cùng tang vật. Hành vi trên của Đặng Hồng Vũ đã phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” Bộ luật Hình như cáo trạng số: 75/CT-VKS ngày 25/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà TP. Đà Nẵng đã truy tố và đề nghị mức hình phạt như trên đối với bị cáo là đúng người, đúng tội và có căn cứ pháp luật.

[1] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy:

Bị cáo Đặng Hồng Vũ là thanh niên mới lớn nhưng không lo tu chí học hành, lao động phụ giúp gia đình mà bị cáo sớm sa vào con đường nghiện ngập ma túy. Ngày 25/4/2023 bị mua 0,231gam ma túy loại Methamphetamine với số tiền 200.000đ về cất dấu để sử dụng cho nhu cầu nghiện của cá nhân mình. Khi chưa sử dụng thì bị bắt giữ, với khối lượng tàng trữ 0,231gam, loại Methamphetamine đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chế độ độc quyền trong việc quản lý các chất ma túy của nhà nước, xâm phạm trật tự an ninh, xâm phạm đến sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc. Do tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những gây ra các tệ nạn mà còn là nguyên nhân gây ra nhiều tội phạm nghiêm trọng khác.

Từ những nhận định trên, HĐXX xét thấy cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm, đúng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và răn đe chung.

Tuy nhiên trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng để cân nhắc giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[2] Về hình phạt bổ sung: Cần áp dụng khoản 5 Điều 249 xử phạt tiền bổ sung bị cáo là thỏa đáng.

[3] Đối với các đối tượng:

- Đối với đối tượng bán ma túy cho Vũ, hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch nên cơ quan điều tra tách ra xử lý sau là phù hợp nên không đề cập đến.

- Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Đặng Hồng Vũ, Công an quận Sơn Trà đã ra quyết định xử lý hành chính. HĐXX xét thấy là có căn cứ.

[4] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bì niêm phong số 359/GĐ-MT ngày 04/5/2023 của phòng kỹ thuật hình sự bên trong có chứa ma túy hoàn lại sau giám định; 01 sim điện thoại số 0782.576.367.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Sam sung bị nứt màn hình của Đặng Hồng Vũ;

Tiếp tục quy trừ số tiền 10.000.000đ của Đặng Hồng Vũ để đảm bảo cho việc thi hành án.

Trả lại cho Đặng Hồng Vũ: 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Đặng Hồng Vũ; 01 xe mô tô màu đỏ nhãn hiệu Dylan mang BKS 43D1-015.32, số khung 0037773, số máy 070701 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô BKS 43D1-015.32.

[5] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố xét xử: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, các Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại gì nên HĐXX không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Đặng Hồng Vũ** phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

1/ Căn cứ: khoản 1, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt Đặng Hồng Vũ **02 (Hai) năm tù**. Thời gian thụ hình tính từ ngày bắt tạm giam, tạm giữ, ngày 25/4/2023

Xử phạt bổ sung Đặng Hồng Vũ 10.000.000đ

2/ **Về vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bì niêm phong số 359/GĐ-MT ngày 04/5/2023 của phòng kỹ thuật hình sự bên trong có chứa ma túy hoàn lại sau giám định; 01 sim điện thoại số 0782.576.367.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Sam sung bị nứt màn hình của Đặng Hồng Vũ;

Tiếp tục quy trừ số tiền 10.000.000đ của Đặng Hồng Vũ để đảm bảo cho việc thi hành án.

Trả lại cho Đặng Hồng Vũ: 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Đặng Hồng Vũ; 01 xe mô tô màu đỏ nhãn hiệu Dylan mang BKS 43D1-015.32, số khung 0037773, số máy 070701 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô BKS 43D1-015.32.

(Tất cả vật chứng trên, hiện do Chi cục Thi hành án Dân sự quận Sơn Trà quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/8/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Sơn Trà và Chi cục thi hành án dân sự quận Sơn Trà).

4/ Về án phí: Buộc bị cáo Đặng Hồng Vũ phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND quận Sơn Trà;
- Công an quận Sơn Trà;
- Công an trại tạm giam Tp Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Sơn Trà;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Bạt Hào

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ ngày 16 tháng 9 năm 2020;

Tại: Phòng nghị án Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Bạt Hào

- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hà Đồng Tịnh

Ông Nguyễn Kim Thành

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 95/2020/TLST-HS ngày 14 tháng 8 năm 2020 đối với:

Bị cáo Trần Bông - Sinh năm 1990 tại Đà Nẵng

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ
CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

- Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ, không thuộc trường hợp trả hồ sơ điều tra bổ sung.

- Tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập là có cơ sở.

Kết quả biểu quyết: 3/3

- Căn cứ: khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm s, r khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự

Tuyên bố: Bị cáo Trần Bông phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Xử phạt: Bị cáo Trần Bông năm. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt, ngày 14/5/2020.

Kết quả biểu quyết: 3/3

*** Về vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tuyên tịch thu tiêu hủy: một phong bì niêm phong mẫu hoàn trả bên trong có chứa ma túy sau khi giám định; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy; 05 gói ni lông.

(Tất cả vật chứng trên, hiện do Chi cục Thi hành án Dân sự quận Sơn Trà quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/11/2019 giữa Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà và Chi cục thi hành án dân sự quận Sơn Trà).

Kết quả biểu quyết: 3/3

Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Nghị án kết thúc vào hồi giờ phút ngày 16 tháng 9 năm 2020.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- VKSND quận Sơn Trà;
- Công an quận Sơn Trà;
- Công an trại tạm giam Tp Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Sơn Trà;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Bạt Hào