

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN KỲ
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 01/2019/HS-ST

Ngày: 14-01-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN KỲ - TỈNH NGHỆ AN**

Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà: Nguyễn Thị Thu Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà: Trần Thị Hợi

Bà: Nguyễn Thị Vân Anh

Thư ký phiên tòa: ông: **Nguyễn Hải Hòa** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ .

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ tham gia phiên tòa: bà Trần Thị Hòe - Kiểm sát viên.

Trong ngày 14 tháng 01 năm 2020, tại hội trường Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 76/2019/HSST, ngày 20/12/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2020/QĐXXST-HS, ngày 02/01/2020 của Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Văn V**; tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; sinh ngày: 05/10/1998 tại: huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Khối 4, Thị trấn TK, huyện TK, tỉnh Nghệ An; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; trình độ học vấn: 01/12; con ông: Trần Văn H (đã chết); con bà: Trần Thị Nh, sinh năm 1976; vợ, Con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 08/11/2019 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; có mặt.

- **Bị hại:** cháu: **Nguyễn Văn T**; sinh ngày: 13/9/2002; Trú tại: Xóm TT, xã HS, huyện TK, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

- Người giám hộ cho người bị hại cháu Nguyễn Văn T là bà Trần Thị L; sinh năm: 1987; trú tại: Khối 2 thị trấn TK, huyện TK, tỉnh Nghệ An (Bí thư đoàn thị trấn Tân Kỳ, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An); vắng mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh: **Nguyễn Văn H**; sinh năm: 1992; trú tại: Xóm TT, xã HS, huyện TK, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

2. Bà: **Trần Thị Nh**; sinh năm: 1976; trú tại: Khối 10 thị trấn TK, huyện TK,

tỉnh Nghệ An; có mặt.

3. Bà: **Lê Thị H**; sinh năm: 1952; trú tại: Khối 10 thị trấn TK, huyện TK, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

4. Ông: **Nguyễn Viết Ch**; trú tại: xã GSD, huyện DL, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

- **Người làm chứng:** cháu: **Nguyễn Trọng Đ** - Sinh ngày 27/08/2002; trú tại: Xóm TT, xã HS, huyện TK, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

- Người giám hộ cho người làm chứng cháu Nguyễn Trọng Đ: bà Trần Thị L (Bí thư đoàn thị trấn Tân Kỳ, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 23/10/2019, Trần Văn V gọi điện thoại cho anh Nguyễn Văn T (sinh năm 2002, trú tại xóm TT, xã HS, huyện TK, tỉnh Nghệ An) nói: “*Lên nhà cho anh mượn xe máy đi công việc tý*”. Khoảng 15 phút sau, anh T đi một xe máy nhãn hiệu YAMAHA EXCITER, BKS: 37N1-138.92 đến nhà Trần Văn V. Sau khi mượn được xe máy, Trần Văn V điều khiển xe đi đến một quán nước ven đường gần khu vực vòng xuyến thuộc Khối 2, Thị trấn Tân Kỳ, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An để uống nước. Tại đây, V liên lạc với hai người bạn ở huyện Anh Sơn qua mạng xã hội Facebook rủ hai người đó sang huyện Tân Kỳ để chơi và đi hát Karaoke. Lúc này, do không có tiền tiêu xài nên V đã nảy sinh ý định sẽ đưa chiếc xe máy vừa mượn được của anh Nguyễn Văn T đi cầm cố. Nghĩ vậy, Trần Văn V đã điều khiển xe máy đi xuống nhà của anh Nguyễn Viết Ch (thường gọi là Chín Thìn, sinh năm 1988, trú tại xã Giang Sơn Đông, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An) để cầm cố chiếc xe máy lấy số tiền 6.000.000 đồng (*Sáu triệu đồng*). Toàn bộ số tiền này, V đã tiêu xài cá nhân hết. Đến ngày 06/11/2019, anh Nguyễn Văn T đã viết đơn tố cáo gửi Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Kỳ tố cáo hành vi của Trần Văn V. Ngày 08/11/2019, do không có khả năng chuộc chiếc xe máy để trả lại cho anh Nguyễn Văn T và Trần Văn V đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên đã đến Công an Thị trấn Tân Kỳ, huyện Tân Kỳ xin đầu thú.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 35/KLĐG-HĐĐG ngày 11/11/2019 của Hội đồng định giá tài sản UBND huyện Tân Kỳ kết luận: Chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA EXCITER, BKS: 37N1-138.92 của anh Nguyễn Văn Hùng có giá trị tại thời điểm bị cầm cố ngày 11/7/2019 là 27.000.000 đồng (*Mười triệu tám trăm nghìn đồng*).

Bản cáo trạng số: 04/CT-VKS- HS ngày 18 tháng 12 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ đã truy tố bị cáo Trần Văn V về tội: “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 175 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bị cáo Trần Văn V phạm tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*”.

Hình phạt chính: Áp dụng Điểm b Khoản 1 Điều 175 điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt Trần Văn V mức án từ 12 đến 15 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về dân sự: Bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại. Đề nghị Hội đồng xét xử miễn xét.

Về án phí: Áp dụng Khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Trần Văn V phải chịu 200.000 đồng tiền án phí HSST.

Trần Văn V không tranh luận quan điểm của Kiểm sát viên. Bị cáo có lời nói sau cùng, rất ân hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng loại hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Kỳ, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS). Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử xét thấy các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2]. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn V đã khai nhận hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện, đúng như nội dung của bản cáo trạng đã quy kết, không có khai nại gì khác. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú, được lập vào ngày 08/11/2019 phù hợp lời khai của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đầy đủ cơ sở kết luận: Vào ngày 23/10/2019, Trần Văn V đã lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt 01 (Một) chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA EXCITER màu xanh da trời, mang Biển kiểm soát 37N1-138.92 của anh Nguyễn Văn T. Chiếc xe mô tô mà Trần Văn V chiếm đoạt có giá trị 27.000.000 đồng (*Hai mươi bảy triệu đồng*). Hành vi của Trần Văn V là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương; bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được tài sản của người khác là bất khả xâm phạm, được pháp luật bảo vệ, nhưng do động cơ tham lam tư lợi, ý thức coi thường pháp luật, bị cáo là đối tượng nghiện ma túy nên đã bất chấp pháp luật cố ý phạm tội. Thủ đoạn mà bị cáo thực hiện là lợi dụng lòng tin và sự mất cảnh

giác của chủ sở hữu để chiếm đoạt tài sản. Trị giá tài sản mà bị cáo đã chiếm đoạt của anh Nguyễn Văn T là: 27.000.000 đồng (Hai mươi bảy triệu đồng); tại điểm b Khoản 1 Điều 175 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào thực hiện một trong các hành vi sau đây chiếm đoạt tài sản của người khác trị giá từ 4.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng... thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

b) ... Mượn tài sản của người khác và đã sử dụng tài sản đó vào mục đích bất hợp pháp dẫn đến không có khả năng trả lại tài sản”.

[3] Hành vi của Trần Văn V đủ yếu tố cấu thành tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*”.

[4] Đánh giá tính chất mức độ nghiêm trọng, hành vi của Trần Văn V thực hiện là loại tội phạm thuộc vào trường hợp ít nghiêm trọng, không có đồng phạm, một mình bị cáo thực hiện.

[5] Về tình tiết tăng nặng TNHS: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Bị cáo được hưởng 2 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là phạm tội lần đầu và thuộc vào trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội đã đến Công an để đầu thú; người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét đề nghị của kiểm sát tại phiên tòa cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian là thật sự cần thiết, có như vậy mới có tác dụng giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, ngăn ngừa bị cáo phạm tội mới; đồng thời giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 175 của BLHS, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, nhưng xét thấy bị cáo không có việc làm ổn định, thu nhập thấp, không có tài sản riêng, đang sống chung với mẹ đẻ. Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đối với Nguyễn Viết Ch có hành vi nhận cầm cố chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA EXCITER màu xanh da trời, mang BKS 37N1-138.92 từ Trần Văn V, quá trình điều tra xác minh Nguyễn Viết Ch không có mặt tại địa phương, hiện không xác định được Nguyễn Viết Ch cư trú ở đâu và làm gì. Cơ quan điều tra đang tiếp tục tiến hành điều tra, khi nào làm rõ thì sẽ xử lý sau.

Đối với bà Lê Thị H (mẹ đẻ của Nguyễn Viết Ch) là người đã trực tiếp đưa tiền cho Nguyễn Viết Ch để trả tiền cầm cố chiếc xe cho Trần Văn V, do bà Lê Thị H không biết nguồn gốc chiếc xe và không rõ nội dung giao dịch giữa Nguyễn Viết Ch và Trần Văn V nên không có căn cứ để xử lý hình sự đối với bà.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Văn H đã nhận lại chiếc xe của mình và không có yêu cầu gì thêm đối với Trần Văn V nên Hội đồng xét xử miễn xét.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là bà Lê Thị H đã đưa số tiền 6.000.000 đồng (Sáu triệu đồng) cho con trai mình anh Nguyễn Viết Ch để trả cho

Trần Văn V. Hiện mẹ Trần Văn V là bà Trần Thị Nh đã bồi hoàn đầy đủ số tiền đó cho bà Lê Thị H, bà H không có yêu cầu gì thêm. Bà Trần Thị Nh tự nguyện bồi hoàn số tiền này bị cáo V không biết nhưng nay tại tòa bà Nh không có yêu cầu gì đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1- Tuyên bố: Bị cáo **Trần Văn V** phạm tội: “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*”

2- Về điều luật áp dụng:

Áp dụng: Điểm b Khoản 1 Điều 175, Điểm i, s Khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Trần Văn V **12 (Mười hai) tháng tù**, thời hạn tù của bị cáo được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 8/11/2019.

5- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH 14, ngày 30.12.2016 về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Trần Văn V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5- Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- Công an huyện Tân Kỳ;
- VKSND huyện Tân Kỳ;
- Chi cục THADS Tân Kỳ;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo; Bị hại, NCQLNVLQ.
- Lưu hồ sơ vụ án.

T.M/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Thu Hương

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa

1.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- Công an huyện Tân Kỳ;
- VKSND huyện Tân Kỳ;
- Chi cục THADS Tân Kỳ;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo; Bị hại, NCQLNVLQ.
- Lưu hồ sơ vụ án.

T.M/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Thu Hương

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa

1.

2

Nguyễn Thị Thu Hương