

Bản án số: 123/2020/HSST
Ngày: 20-7-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CỬ CHI, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Châu Thị Thanh Thà.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Huỳnh Văn Bé;

Nơi công tác: Giáo viên Trường trung cấp nghề Cử Chi, huyện Cử Chi.

2. Ông Nguyễn Ngọc Cảnh;

Nơi công tác: Cán bộ hưu trí tại Thị trấn Cử Chi, huyện Cử Chi.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Như Ngọc – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cử Chi, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cử Chi tham gia phiên tòa: Bà Hồ Thị Ngọc Ánh – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cử Chi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 101/2020/TLST- HS ngày 28 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 119/2020/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 7 năm 2020, đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Hoàng Q (tên gọi khác: Cu Đái), sinh ngày 05/9/2002, tại Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp G, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 7/12; con ông Lê Văn U (đã chết) và bà Ngô Thị E; hoàn cảnh gia đình: anh chị em ruột có 03 (ba) người kể cả bị cáo; bị cáo chưa có vợ và con.

Tiền án: Không; tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 10/3/2020 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người đại diện theo pháp luật của bị cáo: Bà Ngô Thị E, sinh năm 1968; (có mặt)

Địa chỉ: Ấp G, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Lương Văn T - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

- Bị hại: Anh Phạm Văn V, sinh năm: 1990 (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp C, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Lê Hoàng Q bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào lúc 22 giờ ngày 07/7/2019, Lê Hoàng Q cùng Nguyễn Văn T và Nguyễn Anh K đến quán Karaoke Thanh Nga thuộc ấp Bàu Tre 2, xã Tân An Hội, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh dự tiệc sinh nhật người bạn tên N. Trong lúc dự sinh nhật, Q đi vệ sinh có gặp Phạm Văn V, Q cho rằng V nhìn đều mình nhưng Q không làm gì mà đi về phòng hát karaoke tiếp. Lúc tan tiệc khoảng 00 giờ 20 phút ngày 08/7/2019 thì Q, T và K đứng ở quầy lễ tân thì K nói với Q và T có anh V lúc nãy nhìn đều mình lúc đi vệ sinh, Q cùng T đi lên lầu tìm V và Q hỏi T “mày có đem theo gì không” thì T đưa cho Q 01 con dao xếp bằng kim loại, màu trắng dài khoảng 15cm, cán dao dài khoảng 09cm. Khi Q cùng T đến cửa phòng số 18 thì lúc này anh V cũng mở cửa ra, Q cầm con dao bằng tay phải đâm 01 nhát trúng vào vùng bụng anh V gây thương tích. Sau đó, Q đưa con dao cho T cầm rồi lấy xe chở T về nhà, trên đường về T đã vứt con dao. Anh V được người thân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa khu vực Củ Chi.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 965/TgT.19 ngày 12/8/2019 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

Vết thương tại vùng hạ vị phải gây thủng da, thủng tám lỗ mạc treo, thủng bốn lỗ hồi tràng đã được điều trị cắt đoạn hồi tràng bao gồm các lỗ thủng mạc treo và ruột dài khoảng 80cm, khâu nối ruột bằng stapler, khâu mạc treo, đặt dẫn lưu, hiện còn:

- + Một sẹo đâm phẳng kích thước 1,8x(0,1- 0,3) cm
- + Một sẹo mổ phẳng đường giữa bụng kích thước 15x(0,1-0,4) cm
- + Một sẹo dẫn lưu phẳng tại vùng hố chậu phải kích thước 1,1x,0,6 cm
- + Tình trạng ổn định

Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 69%.

Thương tích do vật sắc nhọn tác động gây ra.

Vật chứng: Không thu giữ được.

Về phần dân sự: Gia đình Lê Hoàng Q đã bồi thường chi phí điều trị tại bệnh viện cho anh Phạm Văn V số tiền là 60.000.000 đồng và anh V có đơn bãi nại cho Lê Hoàng Q.

Tại bản cáo trạng số 110/CT-VKS ngày 28/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Củ Chi để xét xử Lê Hoàng Q về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm d khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa đề nghị: Bị cáo có hành vi dùng dao gây thương tích cho anh Phạm Văn V tổn hại sức khỏe 69% đã đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội Cố ý gây thương tích. Tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường cho bị hại chi phí điều trị tại bệnh viện theo yêu cầu của bị hại với số tiền 60.000.000đ (sáu mươi triệu đồng) và bị hại cũng làm đơn bãi nại cho bị cáo. Do bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình

sự nên đề nghị áp dụng điểm d khoản 4 Điều 134 và điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 91 và Điều 101 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Lê Hoàng Q mức án từ 05 năm đến 06 năm tù.

Vật chứng: Không thu được nên không xem xét.

Phần dân sự: Bị cáo và gia đình đã bồi thường cho bị hại là anh Phạm Văn V chi phí điều trị tại bệnh viện số tiền 60.000.000 (sáu mươi triệu đồng), anh V đã nhận đủ số tiền đã làm đơn bãi nại và không có yêu cầu gì thêm.

- Luật sư Lương Văn T bào chữa cho bị cáo Lê Hoàng Q trình bày: Thống nhất với điều luật và tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi đã truy tố.

Về hình phạt: Bị cáo Lê Hoàng Q phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo chấp hành tốt quy định, thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt, có địa chỉ cư trú rõ ràng và bị hại có đơn xin bãi nại cho bị cáo, bị cáo có bà nội tên Trần Thị C, có cô tên Lê Thị R và cô Lê Thị H đã có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước. Hơn nữa, bị hại có hành vi kích động đối với bị cáo, bị cáo phạm tội trong lúc có rượu bia nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 4 Điều 134, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 cho bị cáo Lê Hoàng Q được hưởng mức án từ 04 năm đến 04 năm 06 tháng tù.

- Người đại diện theo pháp luật của bị cáo không có ý kiến gì, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Bị hại Phạm Văn V đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ quyết định đưa vụ án ra xét xử nhưng vẫn vắng mặt.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã hối hận về hành vi của mình, bị cáo gửi lời xin lỗi đến gia đình bị hại và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Củ Chi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người đại diện theo pháp luật của bị cáo, người bào chữa không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại và các chứng cứ có tại hồ sơ vụ án cụ thể: Lúc 00 giờ 20 phút ngày 08/7/2019 bị cáo sử dụng 01 con dao xếp bằng kim loại, màu trắng dài khoảng 15cm, cán dao dài khoảng 09cm do Nguyễn Văn T đưa rồi đến cửa phòng số 18 quán karaoke Thanh Nga thuộc xã Tân An Hội, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo cầm con dao bằng tay phải đâm 01 nhát trúng vào vùng bụng anh V gây thương tích, với tỷ lệ thương tích là 69%. Do đó, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Lê Hoàng Q phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm d khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm sức khỏe, tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, mặt khác còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương và tạo ra dư luận xấu trong nhân dân. Bị cáo nhận thức được việc dùng con dao xếp là hung khí nguy hiểm có thể gây nguy hiểm đến tính mạng của anh Phạm Văn V là vi phạm pháp luật nhưng vì xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác mà bị cáo đã bất chấp thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, Hội đồng xét xử cần xử lý bị cáo bằng một hình phạt nghiêm khắc là phù hợp.

[3] Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm trong hành vi và nhân thân bị cáo để có mức hình phạt tương xứng.

Về nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Tình tiết tăng nặng: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo cùng gia đình đã tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình của bị cáo có công với cách mạng. Do đó, Hội đồng xét xử cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Do bị cáo Lê Hoàng Q có hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên Hội đồng xét xử quyết định áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 cho bị cáo hưởng hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi, nhận thức về pháp luật của bị cáo còn hạn chế. Tại phiên tòa, bị cáo cũng đã nhận thức được hành vi của mình là sai trái, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đồng thời, áp dụng Điều 91 và Điều 101 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử lý người dưới 18 tuổi phạm tội.

[4] Về phần dân sự: Bị cáo và gia đình đã bồi thường cho anh Phạm Văn V số tiền chi phí điều trị tại bệnh viện theo yêu cầu của bị hại là 60.000.000đ (sáu mươi triệu đồng). Tại phiên tòa, bị hại vắng mặt, trong hồ sơ vụ án đã thể hiện bị hại đã nhận đủ tiền và không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Lời trình bày của Luật sư Lương Văn T - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hồ Chí Minh là người bào chữa cho bị cáo Lê Hoàng Q cho rằng bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo chấp hành tốt quy định, thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt, có địa chỉ cư trú rõ ràng và bị hại có đơn xin bãi nại cho bị cáo, bị cáo có bà nội tên Trần Thị C, có cô tên Lê Thị R và cô Lê Thị H đã có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 4 Điều 134, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là có cơ sở. Tuy nhiên, Luật sư cho rằng bị hại có hành vi kích động đối với bị cáo, bị cáo phạm tội trong lúc có rượu bia và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án từ 04 năm đến 04 năm 06 tháng tù là không có cơ sở nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

Đối với Nguyễn Anh K chỉ nói cho bị cáo sự việc anh Phạm Văn V nhìn đều mình chứ không yêu cầu hay bàn bạc với bị cáo sẽ gây thương tích cho anh V. Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Củ Chi không xử lý đối với K là phù hợp.

Đối với Nguyễn Văn T hiện tại không có mặt tại địa phương nên chưa xử lý được, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Củ Chi tiếp tục điều tra làm rõ sẽ xử lý sau, Hội đồng xét xử thấy phù hợp.

[5] Về vật chứng: Không thu hồi được nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Xét cần buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Luật Phí và Lệ phí và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án là phù hợp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lê Hoàng Q (tên gọi khác: Cu Đái) phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng điểm d khoản 4 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38; Điều 91 và Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Lê Hoàng Q 05 (năm) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/3/2020.

- Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25 tháng 11 năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Buộc bị cáo Lê Hoàng Q phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện theo pháp luật của bị cáo, người bào chữa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND huyện Củ Chi;
- Công an huyện Củ Chi;
- Chi cục THADS huyện Củ Chi;
- Phòng PC 27;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người bào chữa;
- Người đại diện của bị cáo;
- Lưu: Vp, hồ sơ. (20b)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Châu Thị Thanh Thà

