

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN AN DƯƠNG
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 93/2023/HS-ST
Ngày 13 - 9 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN DƯƠNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Chính.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Văn Dung.

Ông Vũ Văn Minh.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 9 năm 2023, tại điểm cầu trung tâm Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng và điểm cầu thành phần phòng xét xử trực tuyến Trại tạm giam - Công an thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 93/2023/TLST-HS ngày 18 tháng 8 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 82/2023/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Quàng Văn T, sinh ngày 18/02/1998 tại Sơn La; ĐKTT: Bản N, xã M, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Thôn 5, xã Bắc Sơn, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Quàng Văn Pán, sinh năm 1956, con bà Quàng Thị Khôm, sinh năm 1956, chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 09/12/2022, tạm giam từ ngày 16/12/2022; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Thu Thủy - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hải Phòng; có đơn xin vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 30 phút ngày 09/12/2022, Công an xã Bắc Sơn, huyện An Dương bắt quả tang Quảng Văn T đang bán trái phép chất ma túy cho Ma Văn Hùng, sinh năm 1994, trú tại thôn Nà Quân, xã Phương Viên, huyện Chợ Đồn, tỉnh Bắc Kạn tại phòng trọ của T ở thôn 5, xã Bắc Sơn, huyện An Dương, Hải Phòng. Thu tại túi áo khoác của Hùng 01 gói giấy màu vàng kích thước 1,5 x 01cm bên trong chứa chất bột màu trắng, thu tại túi quần của Thoả 09 gói giấy màu vàng bên trong đều chứa chất bột màu trắng và tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng. Thu tại phòng trọ của T 01 bật lửa ga màu đỏ và 01 hộp kim loại (vỏ bao thuốc lá Thăng Long) kích thước 10 x 10 x 1,5cm bên trong có 01 dao lam và một số mảnh giấy vỏ bao thuốc lá Thăng Long đã được cắt sẵn kích thước 4 x 4,5cm. Công an xã Bắc Sơn đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và đưa T, Hùng cùng toàn bộ vật chứng về trụ sở Cơ quan công an giải quyết.

Kết luận giám định số: 71/KL-KTHS ngày 15/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng, kết luận: Chất bột màu trắng (mẫu số 01) gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,02 gam loại Heroine; chất bột màu trắng (mẫu số 02) gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,56 gam loại Heroine.

Kết quả xét nghiệm ngày 15/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng, kết luận: Mẫu nước tiểu của Quảng Văn T, Cà Văn Quý và Quảng Văn Tuấn gửi giám định đều tìm thấy chất ma túy loại Morphine (chuyển hóa trong cơ thể người khi sử dụng Heroine).

Tại cơ quan điều tra Quảng Văn T khai nhận: Do nghiện ma túy nên T thường đến khu vực đường tàu Trần Nguyên Hãn, quận Lê Chân, Hải Phòng để mua Heroine về sử dụng và chia nhỏ bán kiếm lời. Sáng ngày 08/12/2022, Thoả đi xe ôm đến khu vực trên mua của một người phụ nữ không quen biết 01 túi Heroine với giá 400.000 đồng. T mang về phòng trọ dùng dao lam và vỏ bao thuốc lá Thăng Long chia thành 04 gói nhỏ để bán với giá 200.000 đồng/gói. Đến trưa cùng ngày, sau khi ăn cơm xong Cà Văn Quý, sinh năm 1998, trú tại bản Nặm Ún, xã Mường Chùm, huyện Mường La, tỉnh Sơn La và Quảng Văn Tuấn, sinh năm 2001, trú tại bản Đông Luông, xã Mường Bú, huyện Mường La, tỉnh Sơn La (là bạn cùng phòng trọ với T) hỏi mua của T 01 gói Heroine giá 200.000 đồng để sử dụng, hẹn đến cuối tháng trả tiền cùng với tiền phòng trọ. T đồng ý bán cho Quý và Tuấn 01 gói, sau đó Quý và Tuấn cùng nhau sử dụng hết, T cũng sử dụng hết 01 gói Heroine. Sáng ngày 09/12/2022 T tiếp tục vào đường tàu mua của người phụ nữ đã bán ma túy cho T trước đó 01 túi Heroine với giá 400.000 đồng. T mang về phòng trọ chia thành 08 gói nhỏ mục đích để bán với giá 100.000 đồng/gói rồi cất giấu toàn bộ số ma túy này và 02 gói ma túy giá 200.000 đồng (chia nhỏ ngày 08/12/2022) trong túi quần. Đến khoảng 14 giờ 30 cùng ngày, Ma Văn Hùng đến phòng trọ hỏi mua 01 gói ma túy với 200.000 đồng. T nhận tiền và móc từ túi quần ra đưa cho Hùng 01 gói ma túy, khi Hùng nhận ma túy xong thì bị cơ quan công an bắt quả tang cùng vật chứng. Bật lửa ga, vỏ hộp bao thuốc lá Thăng Long, dao lam

và một số mảnh giấy vỏ bao thuốc lá Cơ quan công an thu giữ là của T dùng để sử dụng và chia nhỏ ma túy.

Ma Văn Hùng khai: Hùng quen và biết T bán ma túy từ trước nên khoảng 14 giờ 30 phút ngày 09/12/2022 Hùng đi bộ đến phòng trọ của T để mua ma túy về sử dụng. Tại đây Hùng nói “lấy cho em một con” và đưa cho T 01 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng. T nhận tiền và móc từ túi quần ra đưa cho Hùng 01 gói ma túy, khi Hùng nhận ma túy xong thì bị Cơ quan công an bắt quả tang cùng vật chứng. Đây là lần đầu tiên Hùng mua ma túy của T.

Cà Văn Quý và Quàng Văn Tuấn khai: Do cùng quê nên Quý và Tuấn đến ở phòng trọ với T và biết T thường mua ma túy về sử dụng và chia nhỏ bán lại cho người khác. Trưa ngày 08/12/2022 sau khi ăn cơm xong, Quý và Tuấn đã hỏi mua của T 01 gói Heroine với giá 200.000 đồng để sử dụng và hẹn đến cuối tháng sẽ trả tiền cùng với tiền phòng trọ. T đồng ý bán cho Quý và Tuấn 01 gói, sau đó Quý và Tuấn tự dùng bột lửa hơi nóng giấy bạc và sử dụng hết. Trưa ngày 09/12/2022 Ma Văn Hùng đến phòng trọ mua của T 01 gói ma túy thì bị Cơ quan công an bắt quả tang cùng vật chứng.

Ông Vũ Văn Dân khai: Ông Dân chủ nhà trọ và cho T thuê phòng trọ được khoảng hơn một tháng nhưng ông Dân không biết T sử dụng và bán ma túy tại phòng trọ.

Tại bản Cáo trạng số: 94/CT-VKS ngày 16/8/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng truy tố Quàng Văn T về tội Mua bán trái phép chất ma túy, theo điểm b, c khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Quàng Văn T đã khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra và nội dung Cáo trạng nêu.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Quàng Văn T phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Quàng Văn T mức án từ 9 năm tù đến 10 năm tù; đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 200.000 đồng; tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định được niêm phong lại có dấu niêm phong số 71MT/PC09 và các đồ vật khác đã thu giữ.

Về án phí: Đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo: Không có ý kiến tranh luận về tội danh và điều luật áp dụng mà đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị, song đề nghị Hội đồng xét xử xem xét lượng ma túy bị cáo phạm tội không lớn. Mục đích bị cáo

phạm tội không chỉ để bán mà còn để sử dụng và chưa được hưởng lợi từ việc bán ma túy. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và là người dân tộc thiểu số ở nơi có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn, bị cáo lại thuộc hộ nghèo nên đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng nên đề nghị cho bị cáo được hưởng mức án dưới mức thấp nhất mà đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị và không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đồng thời miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người mua ma túy, biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ đã đủ cơ sở xác định: Ngày 08/12/2022 bị cáo đã bán trái phép 01 gói Heroine cho Cà Văn Quý và Quàng Văn Tuấn (Quý và Tuấn đã sử dụng hết); ngày 09/12/2022 bị cáo bán 01 gói Heroine (khối lượng 0,02 gam) với giá 200.000 đồng cho Ma Văn Hùng bị bắt quả tang tại phòng trọ của T ở thôn 5, xã Bắc Sơn, huyện An Dương. Tổng khối lượng ma túy bị cáo dùng để phạm tội là 0,58 gam Heroine, nên đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Quàng Văn T đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, thuộc trường hợp “*phạm tội 02 lần trở lên*” và “*đối với 02 người trở lên*”, vi phạm điểm b, c khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về chất gây nghiện, gây mất trật tự trị an xã hội đồng thời còn là nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm khác.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về nhân thân và tình tiết giảm nhẹ: Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội rất nghiêm trọng với lỗi cố ý trực tiếp, bản thân lại là người sử dụng ma túy nên cần

xử lý nghiêm. Tuy nhiên cũng xem xét bị cáo là người dân tộc thiểu số ở nơi có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn nên nhận thức còn nhiều hạn chế. Do vậy Hội đồng xét xử cách ly bị cáo một thời gian để có tác dụng cải tạo giáo dục riêng đối với bị cáo, đồng thời để bị cáo cai nghiện ma túy và phòng ngừa chung.

Đối với việc người bào chữa cho bị cáo đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo và cho bị cáo được hưởng mức án dưới mức thấp nhất mà đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị, HĐXX xét thấy: Theo biên bản xác minh ngày 16/12/2022 của cơ quan điều tra thì bị cáo không thuộc danh sách hộ nghèo tại địa phương. Mặc dù bị cáo là người dân tộc thiểu số ở nơi có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn, nhưng đây không phải là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên HĐXX không chấp nhận. Căn cứ vào tính chất và mức độ phạm tội, HĐXX xét thấy chưa đủ căn cứ để cho bị cáo được hưởng mức án dưới mức thấp nhất đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị mà cần xét xử bị cáo với mức án bằng với mức án thấp nhất đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị là phù hợp.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là người dân tộc thiểu số ở nơi có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn, bản thân lại là người sử dụng ma túy, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với lượng ma túy còn lại sau giám định đã được niêm phong, 01 bật lửa ga màu đỏ đã qua sử dụng, 01 hộp bằng kim loại bên trong có 01 dao lam và một số mảnh giấy bạc của bao thuốc lá thăng Long đã cũ. Xét đây là vật chứng của vụ án bị cầm lưu hành, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng. Xét đây là tiền do bị cáo phạm tội mà có nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

[6] Đối với Ma Văn Hùng có hành vi tàng trữ trái phép 0,02 gam Heroine mục đích để sử dụng chưa đủ khối lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự. Công an huyện An Dương đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hùng theo quy định của pháp luật.

Đối với Cà Văn Quý, Quảng Văn Tuấn có hành vi mua và sử dụng trái phép chất ma túy vào ngày 08/12/2022, hiện vắng mặt tại địa phương và người phụ nữ bán ma túy cho T, T khai không biết tên tuổi, địa chỉ. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Dương tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

Đối với ông Vũ Văn Dân là người cho T thuê phòng trọ, ông Dân không biết việc T bán ma túy nên không có căn cứ để xử lý.

[7] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số ở nơi có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn, nên Hội đồng xét xử miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Quàng Văn T 09 (Chín) năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 09/12/2022.

Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng), theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 17/8/2023.

Tịch thu tiêu hủy lượng ma túy còn lại sau giám định đã được niêm phong, dấu niêm phong số 71MT/PC09, 01 bật lửa ga màu đỏ đã qua sử dụng, 01 hộp bằng kim loại bên trong có 01 dao lam và một số mảnh giấy bạc của bao thuốc lá Thăng Long đã cũ.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/8/2023 giữa Công an huyện An Dương và Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Dương.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH về án phí, lệ phí Tòa án.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo Quàng Văn T.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp Bản án được thi hành theo Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, T thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND TP Hải Phòng;
- VKSND huyện An Dương;
- TAND TP Hải Phòng;
- Công an huyện An Dương;
- Trại tạm giam;
- Bị cáo;
- Thi hành án dân sự;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Chính