TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LẠC THỦY** **TỈNH HÒA BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2023/HS-ST
Ngày: 29/08/2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠC THỦY, TỈNH HÒA BÌNH

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hữu Ngà
Các Hội thẩm nhân dân: Vũ Xuân Hải, Bùi Hữu Thành
Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Bùi Thị Thu Huyền – Thư ký Toà án.
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Thủy, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Bà Trần Ngọc Diệp - Kiểm sát viên.

Mở phiên tòa trực tuyến công khai ngày 29/8/2023 tại điểm cầu trung tâm là trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lạc Thủy với điểm cầu thành phần là nhà tạm giữ Công an huyện Lạc Thủy, xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 26/2023/HSST ngày 15/08/2023; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23/2023/QĐXXST-HS ngày 17/8/2023, đối với bị cáo:

* Họ và tên: **Dương Quốc T**; Tên gọi khác: Không; sinh ngày: 29/9/1988 tại Lạc Thủy, Hòa Bình; HKTT và cư trú: khu Quyết Tiến, thị trấn Ba Hàng Đồi, Lạc Thủy, Hòa Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá phổ thông: 12/12 ; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt nam; Dân tộc : Kinh; Tôn giáo: Không; Bố là: Dương Quốc Tuệ; Mẹ là: Nguyễn Thị Hồng; Vợ là: Quách Thị Lâm; có 02 con;

- Tiền án, tiền sự: không

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/5/2023 đến nay (Hiện đang tạm giam tại trại tạm giam tỉnh Hòa Bình): có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** anh Dương Quốc Tú, sinh năm 1980; ĐKHKTT: Khu Quyết Tiến, thị trấn Ba Hàng đồi, huyện Lạc Thuỷ, tỉnh Hoà Bình: có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

{1} Trưa 15/5/2023, tại khu Đồng Tâm, thị trấn Ba Hàng Đồi, Lạc Thủy, Hòa Bình, cơ quan công an bắt quả tang Dương Quốc T đang cất giữ trong người 02 gói giấy bên trong có chứa dạng chất màu trắng; 01 gói giấy bạc bên trong chứa viên nén màu hồng, 01 gói nilon có bám dính dạng chất màu hồng nghi ma túy. Tiến hành khám xét nơi ở của đối tượng, Cơ quan Công an thu giữ thêm 01 gói nilon trong

chứa 06 viên nén màu hồng, 02 cục nhỏ màu trăng nghi ma túy. Bị cáo khi bản thân là người nghiện nên đã mua Heroin, methamphetamine (Số dạng chất bị cơ quan công an thu giữ nêu trên) với tổng số tiền là 1.500.000 đồng của người đàn ông không quen biết tại thị trấn Vân Đình, Ứng Hòa, Hà Nội rồi cất giữ để sử dụng dần cho bản thân.

Kết quả giám định khoa học hình sự kết luận: Các dạng chất màu trắng, màu hồng thu giữ trong người và nơi ở của của Dương Quốc T có tổng khối lượng 1,41 gam là ma túy, gồm hai loại là Heroin và Methamphetamine (Ma túy tổng hợp).

Quá trình bắt quả tang, cơ quan Công an còn thu giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave, Biển kiểm soát 98L1-3060. Quá trình điều tra đã làm rõ xe mô tô bị cáo mượn của anh trai ruột là Dương Quốc Tú; khi mượn bị cáo nói là đi có việc cần. Do tin em, anh Tú đồng ý cho mượn và không biết bị cáo đã dùng xe vào việc phạm pháp. Tuy nhiên, anh Tú mua lại xe máy cũ của người khác; đến nay chưa tìm được người này và chưa có đủ cơ sở xác định nguồn gốc thật của xe, nên Cơ quan điều tra đã tách ra, để tiếp tục xác minh, xử lý sau.

{2} Cáo trạng số 26/CT-VKSLT ngày 15/08/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Thủy, tỉnh Hòa Bình truy tố Dương Quốc T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

{3} Tại phiên tòa sơ thẩm, Đại diện Viện Kiểm sát, người tham gia tố tụng có ý kiến như sau:

*Đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố Dương Quốc T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Đề nghị áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, Điều 38; điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Dương Quốc T từ 24 đến 30 tháng tù. Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ Luật hình sự; điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự, tịch thu, tiêu hủy toàn bộ tang vật của vụ án. Riêng xe mô tô nhãn hiệu Wave, Biển kiểm soát 98L1-3060 do chưa xác định được nguồn gốc, chủ sở hữu thực sự của xe, nên cơ quan điều tra chủ động tách ra, tiếp tục xác minh, xử lý sau là có căn cứ; đề nghị không xét trong cùng vụ án này.

* Dương Quốc T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp Cáo trạng và các tài liệu, chứng cứ phản ánh trong hồ sơ vụ án; Thừa nhận do bị nghiện ma túy, nên đã mua Heroin, Methamphetamine của người không quen biết với tổng khối lượng 1,41 gam rồi cất giữ để sử dụng dần cho bản thân và bị bắt quả tang như cáo trạng mô tả. Thừa nhận Viện Kiểm sát truy tố bản thân về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là khách quan, đúng pháp luật.

* Anh Dương Quốc Tú khẳng định xe mô tô nhãn hiệu Wave, Biển kiểm soát 98L1-3060 là của bản thân nhưng đã cho em trai là Dương Quốc T mượn xe để đi lại. Khi cho mượn không biết T sử dụng xe vào việc phạm tội. Về nguồn gốc xe, anh Tú đề nghị Cơ quan Công an tiếp tục xác minh, làm rõ để xử lý sau theo quy định chung của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được

tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

{4} Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Điều tra và Viện Kiểm sát đã áp dụng các quy định của pháp luật Hình sự, pháp luật tố tụng Hình sự theo quy định chung đối với bị cáo và những người tham gia tố tụng khác. Bản thân bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

{5} Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự; đã cất giữ 1,41 gam Heroine và Methamphetamine để sử dụng cho bản thân là phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" thuộc điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo nguy hiểm cho xã hội; xâm hại chính sách quản lý chất gây nghiện của nhà nước; là nguyên nhân phát sinh nhiều tai tệ nạn xã hội và bệnh nguy hiểm; gây mất trật tự trị an, nên phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự. Xét tính chất của vụ án, nhân thân của bị cáo thấy cần xử phạt tù giam để đảm bảo mục đích giáo dục, phòng ngừa tội phạm.

{6} Khi lượng hình cũng xét bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự để áp dụng cho bị cáo.

{7} Do chưa chứng minh được người bán ma túy cho Dương Quốc T là ai, Cơ quan điều tra, Viện Kiểm sát chưa đề cập xử lý trong cùng vụ án này mà tiếp tục điều tra, xác minh, khi nào có đủ cơ sở sẽ xử lý bằng vụ án độc lập khác là đúng pháp luật, nay không xét.

{8} Về vật chứng của vụ án: số ma túy còn lại sau giám định không có giá trị sử dụng, nên tịch thu, tiêu hủy.

{9} Xe mô tô nhãn hiệu Wave, Biển kiểm soát 98L1-3060 thu giữ từ Dương Quốc T khi bắt quả tang hiện chưa xác định được nguồn gốc, chủ sở hữu thực sự của xe, nên cơ quan điều tra chủ động tách ra, để xác minh, xử lý sau là có căn cứ;

{10}: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định chung của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Căn cứ: điểm i khoản 1 điều 249; điều 38; điểm s khoản 1 điều 51 BLHS xử phạt bị cáo Dương Quốc T 28 (Hai mươi tám) tháng tù, về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày 15/05/2023.

2/ Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 Bộ luật TTHS, tuyên tịch thu, tiêu hủy toàn bộ tang vật còn lại của vụ án (Đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Lạc Thủy, theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 16/8/2023 với Công an huyện).

3. Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án, buộc Dương Quốc T chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4/ Bị cáo, người liên quan được kháng cáo phúc thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người vắng mặt được kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận kết quả xét xử sơ thẩm hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND, STP tỉnh;
- VKSND cùng cấp;
- VKSND tỉnh;
- CQCSĐT cùng cấp;
- CQTHAHS cùng cấp;
- Cơ quan thực hiện việc giam giữ;
- Chi cục THADS;
- Bị cáo, Người LQ;
- CA xã nơi BC cư trú;
- Lưu HSVA, HSTHAHS.

TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Chủ tọa phiên tòa