

Bản án số: 163/2026/HS-PT

Ngày: 04/6/2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Hoài Sơn**

Các Thẩm phán: Ông **Nguyễn Ngọc Anh**

Ông Bùi Trọng Danh

- *Thư ký phiên tòa ghi biên bản phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Chiên** - Thư ký
Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:*
Bà **Nguyễn Thị Mỹ Bình** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 04/6/2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 144/2026/TLPT-HS ngày 08/5/2026 đối với bị cáo **Nguyễn Văn Đức L** do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 35/2026/HS-ST ngày 30/3/2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 6 - Đà Nẵng.

- *Bị cáo có kháng cáo:* **Nguyễn Văn Đức L**, sinh ngày 04/02/2006 tại thành phố Đà Nẵng; Trú tại: **Tổ B, thôn X, xã X, thành phố Đà Nẵng**. Số CCCD: 049206014598, cấp ngày 21/5/2025, nơi cấp: **Bộ C**. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam. Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Sinh viên. Con ông: **Nguyễn Văn Đ**, sinh năm: 1970; Con bà: **Đoàn Thị Đ1**, sinh năm: 1972; Gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ 3. Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 15/8/2025, có mặt tại phiên tòa.

- Ngoài ra, còn có 02 (hai) bị cáo khác không có kháng cáo và không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trương Quang Q và **Nguyễn Văn Đức L** biết được website "Hitclub" là website đánh bạc (không được cấp phép tại Việt Nam) có nhiều hình thức đánh bạc thắng, thua bằng tiền (xóc đĩa, tài xỉu, đánh bài lá, bầu cua, ...), có thể nạp tiền và rút tiền về tài khoản ngân hàng với 01 điểm trong tài khoản đánh bạc tương ứng với 01

VNĐ. **Q** và **L** đã sử dụng điện thoại di động, kết nối mạng internet, truy cập vào địa chỉ website <https://hit.club/> tạo các tài khoản đánh bạc. **Trương Quang Q** đã tạo tài khoản đánh bạc tên clvnhr (mật khẩu đăng nhập: bbb000) vào khoảng cuối tháng 7/2025; **Nguyễn Văn Đức L** tạo tài khoản đánh bạc tên **H** (mật khẩu đăng nhập lyna1211) vào khoảng đầu tháng 8/2025. Quá trình thực hiện hành vi đánh bạc, **Trương Quang Q** còn cho **Nguyễn Quốc V** sử dụng điện thoại và tài khoản đánh bạc để **V** thực hiện hành vi đánh bạc.

Phương thức đánh bạc được thực hiện nạp tiền vào tài khoản đánh bạc bằng cách kích vào mục "Nạp" (trên giao diện của cổng game), chọn ngân hàng thực hiện nạp tiền, chọn số tiền cần nạp thì cổng game cung cấp 01 tài khoản ngân hàng trung gian nhận tiền của cổng game (mã QR Code chứa thông tin tài khoản **ngân hàng T** nhận tiền). **Trương Quang Q** sử dụng tài khoản **ngân hàng T1** số tài khoản 0964063542; **Nguyễn Văn Đức L** sử dụng tài khoản **ngân hàng M**, số tài khoản 0522955619 chuyển tiền đến tài khoản **ngân hàng T** do cổng game cung cấp thì các tài khoản đánh bạc được cộng điểm tương đương với số tiền nộp. Tại tài khoản đánh bạc, người chơi bạc có thể tùy chọn hình thức đánh bạc, số tiền cá cược khi đánh bạc. Khi đánh bạc thắng, người chơi rút tiền bằng cách kích vào mục "Rút" (trên giao diện của cổng game), chọn ngân hàng nhận tiền, nhập số tiền rút rồi kích "Ok" thì hoàn tất thao tác rút tiền. Sau khoảng 05 phút, sẽ có một tài khoản ngân hàng trung gian của cổng game chuyển số tiền đã rút đến tài khoản ngân hàng của người chơi thắng bạc. Qua điều tra, xác định hành vi đánh bạc của **Nguyễn Văn Đức L**: Từ ngày 05/8/2025 đến ngày 09/8/2025, **Nguyễn Văn Đức L** sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone xs max của **L** đăng nhập tài khoản đánh bạc trên cổng game Hitclub tên **H** thực hiện 03 lần đăng nhập với tổng cộng 78 phiên đánh bạc bằng các hình thức tài xỉu, xóc đĩa, tài xỉu MD5 với tổng số tiền đánh bạc 280.942.001 đồng (cụ thể: lần 1 đánh 11 phiên với tổng số tiền 29.144.000 đồng; lần 2 đánh 59 phiên với tổng số tiền 240.380.001 đồng; lần 3 đánh 08 phiên với tổng số tiền 11.418.000 đồng). Kết quả **L** thua số tiền 43.692.384 đồng. Ngoài ra, ngày 05/8/2025, **Nguyễn Văn Đức L** mượn tài khoản đánh bạc trên cổng game Hitclub tên clvnhr đã đăng nhập sẵn trên điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 pro của **Trương Quang Q** thực hiện 02 phiên đánh bạc trong cùng 01 lần đăng nhập bằng các hình thức tài xỉu, tài xỉu MD5. **L** đặt cược số tiền 15.000.000 đồng và thắng cược 14.650.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc 29.650.000 đồng. Như vậy, từ ngày 05/8/2025 đến ngày 09/8/2025, **Nguyễn Văn Đức L** đã 04 lần đăng nhập thực hiện 80 phiên đánh bạc bằng các hình thức tài xỉu, xóc đĩa, tài xỉu MD5 với tổng số tiền đánh bạc 310.592.001 đồng. Kết quả **L** thua số tiền 29.042.384 đồng.

Hành vi đánh bạc của **Nguyễn Quốc V**: Từ ngày 05/8/2025 đến ngày 07/8/2025, **Nguyễn Quốc V** mượn tài khoản đánh bạc trên cổng game Hitclub tên clvnhr đã đăng nhập sẵn trên điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 pro của **Trương Quang Q** thực hiện 02 lần đăng nhập với tổng cộng 135 phiên đánh bạc bằng các hình thức tài xỉu, avator, xóc đĩa, tài xỉu MD5 với tổng số tiền đánh bạc 1.114.940.554

đồng (cụ thể: lần 1 đánh 93 phiên với tổng số tiền 833.344.984 đồng; lần 2 đánh 42 phiên với tổng số tiền 281.645.570 đồng). Kết quả Vũ thua số tiền 26.844.384 đồng.

Hành vi đánh bạc của **Trương Quang Q**: Từ ngày 05/8/2025 đến ngày 07/8/2025, **Q** đã sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 pro đăng nhập tài khoản đánh bạc trên cổng game Hitclub tên clvnhr của **Q** để **Nguyễn Quốc V** và **Nguyễn Văn Đức L** thực hiện hành vi đánh bạc như trên nên **Q** đồng phạm với **L** và **V** về tội đánh bạc. Ngoài ra, **Q** đã sử dụng tài khoản đánh bạc trên cổng game Hitclub tên clvnhr được đăng nhập trên điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 pro của **Q** thực hiện 01 lần đăng nhập với tổng cộng 11 phiên đánh bạc bằng các hình thức tài xỉu, sobo đại phú quý, xóc đĩa, tài xỉu MD5 với tổng số tiền đánh bạc 25.398.580 đồng. Kết quả Quốc thắng số tiền 7.298.740 đồng.

Tại Bản án hình sự số 35/2026/HS-ST ngày 30/3/2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 6 - Đà Nẵng đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn Đức L** phạm tội “Đánh bạc”

Áp dụng các điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn Đức L** 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời gian thụ hình được tính từ ngày bị bắt ngày 15/8/2025.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về tội danh, điều luật, mức hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm: Ngày 01/4/2026, bị cáo **Nguyễn Văn Đức L** có kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo **Nguyễn Văn Đức L** thừa nhận hành vi phạm tội và tội danh như bản án sơ thẩm đã kết luận và giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau:

Về thủ tục: Đơn kháng cáo của bị cáo **Nguyễn Văn Đức L** có đầy đủ nội dung theo thủ tục kháng cáo và trong thời hạn nên đảm bảo hợp lệ.

Về nội dung kháng cáo: Bản án hình sự sơ thẩm số 35/2026/HS-ST ngày 30/3/2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 6 - Đà Nẵng đã xét xử bị cáo **Nguyễn Văn Đức L** về tội “Đánh bạc” theo điểm b, c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Toà án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, xử phạt mức hình phạt tương xứng với tình chất mức độ, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo. Tuy nhiên, về mức hình phạt đối với bị cáo khi áp dụng chưa phù hợp đối với các bị cáo khác trong vụ án nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo và sửa bản án sơ thẩm giảm hình phạt đối với bị cáo 03 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Từ ngày 05/8/2025 đến ngày 09/8/2025, bị cáo **Nguyễn Văn Đức L** cùng với **Trương Quang Q**, **Nguyễn Quốc V** đã sử dụng điện thoại di động kết nối internet truy cập vào website "Hitclub" rồi đăng ký và đăng nhập tài khoản, nạp tiền vào tài khoản đánh bạc trực tuyến thực hiện hành vi đánh bạc được, thua bằng tiền. Trong đó, bị cáo **L** thực hiện 04 lần đánh bạc với tổng số tiền là 310.592.001 đồng, bị cáo **V** thực hiện 02 lần đánh bạc với tổng số tiền là 1.114.940.554 đồng. Bị cáo **Q** thực hiện 01 lần đánh bạc nhưng bị cáo đã cho các bị cáo **L** và **V** sử dụng điện thoại, tài khoản để nhiều lần đánh bạc. Nên bị cáo **Q** phải chịu trách nhiệm chung với các bị cáo **L** và **V** đồng phạm với 02 lần đánh bạc của bị cáo **V** và 01 lần đánh bạc của bị cáo **L** (trên tài khoản của bị cáo **Q**) với tổng số tiền 1.169.989.134 đồng.

Trong vụ án này bị cáo **Nguyễn Văn Đức L** đã tự tạo tài khoản đánh bạc đăng nhập trên máy điện thoại của mình để trực tiếp tham gia đánh bạc 03 lần, tổng cộng 78 phiên đánh bạc. Ngoài ra, bị cáo **Nguyễn Văn Đức L** có mượn điện thoại, tài khoản đánh bạc của bị cáo **Trương Quang Q** tham gia đánh bạc 01 lần, đánh 02 phiên. Bị cáo **L** đã thực hiện 04 lần đánh bạc với tổng số 80 phiên với số tiền đánh bạc là 310.592.001 đồng. Kết quả bị cáo **L** đã thua số tiền 29.042.384 đồng.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập có tại hồ sơ vụ án. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo **Nguyễn Văn Đức L** phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo **Nguyễn Văn Đ2** Lợi xin được giảm nhẹ hình phạt, thì thấy:

Hành vi phạm tội cờ bạc của bị cáo đã xâm phạm đến khách thể là trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội, làm ảnh hưởng đến hạnh phúc gia đình, là nguyên nhân của các tội phạm khác. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, là sinh viên đại học lẽ ra bị cáo phải nhận thức được hành vi đánh bạc là phạm pháp. Nhưng do nông nổi nhất thời nghĩ rằng sự việc sẽ không dễ dàng bị phát hiện nên bị cáo tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền trên không gian mạng nhằm mục đích tư lợi cá nhân.

Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng về tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự như: Phạm tội nhiều lần quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; tự nguyện cung cấp điện thoại dùng để đánh bạc, các mật khẩu và tài khoản dùng để đánh bạc có ý nghĩa trong việc phát hiện, chứng minh tội phạm, giải quyết vụ án được quy định tại các điểm s, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới,

do đó Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, giữ nguyên mức hình phạt đối với bị cáo.

[3] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo **Nguyễn Văn Đức L** không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Nguyễn Văn Đức L**; Giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 35/2026/HS-ST ngày 30/3/2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 6 - Đà Nẵng về hình phạt đối với bị cáo.

2. Căn cứ vào điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn Đức L** 24 (Hai mươi bốn) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”. Thời gian thụ hình được tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 15/8/2025.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo **Nguyễn Văn Đức L** phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Phòng HSNV - CATP Đà Nẵng;
- Phòng THADS khu vực 6;
- VKSND khu vực 6;
- Tòa án nhân dân khu vực 6;
- CQCSĐT CATP Đà Nẵng;
- Vụ GDKT I - TAND tối cao;
- Trại tạm giam số 2;
- Phòng GD, KT, TT và THA;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Hoài Sơn

