**TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU** **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 254/2020/DS-PT
Ngày: 20 – 11 - 2020
"V/v Tranh chấp bồi thường thiệt hại về sức khỏe và tổn thất tinh thần"

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Huỳnh Văn Út

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Thành Lập

Bà Đinh Cẩm Đào

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Hứa Như Nguyện – Là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:*** Ông Phạm Văn Hùng - Kiểm sát viên.

Vào ngày 20 tháng 11 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 299/2020/TLPT-DS ngày 20 tháng 10 năm 2020 về việc *"Tranh chấp bồi thường thiệt hại về sức khỏe và tổn thất tinh thần"*.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số: 85/2020/DS-ST ngày 31 tháng 8 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Cái Nước bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 281/2020/QĐPT-DS ngày 04 tháng 11 năm 2020 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn*: Anh Nguyễn Minh T1, sinh năm 1987 (vắng mặt).

Người đại diện theo ủy quyền của anh T1: Anh Nguyễn Văn Th– sinh năm 1985 (có mặt).

Cùng địa chỉ cư trú: ấp H, xã P, huyện C, tỉnh C ..

- *Bị đơn:* Ông Sử Minh Q - sinh năm 1962 (có mặt).

Địa chỉ cư trú: ấp H, xã P, huyện C, tỉnh C ..

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Ông Nguyễn Văn R – sinh năm 1949 (có mặt).

Địa chỉ cư trú: ấp H, xã P, huyện C, tỉnh C ..

- *Người kháng cáo:* Ông Sử Minh Q – Bị đơn.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

***Theo ông Nguyễn Minh T1 trình bày***: Vào ngày 21-5-2016, bà Trương Phi Nal có đậu xe trước nhà anh Nguyễn Minh T1 nhưng anh T1 không đồng ý nên giữa hai bên có xảy ra mâu thuẫn. Khi đó, ông Sử Minh Q là chồng của bà Nal chạy đến nhà anh T1 trên tay có cầm theo cây sắt lớn bằng ngón chân cái, dài khoảng 50cm đánh vào người anh T1 khoảng 10 cái làm cho anh T1 bị bể đầu và toàn thân bị thương tích rồi sau đó ngất xỉu. Do trước đó anh T1 bị tai nạn giao thông, cơ thể bị thương tật nặng nên không có khả năng chống trả lại. Sau đó, ông Q cầm cây sắt đi về nhà, còn anh T1 thì được gia đình đưa đến Trạm y tế xã để cấp cứu rồi chuyển đến Bệnh viện Quân – Dân y tỉnh Cà Mau điều trị.

Sau khi sự việc xảy ra, gia đình anh T1 có yêu cầu Công an huyện Cái Nước giải quyết thì ông Q đã thừa nhận toàn bộ hành vi đánh anh T1 gây thương tích nhưng không đồng ý bồi thường các khoản thiệt hại mà phía anh T1 và gia đình bị tổn thất. Do đó, anh T1 khởi kiện yêu cầu ông Q bồi thường các khoản như sau:

- Chi phí sơ cấp cứu tại Trạm y tế xã Phú Hưng là 300.000 đồng;

- Chi phí điều trị tại Bệnh viện Quân – Dân y tỉnh Cà Mau với thời gian 29 ngày là 6.251.420 đồng;

- Chi phí điều trị sau khi ra viện là 2.000.000 đồng;

- Chi phí tái khám nhiều lần là 2.630.000 đồng;

- Chi phí thuê xe taxi từ xã Phú Hưng đến Bệnh viện Quân – Dân y tỉnh Cà Mau đi và về 02 lược là 500.000 đồng;

- Chi phí giám định tại Viện Pháp y thành phố Hồ Chí Minh là 1.250.000 đồng;

- Chi phí tàu xe đi thành phố Hồ Chi Minh giám định và thuê taxi đi lại (02 người) là 860.000 đồng + 140.000 đồng = 1.000.000 đồng;

- Chi phí thuê nhà nghỉ tại Thành phố Hồ Chí Minh khi đi giám định là 350.000 đồng;

- Chi phí tiền ăn uống của người bệnh trong thời gian nằm viện và đi giám định thương tích là 70.000 đồng x 31 ngày = 2.170.000 đồng;

- Tiền mất thu nhập của người bệnh là 200.000 đồng x 31 ngày = 6.200.000 đồng.

- Chi phí mua đồ dùng cá nhân trong thời gian nằm viện là 500.000 đồng;

- Tiền ăn uống bồi dưỡng, vật lý trị liệu sau khi ra viện cho đến nay là 2.000.000 đồng;

Tổng các khoản chi phí là: 25.151.420 đồng.

- Ngoài ra, phía nguyên đơn còn yêu cầu phía bị đơn bồi thường tổn thất tinh thần bằng 10 tháng lương tối thiểu theo quy định của Nhà Nước tại thời điểm yêu cầu bồi thường.

Tại phiên tòa sơ thẩm, Người đại diện theo ủy quyền của anh T1 là anh Nguyễn Văn Thxin rút lại yêu cầu bồi thường tiền mất thu nhập đối với anh T1 với số tiền là 200.000 đồng x 31 ngày = 6.200.000 đồng vì lý do anh T1 bị tai nạn giao thông mất khả năng lao động và đang hưởng trợ cấp xã hội.

***Theo ông Nguyễn Văn R trình bày***:

Ông R là cha ruột sống chung nhà với anh T1. Sau khi anh T1 bị ông Q đánh gây thương tích thì ông là người trực tiếp chăm sóc, nuôi bệnh cho anh T1 và trực tiếp đưa anh T1 đi giám định tại thành phố Hồ Chí Minh nên ông bị thiệt hại như sau:

- Tiền mất thu nhập cá nhân là 200.000 đồng x 29 ngày = 5.800.000 đồng;

- Chi phí ăn uống là 70.000 đồng x 29 ngày = 2.030.000 đồng.

Tổng số tiền thiệt hại là 7.830.000 đồng.

***Theo ông Sử Minh Q trình bày:***

Ông Q không đồng ý theo lời trình bày của phía nguyên đơn về việc ông có dùng cây sắt đánh anh T1 mà trên đường đi đến nhà anh T1 thì ông có cầm một cành cây nhưng không nhớ là cây gì. Khi hai bên xảy ra mâu thuẫn thì anh T1 đánh ông trước rồi ông với anh T1 mới câu vật nhau. Khi đó, ông thấy anh T1 bị ngã, cạnh bên tai phải của anh T1 bị chảy máu nhưng ông không có đánh anh T1. Trước đây, ông muốn giữ tình làng nghĩa xóm nên có thỏa thuận bồi thường chi phí hợp lý điều trị cho anh T1 nhưng phía anh T1 không đồng ý. Nay phía nguyên đơn yêu cầu ông bồi thường các khoản chi phí nêu trên thì ông không đồng ý vì ông không có lỗi. Ông Q cho rằng khi câu vật với anh T1 ông cũng bị thương tích và có đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa Cái Nước từ ngày 13-7-2016 đến ngày 22-7-2016. Chi phí điều trị số tiền là 16.235.000 đồng.

Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Nước đề nghị Hội đồng xét xử:

Đình chỉ xét xử một phần yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Minh T1 đối với ông Sử Minh Q về việc buộc ông Q bồi thường tiền mất thu nhập cá nhận với số tiền 6.200.000 đồng (Sáu triệu hai trăm nghìn đồng).

Chấp nhận một phần yêu cầu của anh Nguyễn Minh T1 và một phần yêu cầu của ông Nguyễn Văn R đối với ông Sử Minh Q. Buộc ông Sử Minh Q bồi thường cho anh Nguyễn Minh T1 tổng số tiền 19.046.400 đồng. Buộc ông Sử Minh Q bồi thường cho ông Nguyễn Văn R số tiền 6.380.000 đồng.

Không chấp nhận yêu cầu của anh Nguyễn Minh T1 đối với ông Sử Minh Q với số tiền bồi thường thiệt hại là 7.355.000 đồng.

Không chấp nhận yêu cầu của anh Nguyễn Văn R đối với ông Sử Minh Q với số tiền bồi thường thiệt hại là 1.450.000 đồng.

Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu của ông Sử Minh Q đối với anh Nguyễn Minh T1 với số tiền 16.235.000 đồng.

Ông Q phải chịu án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch. Anh T1 và ông R không phải chịu án phí theo quy định của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

*Từ nội dung vụ án nêu trên, tại Bản án dân sự sơ thẩm quyết định:*

Đình chỉ xét xử một phần yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Minh T1 đối với ông Sử Minh Q về việc buộc ông Q bồi thường tiền mất thu nhập cá nhận với số tiền 6.200.000 đồng (Sáu triệu hai trăm nghìn đồng).

Chấp nhận một phần yêu cầu của anh Nguyễn Minh T1 và một phần yêu cầu của ông Nguyễn Văn R đối với ông Sử Minh Q.

Buộc ông Sử Minh Q bồi thường cho anh Nguyễn Minh T1 tổng số tiền 19.046.400 đồng (Mười chín triệu không trăm bốn mươi sáu nghìn bốn trăm đồng).

Buộc ông Sử Minh Q bồi thường cho ông Nguyễn Văn R số tiền 6.380.000 đồng (Sáu triệu ba trăm tám mươi nghìn đồng).

Không chấp nhận yêu cầu của anh Nguyễn Minh T1 đối với ông Sử Minh Q với số tiền bồi thường thiệt hại là 7.355.000 đồng (Bảy triệu ba trăm năm mươi lăm nghìn đồng).

Không chấp nhận yêu cầu của ông Nguyễn Văn R đối với ông Sử Minh Q với số tiền bồi thường thiệt hại là 1.450.000 đồng (Một triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng).

Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu của ông Sử Minh Q đối với anh Nguyễn Minh T1 với số tiền 16.235.000 đồng (Mười sáu triệu hai trăm ba mươi lăm nghìn đồng).

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 15-9-2020, ông Sử Minh Q kháng cáo đề nghị sửa án sơ thẩm, với căn cứ:

- Trước khi các bên xảy ra xô xát, thì nguyên đơn đã bị té xe chấn thương sọ não, mở hộp sọ, nuôi ngoài 06 tháng, làm ảnh hưởng đến sức khỏe; tinh thần không ổn định, không có khả năng lao động, đang hưởng trợ cấp.

- Xem lại yêu cầu bồi thường ngày công lao động mất thu nhập của ông Nguyễn Văn R gần 70 tuổi hết tuổi lao động.

- Vụ việc xô xát ông Q cũng bị thương tật và có điều trị, án sơ thẩm không xem xét là chưa phù hợp.

*Tại phiên tòa phúc thẩm:* Bị đơn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau phát biểu:* Về tố tụng, Thẩm phán, Hội đồng xét xử tiến hành đúng theo quy định của pháp luật tố tụng và các đương sự cũng chấp hành đúng với quyền và nghĩa vụ của các đương sự được pháp luật quy định. Về nội dung, đề nghị Hội đồng xét xử: Đề nghị chấp nhận một phần kháng cáo của ông Sử Minh Q. Sửa án sơ thẩm, chỉ buộc ông Q bồi thường ½ số

tiền 19.046.400 đồng, là 9.523.200 đồng, do các bên đều có ½ lỗi dẫn đến bị đơn thiệt hại.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

*Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, xét kháng cáo của ông Sử Minh Q. Hội đồng xét xử thấy rằng:*

[1] Về tố tụng: Tòa sơ thẩm đã thụ lý đúng thẩm quyền và giải quyết đúng quan hệ pháp luật tranh chấp theo quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung tranh chấp của vụ án: Theo nguyên đơn, thì giữa ông Q và anh T1 có xảy ra mâu thuẫn và dẫn đến đánh nhau là thực tế có xảy ra. Ông Q thừa nhận có đến nhà anh T1 cự cãi rồi dùng cây đánh nhau với anh T1 và xô đẩy anh T1 ngã xuống đất, bản thân ông Q cũng bị thương tật, có điều trị. Tại cấp sơ thẩm, anh T1 yêu cầu ông Q bồi thường thiệt hại số tiền 25.151.420 đồng, và tiền tổn thất tinh thần 10 tháng lương (tại cấp sơ thẩm ông T1 rút lại số tiền mất thu nhập 6.200.000 đồng). Ông R yêu cầu ông Q bồi thường số tiền thiệt hại là 7.830.000 đồng. Ông Q phản tố yêu cầu anh T1 bồi thường thiệt hại số tiền 16.235.000 đồng. Án sơ thẩm chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh T1 buộc ông Q bồi thường thiệt hại số tiền 19.046.400 đồng, chấp nhận yêu cầu thiệt hại của ông R buộc ông Q bồi thường ông R số tiền 6.380.000 đồng; Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu phản tố của ông Q.

[3] Xét căn cứ kháng cáo của ông Q: Cho rằng trước khi các bên xảy ra sự việc xô xát, thì nguyên đơn đã bị tại nạn giao thông dẫn đến chấn thương sọ não, tinh thần không ổng định; quá trình đánh nhau nguyên đơn cũng có lỗi dùng cây, nên buộc bị đơn bồi thường cho anh T1 số tiền 19.046.400 đồng; bồi thường cho ông R số tiền 6.380.000 đồng và không chấp nhận toàn bộ phản tố của ông Q, ông Q không đồng ý.

[4] Xét lỗi của các bên: Tại biên bản Công an xã Phú Hưng lập vào lúc 7 giờ 05 phút ngày 21-5-2016 và kết quả điều tra ban đầu của Công an huyện Cái Nước, xác định: Do bà Nal vợ ông Q đậu xe máy bên phần đất sân xi măng của nhà anh T1, anh T1 dùng lời lẽ thô tục, xúc phạm đến bà Nal, khi đó ông Q đi tập thể dục nghe được nên cầm khúc cây, đến hỏi sao mày hỗn quá vậy, anh T1 chửi thề và cầm khúc cây khoảng 60cm ra, hai bên đánh nhau, cả hai bên đều bị thương tích. Đồng thời, tại đơn yêu cầu không xử lý hình sự gửi Công an huyện Cái Nước ngày 22-9-2017, anh T1 xác định "Vụ việc xảy ra khi đó không phải một mình anh Q, mà bản thân anh T1 cũng có lỗi", sau đó anh T1 cũng bị xử phạt hành chính 750.000 đồng. Tại phiên Tòa phúc thẩm, anh T2 đại diện cho anh T1 cũng thừa nhận các bên đều có lỗi. Do các bên đều có lỗi, phía ông Q có lỗi nhiều hơn, vì ông Q đến nhà anh T1 gây sự dẫn đến xô xát nên ông Q phải chịu 60% thiệt hại. Bản thân anh T1 có lời lẽ xúc phạm vợ ông Q trước, dẫn đến ông Q và anh T1 xô xát nhau, nên anh T1 phải tự chịu thiệt hại 40% trên tổng số tiền án sơ thẩm buộc ông Q bồi thường cho anh T1, điều này là phù hợp với với nguyên tắc xác định bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng quy định tại khoản 4 Điều 585 Bộ luật dân sự.

[5] Đối với ông R, án sơ thẩm chấp nhận yêu cầu của ông R, buộc ông Q bồi thường tiền mất thu nhập 150.000 đồng/ngày cho ông R là chưa phù hợp. Bởi lẽ, khi xảy ra vụ việc, ông R đã 66 tuổi, không còn tuổi lao động, nên việc áp dụng theo mức lao động bình thường là chưa phù hợp, nên cần điều chỉnh lại mức thu nhập 100.000 đồng/ngày. Đối với tiền ăn ông R yêu cầu trong thời gian nuôi bệnh anh T1, án sơ thẩm chấp nhận tiền ăn cho ông R là chưa phù hợp (vì ăn uống là thiết yếu, không chỉ nói nuôi bệnh thì ông R mới ăn). Do đây không phải là chi phí hợp lý, nên ông R không được chấp nhận là phù hợp với điểm c khoản 1 Điều 590 Bộ luật dân sự.

[6] Đối với kháng cáo ông Q yêu cầu anh T1 bồi thường thiệt hại, nhưng ông Q không cung cấp được chứng từ thiệt hại do nằm viện; mặt khác thời gian xảy ra xô xát, thì sau khoảng 02 tháng ông Q mới tiến hành điều trị. Từ đó, án sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu phản tố của ông Q, cấp phúc thẩm xét thấy là phù hợp.

[7] Đối với kháng cáo của ông Q yêu cầu xem xét lại số tiền bồi thường thiệt hại cho anh T1, ông R có cơ sở một phần, nên cần chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của ông Q, sửa một phần Bản án sơ thẩm như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau là phù hợp. Theo đó, chấp nhận yêu cầu của anh T1 60% trên tổng số tiền án sơ thẩm chấp nhận như sau: 19.046.400 đồng x 60% = 11.427.840 đồng. Ông R được chấp nhận tiền yêu cầu mất thu nhập 100.000 đồng/ngày x 29 ngày = 2.900.000 đồng.

[8] Đối với các tài liệu không khởi tố hình sự đối với vụ việc trên, Tòa án cấp sơ thẩm thu thập tại cơ quan điều tra (có biên bản bàn giao giữa cơ quan điều tra với Tòa án), nhưng cấp sơ thẩm chưa đánh bút lục, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau đề nghị cấp sơ thẩm rút kinh nghiệm trong quá trình xây dựng hồ sơ là phù hợp.

[9] Về án phí:

- *Án phí dân sự sơ thẩm:* Do ông Q phải bồi thường cho anh T1, nên ông Q phải chịu án phí số tiền 571.392 đồng. Ông Q cũng bồi thường cho ông R, nên ông Q phải chịu án phí số tiền 300.000 đồng (chưa nộp) (tổng cộng 871.392 đồng). Về cách tính án phí, cấp sơ thẩm sơ thẩm có sai sót khi cộng gộp chung số tiền ông Q bồi thường cho anh T1 và ông R, sau đó tính án phí có giá ngạch, buộc ông Q phải nộp chung là không đúng, vì án phí của anh T1 là án phí nguyên đơn khởi kiện bị đơn; còn án phí ông R là án phí yêu cầu độc lập đối với bị đơn. Đối với phần yêu cầu không được chấp nhận của ông Q, anh T1, ông R đều thuộc trường được miễn theo điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

- *Án phí dân sự phúc thẩm:* Ông Sử Minh Q không phải chịu. Ông Q thuộc trường hợp được miễn án phí sơ thẩm (do yêu cầu bồi thường do sức khỏe bị xâm phạm), lẽ ra ông được miễn dự nộp theo Điều 28 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Tuy nhiên, cấp sơ thẩm ấn định cho ông Q dự nộp 300.000 đồng án phí kháng cáo là không đúng. Hoàn trả lại cho ông Sử Minh Q 300.000 đồng đã dự nộp theo biên lai thu số: 0005715 ngày 15-9-2020 tại Chi cục thi hành án huyện Cái Nước.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 2 Điều 308, 309 Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của ông Sử Minh Q.

Sửa Bản án dân sự sơ thẩm số: 85/2020/DS-ST ngày 31 tháng 8 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau.

*Tuyên xử:*

1. Đình chỉ xét xử một phần yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Minh T1 đối với ông Sử Minh Q về việc buộc ông Q bồi thường tiền mất thu nhập cá nhân với số tiền 6.200.000 đồng (Sáu triệu hai trăm nghìn đồng).

2. Chấp nhận một phần yêu cầu của anh Nguyễn Minh T1 và một phần yêu cầu của ông Nguyễn Văn R đối với ông Sử Minh Q.

- Buộc ông Sử Minh Q bồi thường cho anh Nguyễn Minh T1 số tiền 11.427.840 (Mười một triệu bốn trăm hai mươi bảy nghìn tám trăm bốn mươi đồng).

- Buộc ông Sử Minh Q bồi thường cho ông Nguyễn Văn R số tiền 2.900.000 đồng (Hai triệu chín trăm nghìn đồng).

*Kể từ ngày anh T1 và ông R có đơn yêu cầu thi hành án, ông Q không thi hành khoản tiền nêu trên thì ông Q phải trả lãi đối với số tiền chậm thi hành theo quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.*

3. Không chấp nhận yêu cầu của anh Nguyễn Minh T1 buộc ông Sử Minh Q bồi thường thiệt hại cho anh T1 với số tiền là: 14.973.560 đồng (Mười bốn triệu chín trăm bảy mươi ba nghìn, năm trăm sáu mươi đồng).

4. Không chấp nhận yêu cầu của ông Nguyễn Văn R buộc ông Sử Minh Q bồi thường thiệt hại cho ông R với số tiền là 4.930.000 đồng (Bốn triệu chín trăm ba chục nghìn đồng).

5. Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu của ông Sử Minh Q buộc anh Nguyễn Minh T1 bồi thường cho ông Q với số tiền 16.235.000 đồng (Mười sáu triệu hai trăm ba mươi lăm nghìn đồng).

6. Về án phí:

- *Án phí dân sự sơ thẩm:* Ông Sử Minh Q phải chịu tổng cộng số tiền 871.392 đồng (chưa nộp). Miễn án phí phần yêu cầu không chấp nhận của ông Q, anh T1, ông R.

- *Án phí dân sự phúc thẩm:* Ông Sử Minh Q không phải chịu. Hoàn trả lại cho ông Sử Minh Q 300.000 đồng đã dự nộp theo biên lai thu số: 0005715 ngày 15-9-2020 tại Chi cục thi hành án huyện Cái Nước.

*Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.*

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- TAND huyện Cái Nước;
- Chi cục THADS huyện Cái Nước;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn;
- Lưu VT (TM:TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Huỳnh Văn Út**