TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 11 - HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Bản án số: **65**/2025/HSST Ngày 26/9/2025.	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 11 – HÀ NỘI

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*: Ông Nguyễn Duy Trí

- *Các hội thẩm nhân dân*: Ông Nguyễn Anh Đức và ông Phạm Thế Ngọc.

- *Thư ký phiên toà*: Bà Nguyễn Thanh Thủy – Thư ký Toà án;

- *Đại diện VKSND khu vực 11 – Hà Nội tham gia phiên toà:* Ông Nguyễn Duy Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 26/9/2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 11 - Hà Nội xét xử trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 50/2025/HSST ngày 16/9/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 50/2025/HSST ngày 17/9/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 11 - Hà Nội, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Thế Q,** sinh năm 1989 tại Lào Cai; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; nơi thường trú: Tổ 6, phường N1, tỉnh Lào Cai; nơi cư trú: Số 22 ngách 5 ngõ 18 T, xã Đ, thành phố Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Hoàng Thế N (sinh năm 1962) và con bà: Trần Thị L (sinh năm 1969); có vợ là: Đỗ Thị P (sinh năm 1994) và có 01 con (sinh năm 2019).

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Từ năm 2015 đến năm 2022 có 05 tiền sự về các hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý, đánh bạc, cai nghiện bắt buộc (đều đã hết thời hạn).

Bị cáo bị bắt quả tang, áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/7/2025. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên Toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ ngày 23/7/2025, Tổ công tác phòng chống tội phạm Công an xã Đ, thành phố Hà Nội trong khi làm nhiệm vụ tại ngõ 18 đường T, xã Đ, thành phố Hà Nội, phát hiện Hoàng Thế Q đang đi bộ có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra, tổ công tác phát hiện trong lòng bàn tay trái của Q có 01 túi nilon chứa tinh thể màu trắng và 01 túi nilon chứa 06 viên nén màu vàng, nghi là ma túy tổng hợp. Tại chỗ, Q khai nhận tinh thể màu trắng và

viên nén màu vàng là ma túy tổng hợp (gọi là "Kẹo" và "Đá"), đang mang đi để bán cho các đối tượng nghiện kiếm lời. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tạm giữ, niêm phong tang vật, đưa Q về trụ sở để giải quyết. Kết quả xét nghiệm thể hiện: *Hoàng Thế Q âm tính với ma túy.*

Cơ quan CSĐT - CATP Hà Nội tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Hoàng Thế Q tại Ngách 5 ngõ 18 T, xã Đ, Hà Nội *phát hiện thu giữ 01 cân điện tử màu ghi có dính chất bột màu trắng.*

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định Trưng cầu giám định đối với số ma tuý thu giữ của Hoàng Thế Q. Tại bản Kết luận giám định số 4367/KL-KTHS ngày 01/08/2025 của Phòng PC09 - CATP Hà Nội kết luận:

"-Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma tuý loại Methamphetamine, khối lượng: 0,240 gam.

- 06 viên nén màu vàng bên trong 01 túi nilong đều có ma tuý loại Methamphetamine, ma tuý loại MDMA và ma tuý loại Ketamine, tổng khối lượng: 3,260 gam.

- 01 cân điện tử màu ghi có dính ma tuý loại Methamphetamine."

Cơ quan giám định đã thu 0,040 gam mẫu trong tổng số 0,240 gam ma túy trong 01 túi nilong, còn lại 0,200 gam ma túy *Methamphetamine;* 1,340 gam mẫu trong tổng số 3,260 gam của 06 viên nén, còn lại 1,92 gam ma túy hỗn hợp *Methamphetamine, MDMA và Ketamine;* hoàn trả Cơ quan điều tra.

Cơ quan giám định đã lấy mẫu giám định, phần còn lại sau giám định được cho vào 01 phong bì được dán niêm phong, tại các mép của phong bì có chữ ký của Giám định viên và của Hoàng Thế Q.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Thế Q khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai của Q phù hợp với các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra thu thập được. Q khai mua ma tuý tổng hợp và một cân điện tử của một nam thanh niên không quen biết với giá 1.500.000 đồng. Q dự định bán 01 túi nilon ma túy "Đá" với giá 500.000 đồng, mỗi viên ma túy kẹo sẽ bán với giá 300.000 đồng/01 viên. Trường hợp bán hết được số ma túy này Q thu được tổng số tiền 2.300.000 đồng, hưởng lợi 800.000 đồng.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 – Hà Nội luận tội giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố: Hoàng Thế Q phạm về tội Mua bán trái phép chất ma tuý theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.;

Xử phạt: Hoàng Thế Q từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 23/7/2025.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo là người nghiện, không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên đề nghị miễn không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

Đề nghị tịch thu, tiêu hủy đối với số tang vật như số ma túy và 01 cân điện tử là tang vật của vụ án được niêm phong dán kín trong 01 phong bì sau giám định của phòng PC09-CATP Hà Nội và 01 phong bì không có dấu, tại phần đáy của phong bì có hai lỗ thủng đã được dán bằng băng dính màu trắng thu giữ của Hoàng Thế Q.

Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không tranh luận gì chỉ xin giảm nhẹ mức hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về tố tụng: Về hành vi tố tụng, Quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 – Hà Mội và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã tuân thủ đúng các quy định của pháp luật.

Về hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nhau; phù hợp với vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở để khẳng định:

Hồi 11 giờ ngày 23/07/2025, tại ngõ 18 đường T, xã Đ, thành phố Hà Nội, khi Hoàng Thế Q đang cất giấu **0,240** gam ma tuý loại Methamphetamine và **3,260** gam hỗn hợp ma túy loại Methamphetamine, MDMA và Ketamine với mục đích để bán kiếm lời thì bị tổ công tác Công an xã Đ, thành phố Hà Nội phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Tại bản cáo trạng số: 41/CT-VKS - KV11 ngày 12/9/2025, của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 – Hà Nội đã truy tố bị cáo: Hoàng Thế Q về tội Mua bán trái phép chất ma tuý theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Xét bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội và gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Ma tuý nói chung là chất gây nghiện, chất hướng thần có tác hại rất lớn đối với con người và đời sống cộng đồng. Việc nghiện ma túy cũng là nguyên nhân phát sinh tội phạm, đặc biệt nghiêm trọng như cướp của, giết người (kể cả người thân), xuất hiện tình trạng "ngáo đá", quậy phá

xã hội, làm gia tăng tệ nạn xã hội, băng hoại xã hội. Nhà nước phải chi phí nhiều tiền của để phòng chống, chữa trị, cai nghiện, bản thân bị cáo biết rõ tác hại của ma túy nhưng vì hám lợi bất chính, lười lao động, về nhân thân từ năm 2015 đến năm 2022 bị cáo có 05 tiền sự về các hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý, đánh bạc, cai nghiện bắt buộc mặc dù đã hết thời hạn nhưng cho thấy bị cáo là người có nhân thân xấu. Do vậy, cần áp dụng Điều 38 Bộ luật Hình sự (tù có thời hạn) áp dụng mức phạt tù nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian tương ứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt một khoản tiền để sung công quỹ nhà nước theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Xét thấy, bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, gia đình có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Như số ma túy và 01 cân điện tử là tang vật của vụ án được niêm phong dán kín trong 01 phong bì sau giám định của phòng PC09-CATP Hà Nội và 01 phong bì không có dấu, tại phần đáy của phong bì có hai lỗ thủng đã được dán bằng băng dính màu trắng thu giữ của Hoàng Thế Q. Là vật cấm tàng trữ, vận chuyển, mua bán và sử dụng dưới mọi hình thức, và cân điện tử không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu để tiêu hủy.

Trong vụ án này còn có hành vi của người đàn ông đã bán ma tuý cho Q do Q không biết tên tuổi, địa chỉ và đặc điểm nhận dạng nên không có căn cứ để xác minh, làm rõ.

Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.Tuyên bố bị cáo Hoàng Thế Q phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy*".

*Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: **Hoàng Thế Q, 05** (Năm) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam **23/7/2025.**

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

*Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì sau giám định của phòng PC09-CATP Hà Nội và 01 phong bì không có dấu, tại phần đáy của phong bì có hai lỗ thủng đã được dán bằng băng dính màu trắng thu giữ của Hoàng Thế Q.

(Các vật chứng trên có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/9/2025 giữa Công an CSĐT – Công an thành phố Hà Nội và Thi hành án Dân sự khu vực 11 - thành phố Hà Nội).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Toà án.

Buộc bị cáo Hoàng Thế Q phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND khu vực 11; VKS ND TP. Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Phòng THADS khu vực 11 – Hà Nội
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Duy Trí