

Bản án số: 36/2024/HS-PT
Ngày 06 tháng 03 năm 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG
Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đinh Thị Thu Hằng

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Ngọc L và bà Đào Nữ Ngọc Lan

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Trần Văn Dự - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh An Giang

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên toà: Bà Phạm Huỳnh Ngọc Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 03 năm 2025, tại phòng xử trực tuyến Tòa án nhân dân tỉnh An Giang kết nối với điểm cầu phòng xử trực tuyến tại Trại tạm giam - Công an tỉnh An Giang xét xử theo trình tự phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: : 28/2024/TLPT- HS ngày 04 tháng 02 năm 2025 đối với vụ án Trần Công Thành, Nguyễn Thanh D, do có kháng cáo của bị cáo Trần Công Thành, Nguyễn Thanh D và bị hại Huỳnh Thành Tại, đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 133/2024/HS-ST ngày 19 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang.

Bị cáo có kháng cáo:

1. Trần Công T(tên gọi khác là Q), sinh ngày 10/02/1996; nơi sinh: Châu Đốc, An Giang; giới tính: Nam; hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Tổ 7, khóm Vĩnh Tây 3, phường Núi Sam, thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Đạo phật; trình độ học vấn: 04/12; nghề nghiệp: làm thuê; con ông Trần Văn P và con bà Nguyễn Thị Ph;

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: các ngày 06/12/2017, 02/3/2022, bị Tòa án nhân dân thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 20 tháng, về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, đã chấp hành xong; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/7/2024 đang tạm giam tại trại tạm giam công an tỉnh An Giang (có mặt).

2. Nguyễn Thanh D, sinh ngày 04/3/1998; nơi sinh: Châu Đốc, An Giang; giới tính: Nam; hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Tổ 16, khóm Vĩnh Tây, phường Núi Sam, thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Đạo phật; trình độ học vấn: 07/12; nghề nghiệp: làm thuê; con ông Nguyễn Văn Hằng và bà Tô Thị Hoa.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân, ngày 08/4/2016, bị Công an thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang ra Quyết định xử phạt hành chính, số tiền 2.500.000 đồng, về hành vi “Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác”; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/7/2024 đang tạm giam tại trại tạm giam công an tỉnh An Giang (có mặt).

Bị hại có kháng cáo: Ông Huỳnh Thành T (tên gọi khác T), sinh năm 1987; Địa chỉ: Tổ 04, khóm Vĩnh Xuyên, phường Núi Sam, thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang (có mặt).

Trong vụ án còn có những người tham gia tố tụng khác nhưng không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 29/5/2024, Đoàn Văn Sang cùng vợ tên Nguyễn Thị Trúc L và Nguyễn Thanh Sang đi ăn tại quán “*Muối Ớt Xanh*” thuộc khu dân cư khóm 8, phường Châu Phú A, thành phố Châu Đốc thì xảy ra mâu thuẫn, cự cãi, đánh nhau với nhóm Huỳnh Thành T ngồi bàn bên cạnh thì được mọi người can ngăn nên cả hai nhóm ra về. Khi về đến nhà L điện thoại cho Nguyễn Thanh D (bạn của L) kể lại sự việc nhóm của L đánh nhau với nhóm của Tại cho Dur nghe. Sau đó, Dur điều khiển xe mô tô chạy đến nhà L thì gặp Thanh Sang cũng đang ở đây, khi gặp Dư, L kể lại sự việc đánh nhau với nhóm của Tại thì Dư điện thoại cho Nguyễn Quốc Trung kêu đi tìm Trần Công T đánh Tại nhưng không tìm được Thành nên Dư đi về nhà ngủ.

Khoảng 07 giờ ngày 30/5/2024, Dư cùng Trần Công Thành, Nguyễn Thanh Sang, Nguyễn Quốc Trung, Trương Văn Sái, Đoàn Thị Huỳnh Như, Đặng Thị Thắm tổ chức uống rượu tại phòng trọ của Thắm thuộc phường Núi Sam, thành phố Châu Đốc. Dư kể lại cho Thành nghe mâu thuẫn với Tại. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, cả nhóm rủ nhau đến quán “*Mộc Hương*” để tắm hồ bơi và uống rượu. Dư biết trên đường đi đến quán “*Mộc Hương*” sẽ đi qua nhà của Tại nên khi Thành điều khiển xe mô tô chở Dư thì Dư kêu Thành chờ đến sạp bán trái cây “*Trúc*

Mai” của Lê Hoàng Thanh làm chủ, khi đến nơi Dư đi vào trong sạp lấy 02 cây kéo (mỗi cây dài khoảng 24cm), Dư giữ 01 cây và đưa cho Thành 01 cây. Thành điều khiển xe mô tô chở Dư chạy trước, Trung điều khiển xe mô tô theo sau. Khi đến gần nhà của Tại thuộc tổ 04, khóm Vĩnh Xuyên, phường Núi Sam, thành phố Châu Đốc, Thành dừng xe cách nhà Tại khoảng 08 mét, còn Trung dừng xe cách đó khoảng 30 mét, Thành và Dư đi đến trước nhà kêu Tại ra nói chuyện, Tại đi ra đứng đối diện nói chuyện với Thành và Dư một lúc thì Thành lên tiếng chửi, rồi xông vào dùng kéo đâm 01 cái trúng vào ngực phải của Tại, gây thương tích. Lúc này Dư cũng đi theo Thành với mục đích đánh tiếp Thành nếu bị Tại đánh lại nhưng Tại không đánh lại nên Thành và Dư đi ra lấy xe mô tô rồi điều khiển xe chạy đến quán Mộc Hương, cất giấu hung khí. Riêng, Tại được đưa đến Bệnh viện Đa khoa khu vực tỉnh tại thành phố Châu Đốc cấp cứu, điều trị đến ngày 10/6/2024 xuất viện.

Tang vật thu giữ gồm: 01 đĩa DVD chứa đoạn video clip ghi lại hình ảnh Nguyễn Thanh D, Trần Công Thực hiện hành vi gây thương tích cho Huỳnh Thành Tại; 02 cây kéo kích thước dài 24cm; Quần, áo và mũ bảo hiểm của Nguyễn Thanh D, Trần Công Sử dụng liên quan đến vụ án.

Căn cứ Kết luận giám định pháp y về thương tích số 453/24/KLTTCT-TTPY ngày 19/7/2024 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế tỉnh An Giang, ghi nhận các thương tích của Huỳnh Thành Tnhư sau: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tất cả thương tích gây nên là 34%.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo đã bồi thường toàn bộ số tiền thiệt hại về sức khỏe theo yêu cầu của bị hại là 18.200.000 đồng; bị hại Huỳnh Thành T không yêu cầu bồi thường thêm, đồng thời có đơn không khởi tố và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Thành.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 133/2024/HS-ST ngày 19/12/2024, Tòa án nhân dân thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Trần Công Thành, Nguyễn Thanh D phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Công T06 (sáu) năm tù; xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh D 06 (sáu) năm tù. Ngoài ra, còn xử lý vật chứng, tính án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 19/12/2024, ngày 26/12/2024 bị cáo Trần Công Thành, Nguyễn Thanh D có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 02/01/2005 bị hại Huỳnh Thành T kháng cáo xin xem xét giảm nhẹ hình phạt cho hai bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Trần Công Thành, Nguyễn Thanh D vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và khai nhận như đã khai tại Cơ quan điều tra và phiên tòa sơ thẩm, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo với lý do: đã bồi thường cho bị hại và bị hại cũng xin giảm nhẹ cho hai bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị hại Huỳnh Thành Tvẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và trình bày như đã khai tại Cơ quan điều tra và phiên tòa sơ thẩm, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho hai bị cáo Thành, Dư với lý do: các bị cáo đã bồi thường cho bị hại xong.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu và có quan điểm đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận nội dung đơn kháng cáo của các bị cáo Thành, Dư và bị hại Tại, giữ nguyên bản án sơ thẩm, các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: đơn kháng cáo của các bị cáo và bị hại làm trong thời hạn luật định, đơn hợp lệ nên được Hội đồng xét xử xem xét và giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về nội dung: quá trình xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa, bị cáo Trần Công Thành, Nguyễn Thanh D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm đã tóm tắt nêu trên. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa là phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng về thời gian, địa điểm, thủ đoạn, mục đích, động cơ phạm tội và hậu quả do tội phạm gây ra, cùng các tang vật đã thu giữ, các tài liệu chứng cứ khác được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận:

10 giờ ngày 30/5/2024, tại trước cửa nhà ở của bị hại Tại thuộc tổ 04, khóm Vĩnh Xuyên, phường Núi Sam, thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang. Bị cáo Trần Công Tđã có hành vi dùng kéo là hung khí nguy hiểm tấn công Huỳnh Thành Tgây

thương tích, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 34%. Tuy bị cáo Dư không trực tiếp gây thương tích cho bị hại nhưng bị cáo Dư là người chủ động rủ bị cáo Thành tấn công bị hại, chuẩn bị công cụ và tìm kiếm bị hại. Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Trần Công Thành, Nguyễn Thanh D về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Đối với yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Trần Công Thành, Nguyễn Thanh D Hội đồng xét xử xét thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe, danh dự nhân phẩm của con người được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an và an toàn trong xã hội, làm quần chúng nhân dân lên án và bất bình.

Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi được thực hiện với lỗi cố ý, động cơ mục đích của tội phạm là nhằm xâm phạm đến sức khỏe của con người. Trong vụ án này, giữa bị hại với bị cáo hoàn toàn không có mâu thuẫn gì mà bị cáo lại có hành vi dùng hung khí nguy hiểm là kéo gây thương tích cho bị hại. Tuy bị cáo Dư không trực tiếp gây thương tích cho bị hại nhưng bị cáo Dư là người chủ động rủ bị cáo Thành tấn công bị hại, chuẩn bị công cụ và tìm kiếm bị hại. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội để xử phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ, mức hình phạt 06 năm tù là tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội mà các bị cáo đã gây ra. Mặt khác, trước khi phạm tội các bị cáo là người có nhân thân xấu, bị cáo Thành bị Tòa án nhân dân thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, bị cáo Dư bị Công an thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang ra Quyết định xử phạt hành chính, về hành vi “Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác” mặc dù đã hết thời gian được coi là chưa bị xử lý hành chính nhưng cũng chứng tỏ các bị cáo là người rất coi thường pháp luật, không biết ăn năn hối cải để hoàn lương. Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo, bị hại cũng không xuất trình được các chứng cứ mới là tình tiết để xem xét giảm nhẹ hình phạt. Như vậy, yêu cầu kháng cáo của các bị cáo, bị hại là không có căn cứ, không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí: yêu cầu kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo, bị hại phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, không chấp nhận nội dung đơn kháng cáo của các bị cáo Trần Công T, Nguyễn Thanh D và bị hại Huỳnh Thành T, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 133/2024/HS-ST ngày 19/11/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang.

Tuyên bố: bị cáo Trần Công T, Nguyễn Thanh D phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Trần Công T06 (sáu) năm tù; Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo Thành được tính kể từ ngày bắt tạm giam ngày 29/7/2024.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh D 06 (sáu) năm tù; Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo Dư được tính kể từ ngày bắt tạm giam ngày 30/7/2024.

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Các bị cáo Trần Công Thành, Nguyễn Thanh D, bị hại Huỳnh Thành T mỗi người phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Tp Hồ Chí Minh;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang;
- Tòa án nhân dân thành phố Châu Đốc;
- Công an thành phố Châu Đốc;
- Viện kiểm sát thành phố Châu Đốc;
- Chi cục Thi hành án ds thành phố Châu Đốc;
- Phòng Hồ sơ Công an tỉnh An Giang;
- Bị cáo có kháng cáo;
- Lưu: hồ sơ vụ án; Toà Hình sự; HCTP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Thị Thu Hằng