TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH TÂY NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:168/2026/HS-PT
Ngày: 20 - 8 -2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Minh Trí

Các Thẩm phán: Ông Trần Quốc Khánh

Ông Trần Thanh Tòng

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Lê Thị Bảo Thoa - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Bà Mai Thị Phương Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 8 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 127/2026/TLPT-HS ngày 23 tháng 6 năm 2026 đối với bị cáo Danh Phước H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 31/2026/HS-ST, ngày 29 tháng 4 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 6 - Tây Ninh.

Bị cáo có kháng cáo: Danh Phước H; sinh năm 2002; Nơi cư trú: Ấp D, xã T, tỉnh Tây Ninh; Nghề nghiệp: Thuyền trưởng lái tàu; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Danh L, sinh năm 1976 và bà Trần Thị Ngọc Đ, sinh năm 1984; Có vợ tên Đỗ Thị Kim N, sinh năm 2002; Chưa có con. Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10/10/2025 đến ngày 02/02/2026. (có mặt)

Ngoài ra trong vụ án còn có người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, kháng nghị. Toà không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 06/6/2025, Danh Phước H không có giấy phép lái xe theo quy định, sau khi sử dụng rượu bia đã điều khiển xe mô tô biển số 69K1-417.11, dung tích xi lanh 124,9 cm³ chở theo sau là ông Đinh Thanh H1 lưu thông trên đường Quốc lộ 50 theo hướng từ tỉnh Đồng Tháp (Tiền Giang cũ) đi Thành phố Hồ Chí Minh. Khi đến đoạn đường thuộc ấp A, xã T, tỉnh Tây Ninh,

H thiếu chú ý quan sát phía trước, không giữ khoảng cách an toàn nên đã va chạm vào phía sau xe mô tô biển số 59K1-465.85 do bà Trần Thị Ngọc M điều khiển lưu thông cùng chiều phía trước gây tai nạn, xe H điều khiển bị té ngã, H và ông H1 bị thương nặng được người dân đưa đi bệnh viện điều trị, đến ngày 09/6/2025 thì ông H1 tử vong. Riêng bà Mai S tai nạn do không bị thương tích và xe không bị hư hỏng gì nên bà M điều khiển xe chạy về nhà.

Tại bản Kết luận giám định tử thi qua hồ sơ số 62/KLTTHS-TTPY ngày 12/8/2025 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh T, kết luận đối với Đinh Thanh H1 như sau: Các kết quả chính: Đinh Thanh H1, bệnh nhân mê, glasgow 03 điểm; Mạch: 150 lần/phút. Huyết áp: 60/30 mmHg; Thở máy xâm lấn; Đồng tử mắt phải 6mm, đồng tử mắt trái 6mm, phản xạ ánh sáng âm; Đầu mặt xoay phải; Mất phản xạ búp bê; Yếu 1/2 người phải, tăng trương lực cơ; Yếu 1/2 người trái, giảm trương lực cơ; Sưng nề xây xát vùng đỉnh phải, chảy máu lỗ tai phải; Xây xát bầm da vùng hông phải; CT Scan sọ não tụ máu dưới màng cứng bán cầu phải > trái. Dập – xuất huyết não vùng thái dương bên phải > trái. Tụ máu dưới màng cứng lều não hai bên; Não thất bên phải bị chèn ép và di lệch đường giữa qua trái khoảng 20m; Nứt sọ bên phải.

X Q ngực thẳng: Theo dõi gãy xương đòn. Bệnh nhân tử vong ngày 09/6/2025.

Kết luận: Kết luận giám định chấn thương sọ não nặng.

Tại phiếu kết quả xét nghiệm của Trung tâm Y tế huyện C ngày 6/6/2025, đối với Danh Phước H thì nồng độ Ethanol trong máu là 40.9mg/dl.

Tại kết quả khám nghiệm hiện trường hồi 16 giờ 50 phút ngày 06/6/2025, tại Km 26+500 Quốc lộ E, thuộc ấp A, xã T, huyện C, tỉnh Long An (nay là ấp A, xã T, tỉnh Tây Ninh).

Hiện trường là đoạn đường giao nhau giữa Quốc lộ E và đường liên ấp A, xã T, tỉnh Tây Ninh. Đường liên ấp rộng 05m, được trải nhựa bê tông bằng phẳng. Quốc lộ E được trải nhựa bằng phẳng, rộng 11,4m, được tổ chức giao thông hai chiều xe chạy, phân chia bằng vạch sơn màu vàng, đơn nét, đứt quãng; tầm nhìn thông thoáng.

Dấu vết, phương tiện để lại hiện trường vụ tai nạn được đánh số tự nhiên như sau: (1) Vết cày đứt quãng; (2) Vết cày đứt quãng; (3) Vị trí xe mô tô biển số 69K1-417.11.

Khám nghiệm hiện trường theo hướng từ tỉnh Tiền Giang (nay là tỉnh Đồng Tháp) đến Thành phố Hồ Chí Minh; lấy trụ điện số 1611 phía bên phải làm mốc cố định; chọn mép đường chuẩn là mép đường bên phải theo hướng tuyến Quốc lộ E; các số đo vào mép đường chuẩn được đo vuông góc. Tim vạch sơn màu vàng, đơn nét, đứt quãng đo vào mép đường chuẩn bên phải rộng 5,7m; vạch sơn liền nét gần mép đường phải đo vuông góc vào mép đường rộng 02m. Hiện trường ghi nhận như sau: (1) Vết cày đứt quãng: Theo hướng đo đạc, đầu (1) đo vào mép đường phải 1,3m; chiều dài (1) là 3,7m; cuối (1) đo vào mép đường phải 0,6m; đầu (1) đo đến đầu vết cày (2) là 4,6m; đầu (1) đo đến tâm tiếp giáp giữa Quốc lộ

E và đường liên ấp A 14,32 m. (2) Vết cày đứt quãng: Theo hướng đo đạc, đầu (2) đo vào mép đường phải 2,10m; chiều dài (2) là 15,8m; cuối (2) năm ngay dưới gác chân trước bên phải của xe mô tô (3) đang ngã, đo vào mép đường phải là 4,15m. (3) Vị trí xe mô tô biển số 69K1-417.11: Xe ngã sang phải xuống mặt đường nhựa; đầu xe hướng về lề trái, đuôi xe hướng về lề phải theo hướng đã chọn.

Tại Biên bản khám nghiệm phương tiện xe mô tô biển kiểm soát 69K1-417.11, lập hồi 17 giờ 35 phút ngày 06/6/2025, ghi nhận: Gương chiếu hậu bên phải rơi khỏi vị trí ban đầu, gọng gương chiếu hậu mài mòn kim loại. Đèn tín hiệu phía trước bên phải vỡ, bể. Cạnh ngoài cánh bửng chăn gió bên phải mài mòn kim loại, kích thước 06cm x 02cm. Cạnh dưới cánh bửng thắn gió bên phải vỡ,bề một vùng dài 12cm, rộng 05cm. Mũi dè chắn bùn trước bên phải mài mòn. Càng thắng chân cong quát về phía sau theo chiều từ trước ra sau, mặt ngoài càng thắng chân mài mòn kim loại. Gác chân trước bên phải cong quát về phía sau theo chiều từ trước ra sau. Đầu ngoài tay cầm bên phải (cục K) mài mòn kim loại. Mặt ngoài khung nâng xe bên phải mài mòn kim loại.

Kỹ thuật an toàn phương tiện: Hệ thống điều khiển còn hoạt động; gương chiếu hậu bên phải rơi khỏi vị trí ban đầu; càng thắng chân hư hỏng.

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện xe mô tô biển kiểm soát 59K1-465.85 vào lúc 15 giờ, ngày 09/6/2025, ghi nhận: Cạnh ngoài ốp nhựa phía trước tay lái bên trái bị mài mòn có kích thước 04 cm x 01cm; Cảng sau tay dắt xe bên trái bị mài mòn kim loại kích thước 03cm x 01cm. Kỹ thuật an toàn phương tiện: Hệ thống điều khiển hoạt động bình thường.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 31/2026/HS-ST, ngày 29 tháng 4 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 6 - Tây Ninh đã xử:

Tuyên bố bị cáo Danh Phước H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Căn cứ vào điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Danh Phước H 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí, quyền và thời hạn kháng cáo đối với những người tham gia tố tụng.

Ngày 04/5/2026, bị cáo Danh Phước H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo H thừa nhận hành vi phạm tội như cấp sơ thẩm đã xét xử và xác định Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là đúng, không oan. Sau tai nạn bị cáo cùng gia đình đến thăm gia đình anh H1 và mang theo tiền để bồi thường cho gia đình anh H1 nhưng gia đình anh H1 không nhận. Bị cáo xin đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh phát biểu quan điểm giải quyết vụ án như sau:

Về thủ tục tố tụng: Bị cáo H kháng cáo trong thời hạn luật quy định nên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh thụ lý xét xử vụ án theo thủ tục phúc thẩm là có căn cứ.

Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung án sơ thẩm đã nêu và phù hợp với các chứng cứ trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở xác định bị cáo phạm tội về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo H về tội danh và điều luật trên là đúng người, đúng tội, không oan. Bị cáo H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét thấy, mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo đối với tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra nên không có căn cứ giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đề nghị giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 31/2026 ngày 29/4/2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 6 – Tây Ninh

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo H kháng cáo trong thời hạn quy định, nội dung kháng cáo đúng quy định tại Điều 331, 332 Bộ luật Tố tụng hình sự, nên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh thụ lý giải quyết vụ án theo thủ tục phúc thẩm là phù hợp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 06/6/2025, bị cáo Danh Phước H không có giấy phép lái xe theo quy định, sau khi sử dụng rượu bia (nồng độ Ethanol trong máu 40,9mg/dl) điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 69K1-41711 chở ông Đinh Thanh H1 lưu thông từ tỉnh Đồng Tháp đi Thành phố Hồ Chí Minh, do thiếu quan sát và không giữ khoảng cách an toàn với xe chạy cùng chiều phía trước, H đã điều khiển xe va chạm vào phía sau xe mô tô biển kiểm soát 59K1-465.85 do bà Trần Thị Ngọc M điều khiển, làm xe ngã xuống đường. Hậu quả, ông Đinh Thanh H1 bị chấn thương sọ não nặng và tử vong ngày 09/6/2025. Toà án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Danh Phước H về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm xác định bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Người đại diện theo pháp luật của bị hại không yêu cầu xử lý hình sự, đây là tình

tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác cho bị cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và tuyên phạt bị cáo 03 năm 03 tháng tù.

[4] Ngoài các tình tiết giảm nhẹ mà cấp sơ thẩm đã áp dụng, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cung cấp thêm tình tiết mới là ông ngoại vợ bị cáo là người có công với cách mạng, ba vợ bị cáo có giấy khen, có đơn xác nhận có hoàn cảnh khó khăn là các tình tiết giảm nhẹ ở khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đồng thời trong vụ án này sau khi gây tai nạn bị cáo đã chủ động đến gia đình bị hại, mang theo tiền để bồi thường chi phí cho gia đình bị hại, nhưng gia đình bị hại không nhận, căn cứ điểm d mục 2 Điều 2 Nghị quyết số 04/2025/NQ-HĐTP ngày 30/9/2025 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định ở điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các tình tiết giảm nhẹ này Tòa án cấp sơ thẩm chưa xem xét, do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là phù hợp.

[5] Về án phí: Căn cứ Điều 135 và 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm .

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm có hiệu lực sau khi hết thời gian kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự .

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Danh Phước H;

Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 31/2026/HS-ST, ngày 29 tháng 4 năm 2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 6 - Tây Ninh về hình phạt đối với bị cáo Danh Phước H.

2.Tuyên bố bị cáo Danh Phước H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Căn cứ vào điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật sự.

Xử phạt bị cáo Danh Phước H 02(hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135 và 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo H không phải chịu phí hình sự phúc thẩm.

4. Các khoản khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật sau khi hết thời gian kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- Thi hành án tỉnh Tây Ninh;
- TAND khu vực 6;
- VKSND khu vực 6;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Lương Minh Trí