TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ HÒA THÀNH** **TỈNH TÂY NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2020/HS-ST
Ngày: 13-7-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HÒA THÀNH,
TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Lê Thị Trúc Đào.**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Đỗ Thành Ngọc.**

2. Bà **Đỗ Thị Mỹ Hạnh.**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Phạm Thị Yến** – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông **Lê Công Tiến** – Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 7 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 34/2020/TLST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 44/2020/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 6 năm 2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số 02/2020/HSST-QĐ ngày 30 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn A (tên gọi khác: Đ), sinh năm 1970, tại Tây Ninh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Số 2/3^{C} đường 47 N, tổ 5, ấp T, xã T, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Bán vé số; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Cao Đài; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đ (chết) và bà Bùi Thị H (chết); vợ Nguyễn Kim N, sinh năm 1960 và 03 người con; tiền án, tiền sự: Không có; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 11.7.2020 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

* Bị hại: Ông **Lâm Văn T**, sinh năm 1960; địa chỉ: Số 21 khu phố L, phường L, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ 20 phút ngày 27.12.2019, Nguyễn Văn A (Đ) làm nghề bán vé số, đến tiệm sửa đồng hồ Lâm T thuộc khu phố 1, phường Long Hoa, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh do ông Lâm Văn T làm chủ để sửa đồng hồ đeo tay. Sau khi kiểm tra ông T thấy đây là đồng hồ Trung Quốc không sửa được nên trả lại cho A nên A bực tức chửi thề và bỏ đi. Sau khi đi một lúc thì A quay lại và ngồi trên ghế đá gần tủ sửa đồng hồ của ông T và xảy ra cãi nhau, xô xát với ông T nhưng không ai bị thương tích. Xong, A bỏ đi bán vé số đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, khi đến tủ bán bánh mì của tiệm bánh kem "Lợi Lợi" trên đường Hùng Vương, khu phố 1, phường Long Hoa, thị xã Hòa Thành, nhân lúc không ai để ý A đã lấy 01 cây kéo sắt có cán nhựa màu cam để trong tủ bánh mì rồi quay lại chỗ ông T, đứng sau lưng đâm một nhát theo hướng từ trên xuống trúng vào phía bả vai trái của ông T. Bị tấn công bất ngờ nên ông T quay quật A té xuống vỉa hè, bị quật ngã nên A truy hô "cướp vé số". Nghe tiếng truy hô, người chạy xe ôm gần đó đến can ngăn và báo Công an phường Long Hoa đến giải quyết.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích đối với Lâm Văn T số 32/2020/TgT ngày 24/02/2020 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Tây Ninh, kết luận: 01 vết sẹo lưng trái, kích thước 5,5 × 0,1 cm lành tốt. T lệ tổn thương cơ thể của ông Lâm Văn T do thương tích gây nên là 02 % (hai phần trăm). Thương tích phù hợp do vật sắc, nhọn gây ra.

Tại Cáo trạng số: 34/CT-VKSHT ngày 23 tháng 4 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn A về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh trong phần tranh luận đã giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Văn A về tội "Cố ý gây thương tích", đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn A mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng theo quy định.

Lời nói sau cùng của bị cáo tại phiên tòa: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hòa Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Thành (nay là thị xã Hòa Thành), Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Văn A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Xét lời nhận tội của bị cáo A phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của bị hại, người làm chứng, kết luận giám định và vật chứng thu giữ được cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ đó, đã có đủ căn cứ xác định: Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 27.12.2019, Nguyễn Văn A đã có hành vi dùng cây kéo hai lưỡi lấy từ tiệm bánh kem "Lợi Lợi" trên đường Hùng Vương, khu phố 1, phường Long Hoa, thị xã Hòa Thành đâm một nhát theo hướng từ trên xuống trúng vào phía bả vai trái của bị hại, hậu quả làm tổn thương cơ thể bị hại với T lệ là 02%. Giữa bị cáo và bị hại chỉ mâu thuẫn nhỏ về việc sửa đồng hồ đeo tay, lời qua tiếng lại, nhưng bị cáo đã dùng hung khí nguy hiểm để tấn công bị hại qua đó thể hiện bản chất côn đồ của bị cáo. Với hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội cố ý gây thương tích, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành truy tố bị cáo với tội danh và điều luật trong cáo trạng số 34/CT-VKSHT ngày 23.4.2020 là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện tội phạm một cách cố ý, mặc dù bị cáo biết rõ việc dùng kéo đâm người khác là vi phạm pháp luật sẽ gây thương tích, thậm chí có nguy cơ gây thiệt hại cho tính mạng của người bị tấn công nhưng bị cáo vẫn bất chấp để thực hiện, thể hiện bị cáo có tính xem thường pháp luật, xem thường sức khỏe của người khác. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của bị hại là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ.

Do đó, cần có một mức án tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo mới đủ răn đe, giáo dục bị cáo trở thành một công dân tốt và phòng ngừa tội phạm chung cho toàn xã hội.

[4] Khi quyết định hình phạt có xem xét các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng đối với bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra bị cáo còn là người khuyết tật mất một chân phải, đi lại khó khăn, Hội đồng xét xử xem đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự theo quy định tại khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo là người có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và có nơi cư trú rõ ràng. Mặt khác, bị cáo là người khuyết tật bị mất một chân do tai nạn giao thông, đi lại khó khăn. Do đó, thực hiện tinh thần nhân đạo, chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước ta, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, xử phạt bị cáo hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

Bị cáo bị tạm giam 03 (ba) ngày từ ngày 11.7.2020 đến ngày 13.7.2020, cứ 01 ngày tạm giam bằng 03 ngày cải tạo không giam giữ, 03 ngày tạm giam bằng 09 ngày cải tạo không giam giữ; như vậy bị cáo được khấu trừ 09 ngày vào thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Về mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành đề nghị là có căn cứ để Hội đồng xét xử xem xét.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo làm nghề bán vé số, không có tài sản nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra hành vi gây thương tích, bị cáo A đề xuất bồi thường 1.000.000 đồng cho bị hại nhưng bị hại không đồng ý nhận. Tại phiên tòa hôm nay bị hại tự nguyện không yêu cầu bị cáo bồi thường khoản tiền nào, do đó, Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với chiếc kéo có 02 lưỡi bằng kim loại, chiều dài bằng nhau, mỗi lưỡi dài 21cm (tính luôn cán), mũi nhọn, vỏ bọc cán màu cam-xám là hung khí gây án và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc áo sơ mi có cổ, dài tay, màu trắng sọc đen, phía bên trái lưng có một vết rách không rõ hình dạng, kích thước 2,5 cm, xung quanh có dính nhiều màu nâu đỏ, đã qua sử dụng là tài sản của bị hại, không còn giá trị sử dụng và bị hại cũng không yêu cầu nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn A (tên gọi khác: Đẹt) phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Căn cứ điểm a, i khoản 1 Điều 134, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn A 01 (một) năm 03 (ba) tháng cải tạo không giam giữ. Khấu trừ 03 ngày tạm giam bằng 09 ngày vào thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Trường Hòa được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Nguyễn Văn A cho Uỷ ban nhân dân xã Trường Hòa, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh giám sát, giáo dục. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Trường Hòa trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật Thi hành án Hình sự.

Miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng cho bị cáo Nguyễn Văn A.

Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Nguyễn Văn A nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Ghi nhận bị hại không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) chiếc kéo có 02 (hai) lưỡi băng kim loại, chiều dài bằng nhau, mỗi lưỡi dài 21cm (tính luôn cán), mũi nhọn, vỏ bọc cán màu cam-xám, trên lưỡi kéo có dính nhiều vết màu nâu đỏ.

+ 01 (một) chiếc áo sơ mi nam có cổ, dài tay, màu trắng, sọc đen, phía bên trái lưng áo có một vết rách không rõ hình, kích thước 2,5 cm, xung quanh có dính nhiều màu nâu đỏ.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn A phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo và bị hại được quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh để xét xử phúc thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tây Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND thị xã Hòa Thành;
- Chi cục THADS thị xã Hòa Thành;
- Bị cáo;
- Công an thị xã Hòa Thành;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu tập án.

Lê Thị Trúc Đào