

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BA VÌ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2019/HS-ST
Ngày 23 tháng 4 năm 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA VÌ – THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Trọng Đức.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Thuật và ông Nguyễn Ngọc Minh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Duy Liệu - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì tham gia phiên tòa: Ông Lê Văn Anh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 4 năm 2019. Tại trụ sở UBND xã Đồng Thái, huyện Ba Vì xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 31/2019/TLST - HS ngày 03 tháng 4 năm 2019. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2019/QĐXXST - HS ngày 11 tháng 4 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn D, sinh năm 1996. Tại huyện Ba Vì, Thành phố Hà Nội.

Nơi cư trú: Thôn P, xã T, huyện Ba Vì, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D1, sinh năm: 1963 và bà Chu Thị L, sinh năm 1963; Vợ, con: Chưa có; Tiền sự, tiền án: Không; Bị bắt tạm giữ ngày 25/12/2018, tạm giam từ ngày 03/01/2019; hiện đang tạm giam tại Trại giam số I Công an Thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Nguyễn Thành N, sinh năm: 1994.

Địa chỉ: Thôn Thanh Chiêu, xã Phú Cường, huyện Ba Vì, Thành phố Hà Nội.

- Bà Chu Thị L, sinh năm 1963.

Địa chỉ: Thôn P, xã T, huyện Ba Vì, Thành phố Hà Nội.

Bà L có mặt, anh Nam vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 15 phút, ngày 25/12/2018, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân tại khu vực nhà trọ của bà Phùng Thị D2 tại thôn V 3, xã V có một số đối tượng tụ tập nghi tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy, Công an huyện Ba Vì đã tiến hành kiểm tra khu nhà trọ, tại phòng trọ thứ nhất bên trái, tầng 1 phát hiện có 05 người gồm: Nguyễn Văn D, Nguyễn Long A, Nguyễn Thành N, Nguyễn Thị Ngọc H và Dương Mạnh Đ. Quá trình kiểm tra, chị H cầm 01 túi dạng ví da màu đen ném qua ô thoáng cửa sổ nhà vệ sinh sang mái chuồng gà nhà hàng xóm. Ngay sau đó, Công an đã phát hiện, thu giữ chiếc ví da trên, đặc điểm bên ngoài có chữ SHUPU. Khi kiểm tra bên trong có: 01 túi nilon màu trắng dán băng dính đen bên trong chứa chất bột màu hồng nghi là ma túy; 01 ví da màu đen dạng nhỏ kích thước 10×19 cm, bên ngoài có in hình tròn trắng đen trong ví chứa 07 túi nilon có kích thước khác nhau đều chứa các tinh thể màu trắng nghi là ma túy và 01 túi nilon màu trắng kích thước 2×2 cm bên trong chứa mảnh vỡ, chất bột màu hồng nghi là ma túy tổng hợp. Ngoài ra còn thu giữ 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự chế đã vỡ, 01 chiếc xe máy HONDA AIRBLADE màu đỏ đen biển kiểm soát 29Y3-13612, 01 điện thoại cảm ứng OPPO, 01 điện thoại Sam Sung Galaxy J1 màu hồng nhạt và 01 điện thoại Nokia 105 màu đen. Công an huyện Ba Vì đã tiến hành lập biên bản đồng thời đưa các đối tượng cùng toàn bộ tang vật về trụ sở để giải quyết theo quy định.

Tại Công an huyện Ba Vì Nguyễn Văn D khai nhận: Khoảng 17 giờ ngày 24/12/2018, D đi xe máy Honda Air Blade BKS: 29Y3- 136.12 từ nhà đến xóm trọ của Nguyễn Thành N và để xe máy ở cổng xóm trọ của Nam rồi bắt xe buýt xuống khu vực Cầu Diễn để đi chơi Noel với người yêu. Tại Cầu Diễn, D thuê xe ôm đi chơi và được người lái xe ôm đưa cho 01 chiếc ví da màu đen nhờ cầm hộ. Khi đang trên đường di chuyển, do bạn gái thông báo bạn nên D bảo người xe ôm chờ đến bến xe buýt gần cổng trường Đại học Công Nghiệp để bắt xe buýt về Ba Vì. Khi xuống xe người lái xe ôm quên không lấy lại chiếc ví da màu đen đã gửi, D cũng không biết người đàn ông đó là ai để trả lại nên đã cầm về. Khi về đến khu vực bệnh viện Ba Vì,

D về xóm trọ của Nam lấy xe máy đi về nhà. Về đến cánh đồng thuộc thôn P, xã T, D dừng xe kiểm tra chiếc ví thì thấy bên trong có 08 túi nilon có kích thước khác nhau bên trong đều chứa tinh thể màu trắng và 02 túi nilon bên trong chứa các cục chất bột màu hồng, do đã từng sử dụng ma túy nên D biết trong các túi nilon đều là ma túy “đá” và ma túy tổng hợp thường gọi là “Ngựa”. Sau khi kiểm tra xong, D cất 07 gói ma túy “đá”, 01 gói ma túy “ngựa” vào ví của người xe ôm rồi cho vào trong chiếc ví da màu đen loại ví da nam cầm tay dùng để đựng điện thoại của D, 01 gói ma túy ngựa còn lại D để trong ví da của mình, còn 01 gói ma túy “đá” D san một ít ra sử dụng, phần còn lại D gói lại rồi cũng để vào trong ví da của mình. Khoảng 22 giờ đêm, Nam gọi điện cho D để hỏi xin ma túy, do đang đi trên đường nên nghe không rõ nhưng D vẫn đi đến phòng trọ của Nam. Thấy D đến, Nam hỏi xin ma túy để sử dụng thì D đồng ý, sau đó Nam, D và Đ cùng nhau sử dụng ma túy. Đến khoảng 16 giờ 15 phút, ngày 25/12/2018 thì bị lực lượng Công an huyện Ba Vì bắt giữ.

Tại bản kết luận giám định số 60/KLGD-PC09 ngày 03/01/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội cho kết quả:

- *Tinh thể màu trắng bên trong 07 túi nilon đều là ma túy Methamphetamine, tổng khối lượng 8,172 gam (M1).*

- *Chất bột màu hồng bên trong 02 túi nilon đều là ma túy Methamphetamine, tổng khối lượng 0,052 gam (M1).*

- *01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự chế đã vỡ có dính ma túy loại Methamphetamine (M2).*

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

* Về hình phạt: Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249, điểm điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù.

* Về xử lý vật chứng:

+ Đề nghị tịch thu, tiêu hủy:

- 07 túi nilon màu trắng, bên trong chứa tinh thể màu trắng, 02 túi nilon chứa chất bột màu hồng; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự chế đã vỡ có dính ma túy loại

Methamphetamine do Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội hoàn trả sau giám định.

- 01 ví da màu đen kích thước 12×22cm, in chữ SHUPU có khóa kéo.
- 01 ví da màu đen dạng nhỏ kích thước 10×19 cm, bề mặt in 02 hình tròn đen trắng.
- + Trả lại chi bị cáo:
 - 01 điện thoại cảm ứng OPPO số Imei 1: 868125041974375, bên trong chứa 02 sim đã qua sử dụng.
 - Trả chiếc xe máy biển kiểm soát 29Y3- 13612 cho bà Chu Thị L.
 - Trả lại cho anh Nguyễn Thành N 01 điện thoại Sam Sung Galaxy J1 màu hồng nhạt, số Imei 1: 356707079681888, bên trong chứa sim đã qua sử dụng, phía trên góc phải màn hình điện thoại bị vỡ và 01 điện thoại Nokia 105 màu đen, bên trong chứa sim, đã qua sử dụng
 - Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ba Vì, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về nội dung vụ án: Khoảng 16 giờ 15 phút ngày 25/12/2018, tại phòng trọ của Nguyễn Thành N thuộc thôn V 3, xã V, huyện Ba Vì; Nguyễn Văn D đã có hành vi tàng trữ 09 gói ma túy Methamphetamine, có tổng trọng lượng 8,224 gam. Lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, kết luận giám định, lời khai người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở để kết luận Nguyễn Văn D đã phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 điều 249 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến các quy định của nhà nước về quản lý, sử dụng các chất ma túy, gây mất trật tự trị

an xã hội ở địa phương, là nguyên nhân phát sinh của những loại tội phạm khác. Vì vậy cần phải có hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[6] Về vật chứng của vụ án:

- 07 túi nilon màu trắng, bên trong chứa tinh thể màu trắng, 02 túi nilon chứa chất bột màu hồng; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự chế đã vỡ có dính ma túy loại Methamphetamine do Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội hoàn trả sau giám định; 01 ví da màu đen kích thước 12×22cm, in chữ SHUPU có khóa kéo, ví đã cũ, đã qua sử dụng; 01 ví da màu đen dạng nhỏ kích thước 10×19 cm, bề mặt in 02 hình tròn đen trắng, ví đã cũ, đã qua sử dụng là vật cầm lưu hành và vật chứng của vụ án cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại cảm ứng OPPO số Imei 1: 868125041974375, bên trong chứa 02 sim đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Văn D; 01 điện thoại Sam Sung Galaxy J1 màu hồng nhạt, số Imei 1: 356707079681888, bên trong chứa sim đã qua sử dụng, phía trên góc phải màn hình điện thoại bị vỡ và 01 điện thoại Nokia 105 màu đen, bên trong chứa sim, đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Thành N. Quá trình điều tra đã làm rõ 03 chiếc điện thoại kể trên không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo và anh N.

- 01 xe máy Honda Air Blade BKS: 29Y3- 136.12, quá trình điều tra đã làm rõ, chiếc xe máy là của bà Chu Thị L, ngày 24/12/2018 D lấy xe đi bà L không biết, không liên quan đến việc phạm tội của D nên trả lại cho bà L.

[7] Về nguồn gốc số ma túy: D khai là do một người đàn ông lái xe ôm nhờ D cầm hộ khi D đang đi xe ôm của người này từ khu vực cầu Diễn đến bên xe buýt số 32. Do không có căn cứ để xác minh con người cụ thể nên Hội đồng xét xử không xét.

[8] Đối với Nguyễn Thành Nam, Dương Mạnh Đ và Nguyễn Thị Ngọc H: quá trình điều tra đã xác định khi D lấy ma túy từ trong ví ra để sử dụng, Nam, Đ có nhìn thấy nhưng không biết bên trong còn ma túy. Việc H rút chiếc ví ra khỏi phòng là do Nam bảo, H không biết bên trong chứa gì. Do đó, không đủ căn cứ để xác định N, Đ, H có đồng phạm với D trong việc tàng trữ trái phép chất ma túy. Qua kiểm tra N, Đ, H dương tính với ma túy, vì vậy Công an huyện Ba Vì đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với N, Đ, H về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy bằng hình thức cảnh cáo là đúng quy định.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, các Điều 38, 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 quy định về án phí và lệ phí Tòa án; **Xử:**

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D **05** (Năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 25/12/2018. Tiếp tục giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu, tiêu hủy:

- 07 túi nilon màu trắng, bên trong chứa tinh thể màu trắng, 02 túi nilon chứa chất bột màu hồng; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự chế đã vỡ có dính ma túy loại Methamphetamine do Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội hoàn trả sau giám định; 01 ví da màu đen kích thước 12×22cm, in chữ SHUPU có khóa kéo, ví đã cũ, đã qua sử dụng; 01 ví da màu đen dạng nhỏ kích thước 10×19 cm, bề mặt in 02 hình tròn đen trắng, ví đã cũ, đã qua sử dụng.

+ Trả lại cho bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan tài sản sau:

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại cảm ứng OPPO, đã cũ, đã qua sử dụng, không hoạt động được, số Imei 1: 868125041974375, bên trong chứa 02 sim điện thoại.

- Trả lại cho anh Nguyễn Thành N 01 điện thoại Sam Sung Galaxy J1 màu hồng nhạt, đã cũ, đã qua sử dụng, không hoạt động được, số Imei: 356707079681888, bên trong chứa 01 sim điện thoại và 01 điện thoại Nokia 105 màu đen, đã cũ, đã qua sử dụng, bên trong có 01 sim điện thoại.

- Trả lại cho bà Chu Thị L 01 chiếc xe máy HONDA Airblade màu đỏ đen, đã cũ, xe không có gương chiếu hậu, có 01 chìa khóa, BKS: 29Y3- 13612, Số khung: 514132, Số máy 4026766, không kiểm tra chất lượng bên trong.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Ba Vì và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Vì 22/4/2019)

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hợp lệ bản án, hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội
- VKSND huyện
- Người tham gia tố tụng
- THA dân sự
- Lưu hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Trọng Đức