

Bản án số: 18/2018/HS-ST.
Ngày 27/03/ 2018.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỤC NGẠN – BẮC GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Khúc Văn Bằng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Ngô Đức Thủy, phó hiệu trưởng, Trường tiểu học thị trấn Chũ, Lục Ngạn, Bắc Giang.

2/ Ông Tạ Văn Doanh, cán bộ hưu trí, TT Chũ, Lục Ngạn.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hiếu – Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Lục Ngạn, Bắc Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Ngạn tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Cường - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 03 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 09/2018/TLST-HS ngày 06 tháng 02 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2018/QĐXXST-HS, ngày 22 tháng 02 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nghiêm Văn Q**, sinh ngày: 23/7/1999.

Sinh trú quán: Thôn A M, xã Đ C, huyện LN, tỉnh Bắc Giang.

Nghề nghiệp: Làm ruộng.

Trình độ học vấn: Lớp 8/12.

Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: Hoa - Tôn giáo: Không.

Chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không.

Họ tên cha: Nghiêm Pệt S, sinh năm 1980.

Họ tên mẹ: Trần Thị O, sinh năm 1978.

Vợ, con: Chưa có.

Tiền sự, tiền án: Không.

Bị cáo bị bắt truy nã, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/9/2017, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang (Có mặt).

*Người đại diện hợp pháp đồng thời bào chữa cho bị cáo Nghiêm Văn Q: Bà Trần Thị O, sinh năm 1978.

Trú quán: Thôn A M, Đ C, L N, B G(Có mặt).

*Những người bào chữa cho bị cáo Nghiêm Văn Q:

1/ Ông Thân Văn L trợ giúp viên trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Bắc Giang (Vắng mặt nhưng có đơn xin vắng mặt).

2/Bà Nguyễn Thị Như Q, trợ giúp viên trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Bắc Giang (Có mặt).

* Người bị hại: Anh Trịnh Văn M, sinh năm 1979 (nạn nhân đã chết).

* Người đại diện hợp pháp cho người bị hại: Anh Hoàng Văn N, sinh năm 1982.

Trú quán: T V, T H, L N, B G(Vắng mặt, nhưng có đơn xin vắng mặt).

* Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1/ Chị Nguyễn Thị C, sinh năm 1979 (Có đơn xin xử vắng mặt).

2/ Ông Trịnh Văn M, sinh năm 1956.

3/ Bà Sái Thị Y, sinh năm 1954.

4/ Anh Trịnh Văn D, sinh năm 1999.

5/ Chị Trịnh Thị K, sinh năm 2002(Chị C, ông M, bà , anh D và chị K đều ủy quyền cho anh Hoàng Văn N là em rể đại diện theo văn bản ủy quyền ghi ngày 01/03/2017).

Đều chung địa chỉ: T V, T H, L N, Bắc Giang.

6/ Anh Từ Văn T, sinh năm 1994(Có mặt).

Đều trú quán: Thôn A M, Đ C, L N, Bắc Giang.

* Những người làm chứng:

1/ Anh Nghiêm Văn P , sinh năm 1997.

Trú quán: Thôn A M, Đ C, LN, Bắc Giang(Vắng mặt).

2/ Anh L V L, sinh năm 1978.

Trú quán: C, T Q, L N, Bắc Giang(Vắng mặt).

3/ Anh T H D, sinh năm 1981.

Trú quán: SN, TQ, LN, Bắc Giang(Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Nghiêm Văn Q, sinh ngày 23/7/1999, trú tại thôn AM, xã Đ C, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang là người chưa có giấy phép lái xe mô tô theo quy định. Buổi chiều ngày 11/01/2017, anh Từ Văn T, sinh năm 1994 và anh Nghiêm Văn P, sinh năm 1997 cùng trú tại thôn AM, xã Đ C, huyện L N, tỉnh Bắc Giang đến nhà Q chơi và ăn cơm uống rượu tại nhà Q. Sau khi ăn cơm xong T, Q và P rủ nhau ra quán Karaoke “Lợi Mai” thuộc thôn Thượng A, xã Đồng Cốc, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang uống nước. Sau đó T điều khiển xe mô tô biển số 98E1- 274.25 của T chở Q, còn P đi xe mô tô một mình. Ngồi uống nước đến khoảng 20 giờ 45 phút cùng ngày, Q có hỏi T cho mượn xe đi ra ngoài một tý, T có hỏi Q đi đâu, Q trả lời là đi ra ngoài có tý việc, T đồng ý và đưa chìa khóa cho Q. Sau đó Q điều khiển xe mô tô mượn của T đi ra quốc lộ 31 và theo hướng Sơn Động đi Bắc Giang. Khoảng 21 giờ cùng ngày Q điều khiển xe mô tô đến đoạn km50+830 thuộc địa phận thôn M T, xã PĐ, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang thì đâm vào xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, biển số 98E1- 100.22 do anh Trịnh Văn M, sinh năm 1979, trú tại thôn T V, xã T H, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang điều khiển đi ngược chiều. Hậu quả Q và anh M bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa khu vực Lục Ngạn, nhưng do bị thương tích nặng anh M đã tử vong, còn Q tiếp tục được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang cấp cứu và điều trị đến ngày 25/01/2017 thì ra viện.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra tại Km50+830 Quốc lộ 31 thuộc địa phận thôn M T, xã P Đ, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang. Mặt đường trải nhựa, phẳng, thẳng rộng 6m10, có lề đường bê tông nối liền với hiên các gia đình hai bên. Tại hiện trường có 02 xe mô tô bị đổ, 02 đám máu, 02 mũ bảo hiểm, 02 đôi tông, 02 áo mưa được đánh số từ 1 đến 7. Lấy mép đường nhựa bên phải hướng Bắc Giang đi Sơn Động làm chuẩn, điểm mốc là vị trí chính giữa mép cửa của cửa hàng “Sáu Hoài” ở trên lề đường phải hướng Bắc Giang đi Sơn Động. Tiến hành mô tả, đo vẽ xác định vị trí dấu vết như sau:

- Trên mặt đường nhựa có 01 chiếc tông màu xanh được đánh số (1), từ điểm mốc đến vị trí số (1) là 14m80.

- Từ vị trí số (1) đến mép đường chuẩn là 1m10, từ vị trí số (1) vào mép đường chuẩn có đám máu ký hiệu số (2) trên là đường bê tông kích thước (90 x 36)cm. Tâm đám máu cách vị trí số (1) là 1m90, cách mép đường chuẩn là 74cm.

- Từ vị trí số (2) vào lề đường phải hướng Bắc Giang đi Sơn Động có 01 mũ bảo hiểm (màu trắng đen có kính loại mũ nửa đầu) nằm trên áo mưa màu vàng trắng được đánh số (3). Từ tâm đám máu số (2) đến vị trí mũ bảo hiểm (3) là 70cm. Từ mũ bảo hiểm (3) ra mép đường chuẩn là 1m50.

- Từ vị trí số (3) về hướng Sơn Động trên mép đường chuẩn có 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream biển số 98E1- 100.22 đổ nghiêng phải, đầu quay xe về hướng mép đường chuẩn, thân xe vuông góc với mép đường chuẩn, nửa sau của xe nằm trên mặt đường nhựa được đánh số (4). Từ điểm mốc đến trục trước xe số (4) là 14m10. Từ vị trí để chân trước bên trái xe số (4) đến vị trí số (3) là 2m80, vào mép đường chuẩn là 47cm.

- Từ vị trí xe mô tô số (4) về hướng Sơn Động trên lề đường phải có 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter biển số 98E1- 274.25 đổ nghiêng trái. Trục trước và trục sau nằm trên mép đường chuẩn được đánh số (5). Từ trục trước xe số (5) đến điểm mốc là 14m67, đầu xe số (5) hướng về Bắc Giang.

- Từ vị trí xe số (5) ra tâm đường nhựa trên mặt đường có đám máu nằm dưới vũng nước mưa được đánh số (6) kích thước (34 x 23)cm. Tâm đám máu số (6) đến trục sau xe số (5) là 8cm, đến trục trước xe số (5) là 90cm. Sát vị trí số (6) có 01 chiếc tông màu xanh và 01 vãi nhựa màu trắng.

- Phía dưới xe số (5) có 01 chiếc tông màu trắng đen.

- Trên lề đường trái hướng Bắc Giang đi Sơn Động có 01 mũ bảo hiểm (loại mũ màu vàng, nửa đầu và có kính) được đánh số (7). Từ vị trí số (7) đến tâm đám máu số (6) là 8m75. Từ vị trí số (7) đến mép đường chuẩn là 7m60.

- Xung quanh vị trí xe số (4) và xe số (5) có các mảnh nhựa vỡ màu xanh trắng và nâu trên diện (5m70 x 2m85).

- Thu giữ phương tiện tại hiện trường gồm: xe mô tô biển số 98E1- 100.22 và 98E1- 274.25.

Kết quả khám nghiệm phương tiện:

1. Khám nghiệm xe mô tô biển số 98E1- 100.22 nhãn hiệu Honda Deram xác định:

- Hai gương chiếu hậu vỡ bật rời, xoay lệch chân gương.
- Vỡ toàn bộ bàn thờ, đèn pha, đèn xi nhan bên trái.
- Đầu tay phanh trước bị gãy.

- Đầu tay nắm người lái bên phải có vết trượt xước kim loại kích thước (2 x 3)cm.
 - Mặt nạ phía trước gãy vỡ nhựa bật rời.
 - Bộ phận giá đỡ thô hàng phía trước đầu xe cong biến dạng kim loại, chùn từ trước về sau, bị mài sát kim loại.
 - Toàn bộ chấn bụn bánh trước gãy vỡ nhựa biến dạng.
 - Hai giảm xóc bánh trước cong biến dạng chiều từ trước về sau, bánh trước cong vênh biến dạng.
 - Vành trước cong biến dạng đứt 5 nan hoa.
 - Lớp sơn trước hết hơi mặt lớp có nhiều vết sây sát.
 - Cánh yếm bên trái gãy vỡ nhựa cong từ trước về sau kích thước (11 x 37)cm.
 - Phần lốc máy bên trái vỡ kim loại bộ phận máy bên trong, cần số cong biến dạng ép sát vào thân xe.
 - Đế chân người lái bên trái, cong biến dạng chiều từ trước về sau so với vị trí bình thường là 10cm.
 - Gãy vỡ bật rời cốp bên trái dưới yên xe.
 - Rách sườn yên xe bên trái kích thước (6 x 3)cm.
 - Phần lốc máy bên phải vỡ kim loại kích thước (10 x 7)cm.
 - Chân phanh cong ép sát vào lốc máy chiều từ trước về sau.
 - Đế chân người lái bên phải cong ép sát vào thân xe chiều từ trước về sau.
 - Ốp kim loại bảo vệ ống xả cong biến dạng ép sát vào thân ống xả.
 - Chấn bụn bánh sau gãy vỡ nhựa cong cụp từ trên xuống dưới ép sát vào bánh xe.
 - Hệ thống điều khiển xe hỏng không hoạt động được.
 - Hệ thống đèn chiếu sáng và đèn xi nhan bị hỏng không hoạt động được.
- 2. Khám nghiệm xe mô tô biển số 98E1 - 274.25 xác định:*
- Gãy vỡ toàn bộ phần đèn pha, đèn xi nhan, nhựa bàn thờ, chấn bụn bánh trước, vỡ ốp mặt nạ phía trước.
 - Bộ phận càng bánh trước xoay lệch từ trước về sau, cong biến dạng phần giảm sóc bánh trước, cổ phốt xoay lệch từ trái qua phải, vành bánh trước bị cong.
 - Bộ phận lọc gió làm mát máy cong biến dạng chiều từ trước về sau.
 - Tay lái xoay lệch từ phải qua trái, cong về phía sau.
 - Khóa điện cong biến dạng vẫn cắm ở vị trí ổ khóa.
 - Cánh yếm hai bên gãy vỡ nhựa.
 - Bộ phận đế chân người lái phía trước nguyên bản của xe đã bị sửa chữa nhiều chỗ, cắt rời, hàn thân đế chân người lái về phía sau.
 - Phanh bánh sau đã được tự chế không còn nguyên bản.
 - Hỏng két nước.
 - Bánh trước cong vênh biến dạng.
 - Mặt nạ đầu xe có vết hàn lõm, vỡ nhựa kích thước (14 x 6)cm.
 - Hệ thống đèn pha, đèn xi nhan bị hỏng không hoạt động được.
 - Hệ thống điều khiển của xe không hoạt động được.
- Kết quả khám nghiệm tử thi:
- Tử thi là Trịnh Văn M, chiều dài tử thi 1m63 thể tạng phát triển bình thường.

- Trang phục và vật dụng mang theo: Mặc ngoài áo ves màu đen bên trong mặc áo sơ mi dài tay kẻ ô trắng và áo trắng, mặc quần dài màu đen, trong mặc quần dài màu ghi mặc quần đùi màu xanh (quần áo được thay mới sau chết).

- Tình trạng tử thi: Đang trong giai đoạn mềm lạnh.

- Các dấu vết tổn thương trên cơ thể:

+ Vùng đầu tóc đen cắt trung bình, 2 mắt khép, lỗ tai trái khô, lỗ tai phải có máu không đông chảy từ bên trong ra, miệng ngậm, 2 lỗ mũi có ít dịch bọt màu đỏ chảy ra khi thay đổi tư thế, khoang miệng có nhiều dịch đỏ không đông chảy ra.

+ Bầm tím quanh hốc mắt hai bên.

+ Vùng trán sát cùng mày trái có diện mài sát da kích thước (10 x 7)cm. trên diện có vết rách da kích thước (1,2 x 0,3)cm để lộ tổ chức dưới da.

+ Kiểm tra thấy biến dạng vùng trán trái, vỡ sập phức tạp xương trán trái và trần hốc mắt trái.

+ Phía trên đuôi ngoài mắt trái có vết rách da kích thước (1,4 x 0,5)cm.

+ Má trái, sống mũi, môi trên, môi dưới và vùng cằm có nhiều vết rách da, sâu sát bầm tím da kích thước (13 x 12)cm.

+ Kiểm tra thấy gãy phức tạp cung răng và xương hàm dưới 2 bên.

+ Vùng mạn sườn trái có vết mài sát da kích thước (6 x 2)cm.

+ Mặt trước gối trái và xương cẳng chân trái có diện bầm tím kích thước (28 x 4)cm.

+ Mặt mu bàn chân trái có vết rách da kích thước (2,5 x 1,8)cm.

+ Mặt mu bàn tay phải có diện sâu sát da kích thước (4 x 1)cm.

+ Chọc hút bằng kim tiêm khoang lồng ngực hai bên có ít dịch bọt màu đỏ không đông.

- Khám trong: Bộc lộ da đầu qua vết rách da vùng trán trái thấy tụ máu tổ chức dưới da, vỡ vụn xương vùng trán trái, qua đường vỡ thấu vào tổ chức não và nhiều máu không đông chảy ra.

Ngày 11/01/2017 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn ra quyết định trưng cầu giám định về nguyên nhân chết của anh Trịnh Văn M. Tại bản Kết luận giám định số 211/KL-PC54 ngày 20/02/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận: Nguyên nhân chết của Trịnh Văn M: Chấn thương sọ não; vỡ phức tạp xương hộp sọ vùng trán do tai nạn giao thông.

Ngày 06/02/2017 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn ra quyết định trưng cầu giám định về chiều hướng và vị trí va chạm, cơ chế hình thành dấu vết trên hiện trường, trên phương tiện liên quan trong vụ tai nạn giao thông đường bộ, tốc độ của phương tiện khi xảy ra tai nạn. Tại bản Kết luận số 360/KL-PC54 ngày 27/02/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

- Dấu vết chùn cong, mài sát, nứt vỡ, nhựa, kim loại ở bánh trước, giá gắn giỏ, xi nhan trước bên trái, cánh yếm trái của xe mô tô 98E1- 100.22 được hình thành do va chạm với vị trí dấu vết chùn cong, mài sát, nứt vỡ sơn, nhựa, kim loại ở đèn pha, xi nhan trước bên trái, cánh yếm trái, mặt nạ của xe mô tô 98E1- 274.25.

- Vị trí va chạm giữa xe mô tô 98E1- 274.25 với xe mô tô 98E1- 100.22 trên mặt đường tại vị trí dấu vết mảnh nhựa vỡ, kích thước (5,7 x 2,85)m thuộc phần đường bên phải theo hướng Bắc Giang - Sơn Động.

- Không đủ điều kiện để xác định tốc độ của các phương tiện khi xảy ra tai nạn.

Ngày 27/3/2017 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn ra quyết định trưng cầu giám định bổ sung về hướng đi của hai phương tiện khi xảy ra tai nạn. Tại bản Kết luận giám định bổ sung số 729/KL-PC54 ngày 27/4/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận: Quá trình xảy ra va chạm giữa xe mô tô biển số 98E1- 274.25 với xe mô tô 98E1- 100.22 khi hai phương tiện chuyển động ngược chiều.

Ngày 06/6/2017 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn có Công văn số 324/CSĐT ngày 06/6/2017 gửi Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang đề nghị giải thích về hướng đi của các phương tiện. Tại Công văn số 933/CV-PC54 ngày 20/6/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang trả lời như sau: Trường hợp xe mô tô 98E1- 100.22 do anh M điều khiển đi hướng Sơn Động - Bắc Giang và xe mô tô 98E1- 274.25 đi hướng Bắc Giang - Sơn Động. Khi hai xe mô tô va chạm nhau theo hướng chuyển động ngược chiều thì hai phương tiện có thể đổ và nằm tại các vị trí trên đường được thể hiện như trong biên bản khám nghiệm hiện trường hay không là tình huống giả định điều tra nên Phòng kỹ thuật hình sự không kết luận trong giám định.

Ngày 17/7/2017 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn ra quyết định trưng cầu giám định đối với thương tích của Nghiêm Văn Q. Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 7859/17/TgT ngày 21/7/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Sở y tế Bắc Giang kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Nghiêm Văn Q là 53%; cơ chế, chiều hướng: các thương tích do va đập với vật cứng gây nên, không xác định được chiều hướng gây thương tích.

Sau khi bị tai nạn giao thông Nghiêm Văn Q có biểu hiện bị tâm thần nên ngày 05/10/2017 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn đã ra quyết định trưng cầu giám định tâm thần đối với Nghiêm Văn Q. Tại bản Kết luận giám định giám định pháp y tâm thần số 441/KLGD ngày 12/12/2017 của Viện pháp y tâm thần trung ương kết luận: Trước, trong khi xảy ra hành vi phạm tội Nghiêm Văn Q không có bệnh tâm thần đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Sau thời điểm phạm tội và tại thời điểm giám định bị can Nghiêm Văn Q có bệnh hội chứng sau chấn động não. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F07.2. Tại thời điểm trên bị can hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Ngày 06/02/2017 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn ra quyết định trưng cầu định giá tài sản đối với thiệt hại của 02 xe mô tô sau tai nạn. Tại bản Kết luận định giá tài sản số 44/KL-HD ngày 07/02/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lục Ngạn kết luận: xe mô tô biển số 98E1- 100.22 xác định giá trị tại thời điểm thiệt hại 4.460.000 đồng; xe mô tô biển số 98E1- 274.25 xác định giá trị tại thời điểm thiệt hại 7.640.000 đồng.

Nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông là do Nghiêm Văn Q trong khi điều khiển xe mô tô không có giấy phép lái xe; đi không đúng phần đường và khi gặp xe đi ngược chiều không giảm tốc độ đến mức an toàn vi phạm quy định tại khoản 9 Điều 8; khoản 1 Điều 9; khoản 1 Điều 17 Luật giao thông đường bộ và quy định tại khoản 8 Điều 5 Thông tư số 91/2015/TT-BGTVT ngày 31/12/2015

của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ dẫn đến gây tai nạn cho xe mô tô đi ngược chiều do anh Trịnh Văn M điều khiển, hậu quả anh M tử vong.

Khoản 9 Điều 8 quy định: “Điều khiển xe có giới không có giấy phép lái xe theo quy định”.

Khoản 1 Điều 9 quy định: “Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ”.

Khoản 1 Điều 17 quy định: “Trên đường không phân chia thành hai chiều xe chạy riêng biệt, hai xe đi ngược chiều tránh nhau, người điều khiển phải giảm tốc độ và cho xe đi về bên phải theo chiều xe chạy của mình”.

Khoản 8 Điều 5 Thông tư số 91/2015/TT-BGTVT quy định: “Người điều khiển phương tiện giao thông đường bộ phải giảm tốc độ thấp hơn tốc độ tối đa cho phép (có thể dừng lại một cách an toàn) trong các trường hợp sau:

8. Tránh xe ngược chiều”.

Đối với anh Từ Văn T khi cho Nghiêm Văn Q mượn xe mô tô, anh T không biết Q chưa có giấy phép lái xe theo quy định nên không có căn cứ để xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình giải quyết vụ án, gia đình Nghiêm Văn Q đã thỏa thuận và bồi thường cho người bị hại số tiền 100.000.000 đồng, chị Nguyễn Thị C là người đại diện hợp pháp cho người bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường và không có yêu cầu đề nghị gì thêm, đồng thời có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Nghiêm Văn Q.

Đối với thiệt hại của xe mô tô của anh Từ Văn T, anh T không có yêu cầu bồi thường thiệt hại nên không đặt ra xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Ngày 02/3/2017 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại xe mô tô biển số 98E1-274.25 cho anh Từ Văn T và xe mô tô biển số 98E1- 100.22 cho chị Nguyễn Thị C là các chủ sở hữu hợp pháp.

Tại bản cáo trạng số: 19 /CT-VKS-LN, ngày 08 tháng 03 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Ngạn đã truy tố bị cáo: Nghiêm Văn Q về hành vi phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999.

Quá trình xét hỏi và luận tội bị cáo Nghiêm Văn Q do bà Trần Thị O đại diện hợp pháp đồng thời bào chữa hoàn toàn nhất trí với các Quyết định hành vi của các cơ quan và những người tiến hành tố tụng không khiếu nại, khiếu kiện. Hành vi phạm tội của bị cáo là không oan sai đúng người, đúng tội đúng pháp luật.

Đối với anh Hoàng Văn N là người đại diện hợp pháp cho bị hại, chị C là vợ của anh M nam nhân đã chết, tuy vắng mặt nhưng anh N và chị C đều có đơn xin xử vắng mặt trong đơn không yêu cầu đề nghị gì thêm. Anh Từ Văn T là người có quyền lợi liên quan tại phiên tòa cũng không yêu cầu đề nghị bồi thường.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Ngạn giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích, tính chất vụ án và giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung tại Bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nghiêm Văn Q phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 202; điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46; Điều 47; Điều 69; Điều 74 và Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt bị cáo Nghiêm Văn Q với mức án tù 18(mười tám) tháng đến 24(hai bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/9/2017.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự và xử lý vật chứng: Không đặt ra xem xét.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Nghiêm Văn Q.

Bà Nguyễn Thị Như Q trợ giúp viên của trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Bắc Giang bào chữa cho bị cáo Nghiêm Văn Q đã nêu nên căn cứ và trình bày: Nhất trí với nội dung bản cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, p khoản 1,2 Điều 46; Điều 47; Điều 69; Điều 60 Bộ luật hình sự năm 1999. Nghị quyết số 01/2013/NQ – HĐTP, ngày 06/01/2013 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối Cao hướng dẫn áp dụng Điều 60 Bộ luật hình sự năm 1999, xử phạt bị cáo Nghiêm Văn Q 12 tháng tù cho hưởng án treo, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan Công an huyện Lục Ngạn, Điều tra viên, Viện kiểm nhân dân huyện Lục Ngạn, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố vụ án, khởi tố bị can và truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền thủ tục theo qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo Nghiêm Văn Quang do bà Trần Thị Oanh đại diện hợp pháp đồng thời bào chữa cho bị cáo, anh Hoàng Văn Nam đại diện hợp pháp của người bị hại và những người liên quan không khiếu kiện, khiếu nại về hành vi Quyết định của các Cơ quan, người tiến hành tố tụng như vậy là hợp pháp.

[2] Nhận thấy: Nghiêm Văn Q là người chưa có giấy phép lái xe mô tô theo quy định. Buổi chiều ngày 11/01/2017 có anh Từ Văn T và anh Nghiêm Văn P cùng trú tại thôn A M, xã Đ C, huyện L N, tỉnh B G đến nhà Q chơi ăn cơm và uống rượu. Sau khi ăn cơm xong T, Q và P rủ nhau ra quán Karaoke “Lợi Mai” thuộc thôn Thượng A, xã Đồng Cốc, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang uống nước. T điều khiển xe mô tô biển số 98E1- 274.25 của mình chở Q, còn P đi xe mô tô một mình. Ngồi uống nước đến khoảng 20 giờ 45 phút cùng ngày, Q có hỏi T cho mượn xe đi ra ngoài một tý, T đồng ý và đưa chìa khóa cho Q. Sau đó Q điều khiển xe mô tô mượn đi ra quốc lộ 31 và theo hướng Sơn Động đi Bắc Giang. Khoảng 21 giờ cùng ngày Q điều khiển xe mô tô đến đoạn km50+830 thuộc địa phận thôn M T, xã P Đ, huyện L N, tỉnh Bắc Giang thì đâm vào xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, biển số 98E1- 100.22 do anh Trinh Văn M, trú tại thôn Thanh Văn 1, xã Tân Hoa, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang điều khiển đi ngược chiều. Hậu quả Q và anh M bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa khu vực Lục Ngạn.

Kết quả khám nghiệm hiện trường thấy: Hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra tại Km50+830 Quốc lộ 31 thuộc địa phận thôn Mai Tô, xã Phi Điền, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang. Mặt đường trải nhựa, phẳng, thẳng rộng 6m10, có lề đường bê tông nối liền với hiên các gia đình hai bên. Tại hiện trường có 02 xe mô tô bị đổ, 02 đám máu, 02 mũ bảo hiểm, 02 đôi tông, 02 áo mưa được đánh số từ 1 đến 7. Lấy mép đường nhựa bên phải hướng Bắc Giang đi Sơn Động làm chuẩn, điểm mốc là vị trí chính giữa mép cửa của cửa hàng “Sáu Hoài” ở trên lề đường phải hướng Bắc Giang đi Sơn Động. Tiến hành mô tả, đo vẽ xác định vị trí dấu vết như sau:

Trên mặt đường nhựa có 01 chiếc tông màu xanh được đánh số (1), từ điểm mốc đến vị trí số (1) là 14m80.

Từ vị trí số (1) đến mép đường chuẩn là 1m10, từ vị trí số (1) vào mép đường chuẩn có đám máu ký hiệu số (2) trên là đường bê tông kích thước (90 x 36)cm. Tâm đám máu cách vị trí số (1) là 1m90, cách mép đường chuẩn là 74cm.

Từ vị trí số (2) vào lề đường phải hướng Bắc Giang đi Sơn Động có 01 mũ bảo hiểm (màu trắng đen có kính loại mũ nửa đầu) nằm trên áo mưa màu vàng trắng được đánh số (3). Từ tâm đám máu số (2) đến vị trí mũ bảo hiểm (3) là 70cm. Từ mũ bảo hiểm (3) ra mép đường chuẩn là 1m50.

Từ vị trí số (3) về hướng Sơn Động trên mép đường chuẩn có 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream biển số 98E1- 100.22 đổ nghiêng phải, đầu quay xe về hướng mép đường chuẩn, thân xe vuông góc với mép đường chuẩn, nửa sau của xe nằm trên mặt đường nhựa được đánh số (4). Từ điểm mốc đến trục trước xe số (4) là 14m10. Từ vị trí để chân trước bên trái xe số (4) đến vị trí số (3) là 2m80, vào mép đường chuẩn là 47cm.

Từ vị trí xe mô tô số (4) về hướng Sơn Động trên lề đường phải có 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter biển số 98E1- 274.25 đổ nghiêng trái. Trục trước và trục sau nằm trên mép đường chuẩn được đánh số (5). Từ trục trước xe số (5) đến điểm mốc là 14m67, đầu xe số (5) hướng về Bắc Giang.

Từ vị trí xe số (5) ra tâm đường nhựa trên mặt đường có đám máu nằm dưới vũng nước mưa được đánh số (6) kích thước (34 x 23)cm. Tâm đám máu số (6) đến trục sau xe số (5) là 8cm, đến trục trước xe số (5) là 90cm. Sát vị trí số (6) có 01 chiếc tông màu xanh và 01 vãi nhựa màu trắng.

Phía dưới xe số (5) có 01 chiếc tông màu trắng đen.

Trên lề đường trái hướng Bắc Giang đi Sơn Động có 01 mũ bảo hiểm (loại mũ màu vàng, nửa đầu và có kính) được đánh số (7). Từ vị trí số (7) đến tâm đám máu số (6) là 8m75. Từ vị trí số (7) đến mép đường chuẩn là 7m60.

Xung quanh vị trí xe số (4) và xe số (5) có các mảnh nhựa vỡ màu xanh trắng và nâu trên diện (5m70 x 2m85).

Hành vi nêu trên của bị cáo đã vi phạm quy định tại khoản 9 Điều 8; khoản 1 Điều 9; khoản 1 Điều 17 Luật giao thông đường bộ và quy định tại khoản 8 Điều 5 Thông tư số 91/2015/TT-BGTVT ngày 31/12/2015.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, lời khai của người đại diện hợp pháp cho bị hại, người liên quan, sơ đồ bản ảnh hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh tử thi và những chứng cứ khác thì thấy hành vi của bị cáo Nghiêm Văn Q đã cấu thành tội “Vi phạm qui định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” được qui định tại điểm a khoản 2 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến tính mạng và làm thiệt hại tài sản cho nên phải lên một mức hình phạt thật nghiêm để dẫn đe và phòng ngừa chung.

[4] Đánh giá, nhân thân, tính chất mức độ hành vi phạm tội các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo thì thấy:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại thời điểm phạm tội bị cáo là người chưa thành niên nên được giảm nhẹ phần nào về hình phạt theo Điều 69 và Điều 74 Bộ luật hình sự năm 1999. Trong quá trình điều tra truy tố xét xử bị cáo đã tích cực tác động gia đình bồi thường khắc phục hậu quả cho phía bị hại, tỏ thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải được áp dụng điểm b, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999. Đại diện hợp pháp cho phía bị hại quá trình điều tra đã có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự nên được áp dụng thêm khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999. Bị cáo phạm tội lần đầu nhân thân tốt, nhưng lỗi là hoàn toàn do bị cáo gây lên, nên cần phải áp dụng biện pháp cách ly ra khỏi xã hội một thời gian là cần thiết. Bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ qui định tại khoản 1, 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999, nên cần thiết áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 1999 để xử dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cũng đủ thời gian cải tạo.

[7] Trách nhiệm bồi thường dân sự: Quá trình giải quyết vụ án tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn, đại diện gia đình bị cáo Nghiêm Văn Q và anh Hoàng Văn N đại diện hợp pháp cho người bị hại đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường số tiền 100.000.000đ(một trăm triệu đồng chẵn). Tại phiên tòa anh Hoàng Văn N đại diện hợp pháp cho người bị hại vắng mặt, nhưng trong đơn không yêu cầu bồi thường gì nữa, bị cáo Nghiêm Văn Q do bà Trần Thị O đại diện hợp pháp đồng thời bào chữa cũng không có ý kiến yêu cầu đề nghị gì thêm. Căn cứ các Điều 584, 585 và Điều 591 Bộ luật dân sự năm 2015 ghi nhận sự thỏa thuận trên.

Đối với chiếc xe mô tô biển số 98E1- 100.22 của anh Trịnh Văn M(nạn nhân đã chết) do chị Nguyễn Thị C đại diện hợp pháp xác định thiệt hại 4.460.000 đồng và xe mô tô biển số 98E1- 274.25 của anh Từ Văn T xác định thiệt hại 7.640.000 đồng. Tại phiên tòa anh T không yêu cầu bị cáo bồi thường, chị C vắng mặt, nhưng trong đơn cũng không yêu cầu bị cáo bồi thường cho nên không đặt ra xem xét.

[8] Vật chứng: Đối với chiếc xe mô tô biển số 98E1- 274.25 bị cáo Q mượn của anh Từ Văn T điều khiển gây tai nạn với xe mô tô biển số 98E1- 100.22 của Trịnh Văn M (nạn nhân đã chết). Ngày 02/3/2017 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn đã trả lại những chiếc xe mô tô trên cho anh Từ Văn T và chị Nguyễn Thị C (vợ nạn nhân) nên tại phiên tòa hôm không đặt ra xem xét.

[11] Án phí: Bị cáo Nghiêm Văn Q do chị Trần Thị O là người đại diện hợp pháp là người dân tộc thiểu số sống ở xã đặc biệt khó khăn. Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1/Tội danh: Tuyên bố bị cáo Nghiêm Văn Q phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.

2/ Điều luật áp dụng: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 202; Điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46; Điều 47; Điều 69; Điều 74 và Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999; Điều 333 và Điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nghiêm Văn Q **18 (mười tám)** tháng tù về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/9/2017.

3/ Dân sự: Áp dụng Điều 584, 585 và Điều 591 Bộ luật dân sự năm 2015.

Ghi nhận sự thỏa thuận giữa đại diện gia đình bị cáo Nghiêm Văn Q và anh Hoàng Văn N đại diện hợp pháp cho người bị hại. Gia đình bị cáo Nghiêm Văn Q đã bồi thường cho gia đình bị hại do anh N đại diện số tiền 100.000.000đ (một trăm triệu đồng chẵn).

4/ Án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Nghiêm Văn Q do chị Trần Thị Oanh đại diện hợp pháp.

5/ Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn là 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của người bị hại, liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Lục Ngạn;
- Công an huyện Lục Ngạn;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- Bị cáo; bị hại, liên quan;
- THADS; HS huyện Lục Ngạn;
- LuHS; VP.

T/M: HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa