TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 5 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 86/2022/HS-ST
Ngày: 14/9/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 5 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Quang Dũng

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Lâm Văn Vô

Bà Trần Thị Tuyết

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên toà: Ông Phan Văn Dần – Thư ký Toà án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Mỹ Giàu - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 64/2022/HSST ngày 05/8/2022, quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 112/2022/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Phạm Văn S, sinh ngày 25 tháng 01 năm 1989, tại Đồng Tháp; giới tính: Nam; Thường trú: Ấp VL, xã Vĩnh Thạnh, huyện Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Không; Học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phạm Văn S và bà: Hồ Thị T; Có vợ nhưng đã ly hôn, có 01 người con sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/4/2022 (có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Bà Nguyễn Thị Kim Á, sinh năm 2001 (vắng mặt)

Địa chỉ: XXX chung cư Lê Thành, phường Tân Tạo, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Với mục đích trộm cắp tài sản tiêu xài cá nhân, vào khoảng 20 giờ 00 phút ngày 20/04/2022, Phạm Văn S một mình đi vào Trường Đại học Sư phạm Thành phố Hồ Chí Minh (địa chỉ số: 280 An Dương Vương, Phường 4, Quận 5,

TP. Hồ Chí Minh) để tìm tài sản sơ hở nhằm trộm cắp. Khi đi, Siếu đem theo một cái ba lô màu đen và đi lên Hội trường lầu 5 của Trường Đại học Sư phạm Thành phố Hồ Chí Minh. Tại đây, Siếu nhìn thấy nhiều người đang tập văn nghệ nên đi đến các dãy ghế tìm kiếm tài sản. Khi Siếu đi đến dãy ghế A100 thì phát hiện trên ghế có một chiếc máy vi tính xách tay đang sạc pin nhưng không có người trông coi và một cái ba lô đang để ở dưới ghế của chị Nguyễn Thị Kim Ánh. Lúc này, Siếu dùng tay trái rút dây sạc, dùng tay phải lấy cái máy vi tính xách tay bỏ vào cái ba lô để dưới ghế. Cùng lúc đó, anh Nguyễn Hoàng Ân đang đứng trên giàn giáo của Hội trường phát hiện Siếu lấy trộm máy vi tính và chuẩn bị tẩu thoát nên liền leo xuống giàn giáo chạy ra cửa để giữ Siếu lại nhưng Siếu không chạy ra cửa hội trường mà chạy ngược lên tầng lửng của Hội trường phía tay trái (từ cửa hội trường đi vào). Siếu dừng tại bậc nghĩ của cầu thang kiểm tra thấy các tài sản trong ba lô vừa lấy trộm được gồm: một máy vi tính xách tay, một cái bóp (bên trong có tiền và giấy tờ tùy thân của chị Ánh) bỏ vào trong ba lô của Siếu rồi bỏ cái ba lô vừa trộm được tại đây. Siếu nhanh chóng đi ra khỏi hội trường, đi thang bộ xuống tầng trệt thì bị anh Ân phối hợp với các sinh viên đang tập văn nghệ hỗ trợ bắt giữ Siếu cùng vật chứng bàn giao cho Công an Phường 4, Quận 5 lập biên bản xử lý.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Phạm Văn S thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên. Lời khai của Siếu phù hợp với lời khai của bị hại, biên bản người làm chứng nhận dạng Phạm Văn S, biên bản thực nghiệm điều tra, lời khai của người làm chứng về tài sản bị chiếm đoạt, biên bản thu giữ vật chứng cùng với những tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản kết quả định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 41/KL-HĐĐGTS ngày 22/4/2022, của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự Quận 5 có kết quả định giá như sau: 01 ba lô màu đen, 01 ví (bóp) vải thổ cẩm, 01 cái áo khoác màu xám, đã qua sử dụng và củ hiện không có giá trị; 01 máy tính xách tay hiệu Dell Latiude 7370 đã qua sử dụng, tỷ lệ mới 65%, giá 6.000.000 đồng/chiếc.

Vật chứng: 01 (Một) ba lô màu đen, không nhãn hiệu bên trong có: 01 (một) áo khoác màu xám và một số tài liệu học tập; 01 (một) chiếc ví (bóp) vải thổ cẩm bên trong có 01 (một) giấy chứng minh nhân dân, 01 (một) giấy phép lái xe, 01 (một) thẻ bảo hiểm y tế đều mang tên Nguyễn Thị Kim Ánh; 01 (một) giấy đăng ký xe mô tô biển số 59M2-472.44, 01 (một) thẻ bảo hiểm xe máy đều mang tên Nguyễn Quốc Khánh và số tiền 410.000 đồng (Bốn trăm mười ngàn đồng); 01 (Một) máy tính xách tay hiệu Dell Latitude 7370 màu đen. Là tài sản bị chiếm đoạt của chị Nguyễn Thị Kim Ánh; 01 (một) ba lô màu đen, hiệu Adidas; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu VSMART màu xanh tím, số IMEI: 351726114526408; 01 (một) ví da màu đen nhãn hiệu LEVIS bên trong có: 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1; 01 (một) thẻ bảo hiểm y tế, một thẻ Visa ngân hàng ACB cùng mang tên Phạm Văn S.

Về trách nhiệm dân sự: Bà Nguyễn Thị Kim Ánh đã nhận lại tài sản nên không có yêu cầu gì khác.

Bản cáo trạng số: 70/CTr-VKSQ5 ngày 30/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Phạm Văn S về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 5 giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Bị cáo Phạm Văn S đã có hành vi lén lút lấy trộm tài sản của chị Nguyễn Thị Kim Ánh gồm: 01 ba lô màu đen có 01 áo khoác màu xám và 01 bóp vải thổ cẩm (không có giá trị) bên trong có: 01 giấy chứng minh nhân dân, 01 giấy phép lái xe, 01 thẻ bảo hiểm y tế mang tên Nguyễn Thị Kim Ánh, 01 giấy đăng ký xe mô tô biển số 59M2-472.44, 01 thẻ bảo hiểm xe máy đều mang tên Nguyễn Quốc Khánh, 01 máy tính xách tay hiệu Dell Latitude 7370 màu đen có giá trị là 6.000.000 đồng (Sáu triệu đồng) và số tiền 410.000 đồng (Bốn trăm mười ngàn đồng). Tổng số tài sản mà Phạm Văn S đã chiếm đoạt là 6.410.000 đồng (Sáu triệu bốn trăm mười ngàn đồng). Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Phạm Văn S về tội "Trộm cắp tài sản". Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Phạm Văn S với mức án từ 09 (chín) tháng đến 01 (một) năm tù và xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận và nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 5, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa công khai, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận, bị cáo Phạm Văn S đã có hành vi lén lút lấy trộm tài sản của chị Nguyễn Thị Kim Ánh gồm: 01 ba lô màu đen có 01 áo khoác màu xám và 01 bóp vải thổ cẩm (không có giá trị) bên trong có: 01 giấy chứng minh nhân dân, 01 giấy phép lái xe, 01

thẻ bảo hiểm y tế mang tên Nguyễn Thị Kim Ánh, 01 giấy đăng ký xe mô tô biển số 59M2-472.44, 01 thẻ bảo hiểm xe máy đều mang tên Nguyễn Quốc Khánh, 01 máy tính xách tay hiệu Dell Latitude 7370 màu đen có giá trị là 6.000.000 đồng (Sáu triệu đồng) và số tiền 410.000 đồng (Bốn trăm mười ngàn đồng). Tổng số tài sản mà Phạm Văn S đã chiếm đoạt là 6.410.000 đồng (Sáu triệu bốn trăm mười ngàn đồng). Do đó, hành vi của bị cáo Phạm Văn S đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xét bị cáo là người có sức khỏe, có đủ khả năng nhận biết được hành vi của mình, biết hành vi trộm cắp là vi phạm pháp luật nhưng vì tham lam, muốn có tiền tiêu xài cá nhân mà bị cáo đã bất chấp pháp luật, cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự xã hội ở địa phương. Bị cáo vì muốn có tiền tiêu xài cá nhân mà đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Do đó, cần phải có một mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo nhằm mục đích giáo dục bị cáo, đồng thời có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Phạm Văn S phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Tài sản bị chiếm đoạt đã được thu hồi và trả lại cho người bị hại nên được xem như phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại hoặc gây thiệt hại không lớn; Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, cần xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo.

[5] Về hình phạt áp dụng đối với bị cáo: Căn cứ Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù với một thời gian nhất định để có thể cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội đồng thời đủ sức răn đe đối với những người khác có hành vi tương tự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Không xem xét áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố để xét xử và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Phạm Văn S là có cơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[8] Về xử lý vật chứng:

01 (Một) ba lô màu đen, không nhãn hiệu bên trong có: 01 (một) áo khoác màu xám và một số tài liệu học tập; 01 (một) chiếc ví (bóp) vải thổ cẩm bên

trong có 01 (một) giấy chứng minh nhân dân, 01 (một) giấy phép lái xe, 01 (một) thẻ bảo hiểm y tế đều mang tên Nguyễn Thị Kim Ánh; 01 (một) giấy đăng ký xe mô tô biển số 59M2-472.44, 01 (một) thẻ bảo hiểm xe máy đều mang tên Nguyễn Quốc Khánh và số tiền 410.000 đồng (Bốn trăm mười ngàn đồng); 01 (Một) máy tính xách tay hiệu Dell Latitude 7370 màu đen. Xét đây là tài sản cá nhân của bị hại, cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho bị hại là đúng quy định pháp luật nên Tòa không xét.

01 (một) ba lô màu đen, hiệu Adidas; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu VSMART màu xanh tím, số IMEI: 351726114526408; 01 (một) ví da màu đen nhãn hiệu LEVIS bên trong có: 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1; 01 (một) thẻ bảo hiểm y tế, một thẻ Visa ngân hàng ACB cùng mang tên Phạm Văn S. Xét đây là tài sản cá nhân của bị cáo, không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

[09] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị hại là chị Nguyễn Thị Kim Ánh đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường nên Tòa không xét.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 1 Điều 173; Điều 38; Điều 50; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Phạm Văn S 09 (chín) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Thời hạn tù tính từ ngày 20/4/2022.

Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Trả lại cho bị cáo 01 (một) ba lô màu đen, hiệu Adidas; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu VSMART màu xanh tím, số IMEI: 351726114526408; 01 (một) ví da màu đen nhãn hiệu LEVIS bên trong có: 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1; 01 (một) thẻ bảo hiểm y tế, một thẻ Visa ngân hàng ACB cùng mang tên Phạm Văn S.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/9/2022 giữa Công an Quận 5 và Chi cục Thi hành án dân sự Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh).

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; Luật phí và lệ phí.

Bị cáo chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trương Quang Dũng

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân TpHCM;
- Sở Tư pháp TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 5;
- Cơ quan CSĐT Công an Quận 5;
- Bộ phận THA HS Tòa án Quận 5;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 5;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu Hồ sơ vụ án, VT;

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**