

Bản án số: **06/2021/HSST**
Ngày: 14/01/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Tạ Thị Thu Hương.**

Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Nguyễn Thị Hiền.**

Bà Bùi Thị Minh Hoa.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: **Ông Đinh Nho Bình** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy - thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy - thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Ông Nghiêm Đình Trọng** - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 01 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 04/2021/HSST ngày 06/01/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2021/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo:

Nhâm Trần Đ - sinh năm: 1991 tại Thái Bình; ĐKHKTT: thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Thái Bình; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nhâm Văn Đ; Con bà: Nguyễn Thị N; Có vợ: Trần Thị N; Và 01 con sinh năm 2019; Danh chỉ bản số 581 do Công an quận Cầu Giấy lập ngày 12/10/2020; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo ra đầu thú ngày 03/10/2020; Thay đổi biện pháp ngăn chặn ngày 07/10/2020; Bị cáo tại ngoại; Có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại: Anh Nguyễn Việt L** – sinh năm: 1981; ĐKHKTT: khu A, xã X, huyện L, tỉnh Phú Thọ; Chỗ ở: phòng A, tòa C, khu đô thị B, quận H, Hà Nội. (Vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 03/10/2020, Nhâm Trần Đ mang theo túi đựng đồ màu trắng đi đến sân bóng T, địa chỉ: số A, phố H, phường T, quận C, Hà Nội để đá bóng. Khi vào sân, Đ phát hiện nhiều ba lô để bên ngoài đường biên của sân bóng, không có người trông giữ. Do đang cần tiền chi tiêu cá nhân nên Đ nảy sinh ý định

trộm cắp tài sản của người khác. Sau khi quan sát, Đ đi đến gần khu vực để ba lô, dùng tay phải cầm lên 01 ba lô màu đen của anh Nguyễn Việt L (sinh năm: 1981, HKTT: khu A, xã X, huyện L, tỉnh Phú Thọ) và đi vào phía bên trong sân bóng, chui qua lưới chắn bóng vào nhà vệ sinh ở góc sân. Tại nhà vệ sinh, Đ lục soát chiếc ba lô vừa trộm cắp được thì thấy bên trong có 01 ví da màu nâu, 01 đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Seiko, 01 máy tính laptop nhãn hiệu Dell màu đen và 01 bộ quần áo bảo hộ màu ghi. Đ tiếp tục kiểm tra trong ví da có 1.500.000 đồng và một số giấy tờ cá nhân. Đ lấy bộ quần áo bảo hộ ra để trên sàn nhà, cất chiếc đồng hồ và tiền mặt vào túi vải của Đ mang theo. Khoảng 18 giờ 15 phút cùng ngày, anh Nguyễn Việt L phát hiện không thấy ba lô đâu nên cùng anh Trần Việt T (sinh năm: 1981, HKTT: tổ A, phường T, thành phố T, tỉnh Thái Bình) và anh Vũ Quốc K (sinh năm: 1988, HKTT: phòng A, tòa C, chung cư I, quận H, Hà Nội) đi kiểm tra xung quanh sân bóng. Khi đi đến cửa phòng vệ sinh ở góc sân bóng thì anh L thấy bên trong có người nhưng gọi không trả lời. Đ thấy có tiếng người thì không lục soát ba lô nữa nên chưa phát hiện trong ba lô còn có 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung A51 màu xanh, lắp sim số thuê bao 0986.636.416. Đ để ba lô vừa trộm cắp được xuống sàn nhà và đóng cửa, trốn trong nhà vệ sinh. Sau đó, anh K và anh T đập cửa nhà vệ sinh đi vào thì phát hiện ba lô của anh L đang để trên sàn nhà, cạnh chỗ Đ đứng trong nhà vệ sinh nên anh L đến Công an phường T trình báo sự việc. Sau đó, Công an phường T có mặt và đưa Đ về trụ sở để giải quyết. Vật chứng tạm giữ gồm: 01 ba lô màu đen, 01 túi vải màu đen trắng, 01 ví da màu nâu, 01 chứng minh nhân dân, 01 thẻ học viên, 01 đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Seiko, 01 điện thoại di động Samsung A51 màu xanh lắp sim số 0986.636.416, 01 máy tính laptop nhãn hiệu Dell màu đen, 01 bộ quần áo bảo hộ lao động và 1.500.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, Nhâm Trần Đ đã khai nhận hành vi trộm cắp tài sản của anh Nguyễn Việt L như nội dung đã nêu. Lời khai của Đ phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ.

Kết luận định giá tài sản số 415 ngày 05/10/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận C xác định: 01 đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Seiko, 01 điện thoại di động Samsung A51 màu xanh, 01 máy tính laptop nhãn hiệu Dell màu đen có tổng trị giá là 14.350.000 đồng.

Do chiếc ba lô đen, ví da nâu và bộ quần áo bảo hộ lao động của anh Nguyễn Việt L đã sử dụng, không còn giá trị nên anh L không yêu cầu định giá.

Tổng giá trị tài sản mà Nhâm Trần Đ đã chiếm đoạt của anh Nguyễn Việt L là 15.850.000 đồng.

Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận C đã ra quyết định xử lý vật chứng, trao trả toàn bộ tài sản bị chiếm đoạt cho anh Nguyễn Việt L. Anh L đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác.

Chiếc túi vải màu trắng đen là phương tiện để Nhâm Trần Đ thực hiện hành vi phạm tội.

Tại bản cáo trạng số 10/CT-VKSCG ngày 29/12/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố Nhâm Trần Đ về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự .

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố Nhâm Trần Đ về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt: Nhâm Trần Đ từ 12 tháng đến 15 tháng, nhưng cho hưởng án treo hạn thử thách 24 tháng đến 30 tháng. Miễn phạt tiền. Về dân sự: người bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét giải quyết.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Bị cáo thấy được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, có tội và đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào những chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận công khai tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát và của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn thống nhất với những lời khai mà bị cáo đã khai tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của bị hại, lời khai người làm chứng, cùng các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được, có đủ cơ sở kết luận: khoảng 18 giờ ngày 03/10/2020, tại sân bóng T, địa chỉ: số A, phố H, phường T, quận C, Hà Nội, Nhâm Trần Đ đã có hành vi lén lút chiếm đoạt của anh Nguyễn Việt L 01 ba lô màu đen, 01 ví da màu nâu, 01 chứng minh nhân dân, 01 thẻ học viên, 01 đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Seiko, 01 điện thoại di động Samsung A51 màu xanh lấp sim số 0986.636.416, 01 máy tính laptop nhãn hiệu Dell màu đen, 01 bộ quần áo bảo hộ lao động và 1.500.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 15.850.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo đã lợi dụng sự chủ quan của bị hại để chiếm đoạt tài sản. Bị cáo là người còn trẻ, có sức khỏe nhưng không chịu học hành tu dưỡng bản thân, mà tham lam, muốn hưởng lợi

bất chính nên đã đi vào con đường phạm tội. Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần có mức hình phạt tương ứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, tài sản bị cáo chiếm đoạt đã được thu hồi trả cho bị hại coi như chưa gây thiệt hại, bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để áp dụng điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm cho bị cáo một phần hình phạt. Xét bị cáo có thể cải tạo ngoài xã hội nên Hội đồng xét xử mở lượng khoan hồng, áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, cho bị cáo được hưởng án treo, tự cải tạo ngoài xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, nên miễn hình phạt bổ sung bằng tiền quy định tại khoản 5 điều 173 Bộ luật hình sự cho bị cáo.

[5] Về vật chứng: cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo 01 túi vải màu đen trắng, có dây đeo màu đen, đây là tài sản bị cáo sử dụng vào hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về dân sự: bị hại đã nhận lại đầy đủ tài sản và không có yêu cầu gì khác nên Tòa không xét.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: bị cáo **Nhâm Trần Đ** phạm tội **Trộm cắp tài sản**.

Căn cứ vào: khoản 1 Điều 173; Điều 65; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Điều 106, 136, Điều 332, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt:

- **Nhâm Trần Đ 08** (tám) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách là **16** (mười sáu) tháng, thời hạn kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo về UBND xã T, huyện T, tỉnh Thái Bình để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Tịch thu tiêu hủy 01 túi vải màu đen trắng, có dây đeo màu đen đã qua sử dụng (theo Biên bản giao nhận vật chứng số 66 ngày 29/12/2020 của Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

- Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
- Bị cáo, bị hại;
- UBND xã T, huyện T, tỉnh Thái Bình;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tạ Thị Thu Hương