TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BÌNH THẠNH** THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 292/2024/HSST
Ngày 25 tháng 12 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Thức

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Ngọc Luyện - Hiệu trưởng trường THCS Yên Thế, quận Bình Thạnh

Ông Nguyễn Hoàng Tú - Trung tâm công tác xã hội giáo dục dạy nghề thiếu niên Thành phố.

Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Thương - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình An - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 12 năm 2024 tại Phòng xử án Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 352/2024/TLST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 324/2024/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Đỗ C,** Sinh năm 1967; Giới tính: Nam; Nơi sinh: Thành phố H; Nơi ĐKHKTT: 447 đường B, phường T, quận BT, Thành phố H; Chỗ ở: 447 đường B, phường T, quận BT, Thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Tài xế xe ôtô; Họ tên cha: Nguyễn K, sinh năm 1944 (đã chết); Họ tên mẹ: Đỗ Thị K1, sinh năm 1932 (đã chết); Gia đình bị cáo có 09 anh em, bị cáo là người 05 trong gia đình; Vợ: Nguyễn Thị L, sinh năm 1970 (đã ly hôn) con: Có 03 người con, lớn nhất sinh năm 1989, nhỏ nhất sinh năm 2006;

Nhân thân: Ngày 16/9/2013 Công an quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi gây rối trật tự công cộng, theo xác minh đã nộp phạt xong vào ngày 16/9/2023. Tiền án, Tiền sự: Không; Biện pháp ngăn chặn: Tạm giữ, tạm giam ngày: 18/8/2024

Những người tham gia tố tụng:

- Bị hại: Em Vũ Hồ Thiên K2, sinh năm 2012

Đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Vũ Huỳnh Kh (Cha ruột).

Cùng địa chỉ: 290/40/47A N, phường T, quận BT, TP.H

Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị hại: Luật sư Trần Thị Hồng V – là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hồ Chí Minh.

Trụ sở: 470 P, phường M, quận I, Thành phố H

(Bị cáo; Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị hại có mặt tại phiên tòa; bị hại và đại diện hợp pháp cho bị hại có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 16/08/2024 anh Vũ Huỳnh Kh có chở con gái tên Vũ Hồ Thiên K2 (SN: 07/10/2012) đến nhà Nguyễn Đỗ C để chơi với hai người cháu của C và ngủ lại qua đêm. Khoảng 09 giờ 00 ngày 17/08/2024, anh Kh đến nhà C đón K2 về thì được K2 kể lại việc C đã dùng tay sờ ngực và bộ phận sinh dục của K2 nên anh Kh đến Công an Phường 12 trình báo. Công an đã tiến hành mời Nguyễn Đỗ C về trụ sở để làm việc.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Đỗ C thừa nhận đã thực hiện hành vi dâm ô 04 lần đối với Vũ Hồ Thiên K2, cụ thể như sau:

Lần 1: Khoảng hơn 21 giờ 00 phút ngày 16/08/2024, K2 đang chơi ngoài sân trước nhà của C thì vào nhà để uống nước. Lúc này ông C đang ngồi trên ghế mây ở gần cửa ra vào thì C kêu K2 đến ngồi lên đùi của C, C ngồi sau lưng dùng tay ôm bụng và sờ ngực của K2, lúc đầu C sờ ngực ở ngoài áo sau đó cho tay vào trong áo sờ trực tiếp vào ngực K2. K2 sợ quá nên kêu "B ơi!" (là cháu của C) thì B chạy vào thấy C đang ôm K2 nên kéo ra ngoài chơi tiếp.

Lần 2: Khoảng hơn 21 giờ 30 phút ngày 16/08/2024, K2 đang chơi ngoài sân thì vào nhà để uống nước, lúc này C đang ngồi trên ghế thì C kêu K2 đi ra nhà sau tắt đèn nhà vệ sinh. C đi theo K2, K2 đến nhà vệ sinh tắt đèn xong thì C đứng bên cạnh giữ K2 lại ở trước cái tủ lạnh để gần nhà vệ sinh. C luồn tay vào bên trong áo sờ ngực K2 rồi kéo áo K2 lên dùng miệng hôn vào ngực K2 một lúc rồi buông K2 ra và K2 tiếp tục chạy ra ngoài chơi.

Lần 3: Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 16/08/2024 thì K2 vào ngồi ở góc giường ngủ của C, lúc này C đang ngồi ở ghế mây, đi đến ngồi cạnh chỗ K2 dùng tay luồn vào trong áo sờ ngực của K2. Sau đó, C luồn tay vào trong quần dùng tay sờ vào bộ phận sinh dục K2, K2 lại gọi "B ơi" thì B chạy đến nên C không tiếp tục thực hiện hành vi với K2.

Lần 4: Khoảng gần 24 giờ 00 phút ngày 16/08/2024 thì K2 đã nằm ngủ trên giường. Lúc đó đèn chỗ gường đã tắt, C đến hôn tay K2 làm K2giật mình nhưng K2 sợ nên vẫn nhắm mắt lại tiếp theo C kéo quần của K2 xuống lấy miệng hôn bộ phận sinh dục của K2, rồi C dùng tay sờ bộ phận sinh dục K2 một lúc thì C đi ra. Còn K2 nằm trên giường ngủ.

C khai nhận do trước đó đã uống rượu, lúc đó chỉ có 01 mình C là người lớn trong nhà và khi thấy cháu K2, C đã không kiềm chế được bản thân nên đã có hành vi xâm hại, sờ mó cháu K2 như trên để thỏa mãn nhu cầu sinh lý của C. C không có ý định giao cấu với cháu K2, quá trình thực hiện hành vi xâm hại với cháu K2 thì C không đụng vào bộ phận sinh dục của mình và không xuất tinh ra ngoài; khi sờ và xoa bộ phận sinh dục của cháu Kim, C cảm nhận được độ mềm bộ phận sinh dục của K2 nhưng C không dùng ngón tay để chọt vào bên trong bộ phận sinh dục của Kim.

Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Vũ Hồ Thiên K2 nhận dạng Nguyễn Đỗ C, tiến hành thực nghiệm điều tra và ghi lời khai nhân chứng Nguyễn Bảo K. Tất cả đều phù hợp với diễn biến hành vi sự việc như đã nêu trên.

Tại Kết luận Giám định xâm hại tình dục ở trẻ em số: 107/KLTDTE-TTPY.2024 ngày 10/9/2024 của Trung tâm pháp y – TP. Hồ Chí Minh, kết luận:

- Màng trinh: không rách;

- Không thấy tinh trùng trong dịch phết âm đạo, vùng âm hộ và hậu môn;

- Hiện diện ADN người nam:

+ Trong dịch phết vùng âm hộ đủ làm cơ sở so sánh với AND nhiễm sắc thể Y của đối tượng;

+ Trong dịch phết âm đạo và vùng hậu môn nhưng không đủ làm cơ sở để so sánh với ADN của đối tượng.

Tại Kết luận Giám định ADN số 1.226A-2024/KLGĐAN-TTPY ngày 09/9/2024 của Trung tâm pháp y – TP. Hồ Chí Minh, kết luận:

- Đã lập được hồ sơ AND trên các nhiễm sắc thể của Nguyễn Đỗ C;

- Đã lập được hồ sơ AND nhiễm sắc thể Y của Nguyễn Đỗ C;

Tại Kết luận Giám định ADN số 1.226B-2024/KLGDADN-TTPY ngày 29/10/2024 của Trung tâm pháp y – TP. Hồ Chí Minh, kết luận:

- Hồ sơ AND nhiễm sắc thể Y của Nguyễn Đỗ C trùng khớp với hồ sơ AND nhiễm sắc thể Y hiện diện trong mẫu phết dịch âm hộ của Vũ Hồ Thiên K2.

Kết quả rà soát camera: tại nơi xảy ra không có camera ghi nhận sự việc.

+ Vật chứng thu giữ:

- 01 áo thun ba lỗ, màu nâu có chữ phía sau GAP; 01 quần đùi thun màu đen. Đây là trang phục C mặc khi thực hiện hành vi phạm tội

- 01 điện thoại Samsung Galaxy J4, màu hồng.

- 01 bộ quần áo thun, màu đen vàng. Đây là trang phục của Vũ Hồ Thiên K2 mặc ngày 16/08/2024.

+ Về dân sự:

+ Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo Nguyễn Đỗ C đã bồi thường trách nhiệm dân sự cho bị hại số tiền 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu đồng) Có đại diện hợp pháp

ông Vũ Huỳnh Kh (Cha ruột) nhận. Bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm về trách nhiệm dân sự. Đồng thời gia đình làm đơn bãi nại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Nguyễn Đỗ C.

Tại bản cáo trạng số: 03/CT-VKSBTh ngày 25 tháng 11 năm 2024 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố bị cáo Nguyễn Đỗ C về tội "Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 146 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Đỗ C đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình giống như lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đồng thời bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố. Quá trình điều tra bị cáo hoàn toàn tự nguyện khai báo, không bị ép buộc, mớm, dùng nhục hình hoặc dùng thủ đoạn khác để buộc bị cáo khai không đúng sự thật khách quan của vụ án. Bị cáo rất ăn năn hối cải về hành vi phạm tội đã gây ra cho bị hại, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt khi được nói lời nói sau cùng.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh thực hành quyền công tố trình bày quan điểm của Viện kiểm sát đối với vụ án, sau khi phân tích tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Đỗ C phạm tội "Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi".

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 146, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Đỗ C mức án từ 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng đến 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù. Về trách nhiệm dân sự đã được giải quyết xong, nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét. Về vật chứng đề nghị xử lý theo quy định.

Tại phiên tòa người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại em Vũ Hồ Thiên K2 – Luật sư Trần Thị Hồng Việt - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hồ Chí Minh trình bày như sau: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Đỗ C đã khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với các tình tiết có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với Cáo trạng truy tố, do đó Luật sư thống nhất với tội danh, khung hình phạt và điều luật áp dụng mà Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã luận tội với bị cáo. Bị hại và gia đình đã nhận số tiền bồi thường từ gia đình bị cáo là 15.000.000 đồng, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm về trách nhiệm dân sự. Trong vụ án này bị cáo đã có tới 04 lần xâm phạm bị hại ảnh hưởng đến sự phát triển về thể chất, tinh thần của bị hại. Căn cứ Điều 25 Luật trẻ em, khoản 2 Điều 146 Bộ luật hình sự năm 2015. Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật, ngoài ra không tham gia tranh luận gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Đỗ C khai nhận đã thực hiện các hành vi như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, biên bản hỏi cung bị can, biên bản thu giữ vật chứng, bản ảnh hiện trường, biên bản chỉ điểm, kết luận giám định, cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[3] Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Do quen biết nên gia đình anh Vũ Huỳnh Kh gửi con ruột là Vũ Hồ Thiên K2, sinh ngày 07/10/2012 qua nhà chơi và ngủ lại qua đêm với cháu của bị cáo Nguyễn Đỗ C. Trong khoảng thời gian từ 21 giờ 00 phút đến 24 giờ 00 phút ngày 16/8/5024 tại nhà số 447 đường Bùi Đình Túy, phường 12, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh. Bị cáo Nguyễn Đỗ C lợi dụng lúc không có người đã có 04 lần thực hiện hành vi dùng tay sờ, xoa, hôn vào ngực, hôn vào bộ phận sinh dục của bị hại Vũ Hồ Thiên K2 nhằm để thỏa mãn nhu cầu sinh lý của bị cáo. Bị cáo Nguyễn Đỗ C khi thực hiện hành vi không có ý định thực hiện hành vi giao cấu, quan hệ tình dục với cháu Kim, bị cáo không đụng vào bộ phận sinh dục của mình, cũng không xuất tinh ra bên ngoài khi sờ, xoa, hôn bộ phận sinh dục của cháu K2cũng như không có hành vi đưa ngón vào sâu bộ phận sinh dục của bị hại. Sau khi thực hiện hành vi xâm xâm hại bị hại Vũ Hồ Thiên K2 bị cáo Nguyễn Đỗ C ra võng nằm ngủ. Bị cáo Nguyễn Đỗ C thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp, tội phạm đã hoàn thành.

[4] Căn cứ bản kết luận Giám định xâm hại tình dục ở trẻ em số 107/KLTDTE-TTPY.2024 ngày 10/9/2024 của Trung tâm pháp y – TP. Hồ Chí Minh, kết luận:

- Màng trinh: không rách;

- Không thấy tinh trùng trong dịch phết âm đạo, vùng âm hộ và hậu môn;

- Hiện diện ADN người nam:

+ Trong dịch phết vùng âm hộ đủ làm cơ sở so sánh với AND nhiễm sắc thể Y của đối tượng;

+ Trong dịch phết âm đạo và vùng hậu môn nhưng không đủ làm cơ sở để so sánh với ADN của đối tượng.

Căn cứ kết luận Giám định ADN số 1.226A-2024/KLGĐAN-TTPY ngày 09/9/2024 của Trung tâm pháp y – TP. Hồ Chí Minh, kết luận:

- Đã lập được hồ sơ AND trên các nhiễm sắc thể của Nguyễn Đỗ C;

- Đã lập được hồ sơ AND nhiễm sắc thể Y của Nguyễn Đỗ C;

Căn cứ kết luận Giám định ADN số 1.226B-2024/KLGDADN-TTPY ngày 29/10/2024 của Trung tâm pháp y – TP. Hồ Chí Minh, kết luận:

- Hồ sơ AND nhiễm sắc thể Y của Nguyễn Đỗ C trùng khớp với hồ sơ AND nhiễm sắc thể Y hiện diện trong mẫu phết dịch âm hộ của Vũ Hồ Thiên K2.

[5] Từ những hành vi và chứng cứ nêu trên, đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Đỗ C đã cấu thành tội "Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b, khoản 2 Điều 146 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, nên Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[6] Bị cáo Nguyễn Đỗ C là người đã trưởng thành, đã lợi dụng sự sơ hở và lợi dụng lợi dụng sự non nớt về nhận thức của bị hại em Vũ Hồ Thiên K2 để xâm phạm. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sự phát triển bình thường về tâm, sinh lý, sức khỏe của bị hại được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng đến việc phát triển thể chất và tinh thần về lâu dài của bị hại, ảnh hưởng đến nếp sống văn minh trong xã hội. Bị cáo Nguyễn Đỗ C đã thực hiện hành vi phạm tội nhiều lần, đây là tình tiết định khu tăng nặng phạm tội từ 02 lần trở lên theo điểm b, khoản 2 Điều 146 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó, hình phạt áp dụng đối với bị cáo phải thật sự nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, răn đe, và phòng ngừa chung cho xã hội.

[7] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm của bị cáo Nguyễn Đỗ C: Không có

[8] Về nhân thân bị cáo: Ngày 16/9/2013 Công an quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi gây rối trật tự công cộng, theo xác minh đã nộp phạt xong vào ngày 16/9/2013. Qua đó cho thấy bị cáo có nhân thân xấu. Đáng lẽ bị cáo phải lấy đó làm bài học để ăn năn hối cải, nay lại tiếp tục phạm tội thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng một mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, tương xứng với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[8] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo Nguyễn Đỗ C chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu tiên bị kết án. Gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại số tiền là 15.000.000 đồng, bị hại và đại diện hợp pháp cho bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm về trách nhiệm dân sự. Ngoài ra bị hại và gia đình làm đơn bãi nại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mức thấp nhất có thể cho bị cáo Nguyễn Đỗ C. Do đó áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung

năm 2017 để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[9] Xét lời bào chữa của Luật sư Trần Thị Hồng Việt – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hồ Chí Minh bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị hại em Vũ Hồ Thiên K2, Hội đồng xét xử xét thấy như sau: Luận cứ bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị hại em Vũ Hồ Thiên K2 phù hợp với quy định của pháp luật và với lời luận tội mà Viện kiểm sát đã luận tội với bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng, khung hình phạt và mức án đề nghị. Như vậy, xét lời bào chữa của Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hồ Chí Minh bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị hại em Vũ Hồ Thiên K2 là phù hợp quy định của pháp luật, nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[13] Về xử lý vật chứng:

- 01 áo thun ba lỗ, màu nâu có chữ phía sau GAP; 01 quần đùi thun màu đen. Đây là trang phục Nguyễn Đỗ C mặc khi thực hiện hành vi phạm tội. Đây không phải là vật chứng của vụ án, đây là vật dùng để nhận diện bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại Samsung Galaxy J4, màu hồng. Đây là tài sản cá nhân của bị cáo không liên quan đến vụ án, do đó Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho bị cáo theo quy định.

- 01 bộ quần áo thun, màu đen vàng. Đây là trang phục của Vũ Hồ Thiên K2 mặc ngày 16/08/2024. Đây không phải là vật chứng của vụ án, đây là vật dùng để nhận diện bị hại khi bị xâm phạm, không còn giá trị sử dụng, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy.

+ Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo Nguyễn Đỗ C đã bồi thường trách nhiệm dân sự cho bị hại số tiền 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu đồng) Có đại diện hợp pháp ông Vũ Huỳnh Kh (Cha ruột) nhận. Bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm về trách nhiệm dân sự. Do đó, Hội đồng xét xử không xét.

[15] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại các Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 146; Điều 38, Điều 50; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đỗ C 04 (bốn) năm tù về tội "Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi ". Thời hạn tù tính từ ngày 18/8/2024.

2. Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

2.1. Tuyên tịch thu tiêu hủy:

- 01 áo thun ba lỗ, màu nâu có chữ phía sau GAP; 01 quần đùi thun màu đen.
- 01 bộ quần áo thun, màu đen vàng.

2.2. Tuyên trả lại cho bị cáo Nguyễn Đỗ C:

- 01 điện thoại Samsung Galaxy J4, màu hồng

(Theo biên bản giao nhận vật chứng lúc 11 giờ 00 phút, ngày 03/12/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh).

3. Căn cứ các Điều 135; 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

3.1. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, Luật sư bào chữa chỉ định cho bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày được niêm yết hoặc được tống đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:
- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND TP.Hồ Chí Minh
- VKSND, CA quận Bình Thạnh;
- Chi cục THA Dân sự Q.BT;
- THA HS;
- PC.27 Công an Tp.HCM;
- Phòng hồ sơ CA TP.Hồ Chí Minh PV 06; Phòng PC 10;
- Trại giam;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Xuân Thức