TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HẢI HẬU** **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 107/2023/HS-ST Ngày 21-11-2023	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẢI HẬU, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hằng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lưu Văn Đê;

Ông Đỗ Việt Hùng.

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Kim Dung - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà*:** Ông Vũ Minh Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng11 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số:108/2023/TLST-HS ngày 25 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:105/2023/QĐXXST ngày 06 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Đinh Văn B, sinh năm 1986; nơi sinh và nơi cư trú: Thôn Tân Khang, xã TT, huyện Trực Ninh, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn B1, sinh năm 1956 và bà Trần Thị L, sinh năm 1962; Vợ là Phạm Thị Th, sinh năm 1987 và 05 con, lớn nhất sinh năm 2015, nhỏ nhất sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Bảo lĩnh". "có mặt".

- *Bị hại:* Ông Trần Văn T, sinh năm 1972 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp cho bị hại:

1. Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1981; địa chỉ: Xóm 17, xã HA, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định. "vắng mặt"

2. Anh Trần Ngọc Đ, sinh năm 2003; địa chỉ: Xóm 17, xã HA, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định. "vắng mặt"

3. Chị Trần Thị Th1, sinh năm 2005; địa chỉ: Xóm 17, xã HA, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định. "vắng mặt"

4. Cháu Trần Văn H, sinh năm 2010; địa chỉ: Xóm 17, xã HA, huyện Hải

Hậu, tỉnh Nam Định.“vắng mặt”

5. Cháu Trần Văn Th2, sinh năm 2014; địa chỉ: Xóm 17, xã HA, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.“vắng mặt”

6. Cháu Trần Văn Tr, sinh năm 2015; địa chỉ: Xóm 17, xã HA, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.“vắng mặt”

Người đại diện hợp pháp cho cháu H, cháu Th1, cháu Tri: Bà Nguyễn Thị N.

Người đại diện theo ủy quyền của chị Th: Anh Trần Ngọc Đ.

- *Người làm chứng:*

1. Bà Phạm Thị Th, sinh năm 1987; “ vắng mặt”

2. Ông Nguyễn Đoàn Tr1, sinh năm 1985; “vắng mặt”

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 16/8/2023, Đinh Văn B có giấy phép lái xe hạng E,điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Accent biển kiểm soát 18A – 352.02, lưu thông trên Quốc lộ 37B theo hướng xã HA, huyện Hải Hậu đi xã Trực Đại, huyện Trực Ninh, tỉnh Nam Định. Khi đến khu vực xóm 17, xã HA, huyện Hải Hậu do không chú ý quan sát, đi không đúng làn đường, phần đường quy định nên đã xô vào ông Trần Văn T đang ngồi trên vỉa hè bên phải theo hướng di chuyển của B. Hậu quả: Ông T bị ngã xuống đường tử vong tại chỗ. Sau khi gây tai nạn, Đinh Văn B đã lái xe rời khỏi hiện trường để trốn tránh trách nhiệm. Ngày 17/8/2023, B đến Công an huyện Hải Hậu đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và tự nguyện giao nộp chiếc xe ô tô biển kiểm soát 18A – 352.02.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 1277/KLGĐTT-KTHS ngày 20/8/2023của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Nguyên nhân tử vong của ông Trần Văn T do sốc đa chấn thương.

Bản kết luận giám định số 1301/KL-KTHS ngày 11/9/2023của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Tại thời điểm va chạm giữa xe ô tô biển kiểm soát 18A - 352.02và ông Trần Văn T, vị trí va chạm đầu tiên thuộc lề đường bên phải theo chiều chuyển động của xe ô tô.

Cáo trạng số 105/CT-VKSHH ngày 23/10/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định để xét xử đối với bị cáo Đinh Văn B về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo thành khẩn khai nhận đã thực hiện hành vi như nội dung vụ án đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm điểm c khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 và Điều 65; Điều 54 của Bộ luật Hình sự; Tuyên bố bị cáo Đinh Văn B phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"; xử phạt Đinh Văn B từ 30 (ba mươi) đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng. Hình phạt bổ sung: đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Phần tranh luận tại phiên tòa, Kiểm sát viên, bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hải Hậu, Điều tra viên,Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đinh Văn B đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên toà được chứng minh bằng kết luận điều tra, kết luận giám định; bằng lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu khác đã được lưu trong hồ sơ vụ án,thể hiện: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 16/8/2023, Đinh Văn B có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Accent biển kiểm soát 18A – 352.02, lưu thông trên Quốc lộ 37B theo hướng xã HA, huyện Hải Hậu đi xã Trực Đại, huyện Trực Ninh. Khi đến khu vực xóm 17, xã HA, huyện Hải Hậu, do không chú ý quan sát, không đi đúng làn đường, phần đường quy định *(vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ sửa đổi bổ sung năm 2019),* nên đã xô vào ông Trần Văn T đang ngồi trên vỉa hè bên phải theo hướng di chuyển của B. Hậu quả: Ông T tử vong tại chỗ do sốc đa chấn thương. Sau khi gây tai nạn, Đinh Văn B đã lái xe rời khỏi hiện trường để trốn tránh trách nhiệm. Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy

định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

Điều 260. Tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"quy định: *"1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

a) Làm chết người...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

a) ……

c) Bỏ chạy để trốn tránh trách nhiệm…;".

[3] Bị cáo Đinh Văn B là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, an toàn trong lĩnh vực giao thông đường bộ và xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác, bị cáo mặc dù có giấy phép lái xe theo quy định, tuy nhiên sau khi phạm tội bị cáo lại bỏ chạy để trốn tránh trách nhiệm nên bị cáo bị truy tố theo khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối lỗi về hành vi của mình đã gây ra; đã tích cực tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại và đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đồng thời, sau khi hành vi bị phát hiện bị cáo đã ra đầu thú nên Căn cứ theo quy định pháp luật thì bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51Bộ luật Hình sự.

[5] Từ những phân tích, đánh giá nêu trên,Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; có nhiều tình tiết giảm nhẹ; có nơi cư trú cụ thể rõ ràng; có ý thức sửa chữa lỗi lầm sau khi bỏ trốn đã ra đầu thú và bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ tội cho bị cáo và không có yêu cầu gì thêm, bị cáo là lao động chính trong gia đình, hiện nay đang nuôi 5 con đang còn nhỏ nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi cộng đồng xã hội mà cho bị cáo được tự cải tạo tại nơi cư trú dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự là thể hiện chính sách khoan hồng nhân đạo của pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự "*Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ một năm đến năm năm*". Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7]Về xử lý vật chứng: Chiếc xe ô tô biển kiểm soát 18A - 352.02 là tài sản chung hợp pháp của bị cáo và vợ là chị Phạm Thị Thuận nên Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho chị Thuận quản lý, sử dụng là phù hợp pháp luật.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Đinh Văn B đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền 300.000.000 đồng. Đại diện hợp pháp của ông T đã nhận đủ số tiền trên, không ai có yêu cầu đề nghị gì thêm về phần dân sự nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[9] Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn B phạm tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"; Xử phạt Đinh Văn B 36 (ba mươi sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.(Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/08/2023 đến ngày 23/10/2023).

Giao bị cáo cho Uỷ ban nhân dân xã TT, huyện Trực Ninh, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn "Bảo lĩnh" đối với bị cáo Đinh Văn B.

3. Án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án: Buộc bị cáo Đinh Văn B phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên Tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người đại diện cho bị hại đã chết vắng

mặt tại phiên Tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh;
- VKSND huyện;
- Chi cục THADS;
- Bị cáo;
- Đại diện bị hại;
- CQ ĐT Hải Hậu;
- Sở tư pháp;
- VP CAHH ;
- UBND xãTT;
- Lưu HS+ VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Hằng