

Bản án số: 11/2020/DS-ST

Ngày: 22 - 10 - 2020

V/v: *Tranh chấp bồi thường thiệt hại về sức khỏe.*

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THIỆU HÓA, TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thu –Thẩm phán.

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Minh Nhân,

Nghề nghiệp: Giáo viên về hưu.

2. Ông Lê Dũng Tấn,

Nghề nghiệp: Cán bộ Hội cựu chiến binh huyện Thiệu Hóa về hưu.

- Thư ký phiên tòa: Bà V1 Thị Quy – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hóa tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Huyền Thảo – kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 10 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa, xét xử sơ thẩm C khai vụ án thụ lý số: 17/2020/TLST- DS ngày 11 tháng 8 năm 2020, về việc *Tranh chấp bồi thường thiệt hại về sức khỏe*. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2020/QĐXXST - DS ngày 14/9/2020 và quyết định hoãn phiên tòa số: 12/2020/QĐST - DS ngày 30/9/2020 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Anh Lê Viết K A, sinh năm 2003

Địa chỉ: Thôn 3, xã Th V, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

Người đại diện hợp pháp của anh Lê Viết K A: Bà Nguyễn Thị C, sinh năm: 1980;

Địa chỉ: Thôn 3, xã Th V, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

2. Bị đơn: Anh Nguyễn Đức V1, sinh năm: 1998;

Địa chỉ: Thôn Đ Th, xã M T, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị C, sinh năm: 1980;

Địa chỉ: Thôn 3, xã Th V, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

Tại phiên tòa có mặt anh K A, bà C, vắng mặt anh V1.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 05 tháng 8 năm 2020, bản tự khai ngày 11 tháng 8 năm 2020 nguyên đơn là anh Lê Viết K A trình bày:

Khoảng 8 giờ 30 phút ngày 29/4/2020 anh Nguyễn Đức V1 đi xe mô tô đến cổng trường Lê Văn H tìm anh Lê Viết K A để đòi nợ, vì anh K A hiện đang là học sinh lớp 11B4 trường Trung học phổ thông Lê Văn H và đang nợ của anh Nguyễn Đức V1 số tiền 17.000.000đ chưa trả. Khi đến cổng trường anh V1 nhờ anh Tuấn là học sinh lớp 12C1 vào gọi anh K A ra anh V1 gặp, sau đó anh K A ra cổng gặp anh V1, anh V1 yêu cầu anh K A trả nợ, anh K A bảo chưa có, anh V1 đã dùng tay đâm vào mũi anh K A một phát làm anh K A ngã xuống đất, thì anh V1 tiếp tục đá hai phát vào vùng mặt anh K A. Anh V1 thấy anh K A ôm mặt và máu mũi chảy nên anh V1 lên xe máy bỏ đi về. Anh K A được anh Tuấn, anh Thái đưa vào nhà ông Nguyễn Văn Nh đối diện cổng trường để rửa mặt lau vết thương, sau đó anh K A tiếp tục vào lớp học, nhưng vì vết thương ở mũi đau nên anh K A phải nhắn tin cho mẹ là bà Nguyễn Thị C đến đón và đưa đi điều trị vết thương. Sau đó bà C đưa anh K A đến trạm y tế, trạm y tế giới thiệu xuống bệnh viện để chụp chuẩn đoán thương tích. Mẹ anh K A là bà C đưa anh K A đến bệnh viện Đại An, sau khi chụp và khám bệnh viện Đại An chuẩn đoán anh K A bị gãy xương mũi và không thể phẫu thuật tại bệnh viện nên bệnh viện giới thiệu xuống Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa. Anh K A nhập viện tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa từ ngày 29/4/2020 đến ngày 04/5/2020 thì ra viện. Trong đơn khởi kiện anh K A yêu cầu anh Nguyễn Đức V1 bồi thường thiệt hại về sức khỏe gồm những khoản sau:

- Hóa đơn bán lẻ ngày 11/5/2020 là 556.000đ (Năm trăm năm mươi sáu nghìn đồng),
- Hóa đơn bán lẻ ngày 04/5/2020 là 676.000đ (Sáu trăm bảy mươi sáu nghìn đồng),
- Hóa đơn tiền thuốc ngày 04/5/2020 là 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng),
- Phiếu thu ngày 28/5/2020 là 48.000đ (Bốn mươi tám nghìn đồng),
- Phiếu thu ngày 28/5/2020 là 1.160.000đ (Một triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng),
- Phiếu thu ngày 22/5/2020 là 735.000đ (Bảy trăm ba mươi lăm nghìn đồng),
- Hóa đơn tiền thuốc ngày 22/5/2020 là 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng),
- Phiếu khám bệnh ngày 22/5/2020 là 37.000.000đ (Ba mươi bảy nghìn đồng),
- Hóa đơn tiền thuốc ngày 22/5/2020 là 1.344.000đ (Một triệu ba trăm bốn mươi bốn nghìn đồng),
- Hóa đơn bán hàng ngày 22/5/2020 chi phí dịch vụ khám chữa bệnh là 735.000đ (Bảy trăm ba mươi lăm nghìn đồng) và 37.000đ (Ba mươi bảy nghìn đồng),
- Hóa đơn bán hàng ngày 04/5/2020 là 865.000đ (Tám trăm sáu mươi lăm nghìn đồng),
- Tiền thuê xe đi và về là 1.000.000đ (Một triệu đồng),

- Tiền C người chăm sóc 06 ngày x 400.000đ/ngày là 2.400.000đ (Hai triệu bốn trăm nghìn đồng),
- Tiền phẫu thuật nâng xương chỉnh mũi là 4.300.000đ (Bốn triệu ba trăm nghìn đồng),
- Tiền yêu cầu bồi thường tổn thất về tinh thần 05 tháng lương cơ bản là 7.450.000đ (Bảy triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng).

Tổng cộng là 24.343.000đ (Hai mươi tư triệu ba trăm bốn mươi ba nghìn đồng).

Tại bản tự khai ngày 11/8/2020 và quá trình giải quyết vụ án anh Lê Viết K A xin rút một số khoản yêu cầu gồm:

- Hóa đơn tiền thuốc ngày 04/5/2020 là 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng),
- Hóa đơn tiền thuốc ngày 22/5/2020 là 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng),
- Tiền phẫu thuật nâng xương chỉnh mũi là 4.300.000đ (Bốn triệu ba trăm nghìn đồng),
- Hóa đơn bán hàng ngày 22/5/2020 chi phí dịch vụ khám chữa bệnh là 735.000đ (Bảy trăm ba mươi lăm nghìn đồng) và 37.000đ (Ba mươi bảy nghìn đồng),

Tổng số tiền hiện nay anh K A yêu cầu anh Nguyễn Đức V1 bồi thường thiệt hại sức khỏe với tổng số tiền là 16.289.488đ (Mười sáu triệu hai trăm tám mươi chín nghìn bốn trăm tám mươi tám đồng).

Tại bản tự khai ngày 14 tháng 8 năm 2020 và tại phiên tòa anh Nguyễn Đức V1 trình bày:

Sáng ngày 29/4/2020 anh V1 đi từ nhà xuống Ba Chè có việc, khi đi đến cổng trường Trung học phổ thông Lê Văn H, anh V1 thấy anh Lê Viết K A đang đi từ trong cổng đi ra nên anh V1 gọi anh K A lại hỏi số tiền nợ là 17.000.000đ (Mười bảy triệu đồng), do anh K A nợ quá lâu và chưa thanh toán, anh V1 đã hỏi nhiều lần nhưng anh K A không trả. Vì vậy anh V1 đã đâm một cái vào mặt anh Lê Viết K A và đá hai phát vào mặt anh Lê Viết K A, sau đó mọi người can ngăn nên anh V1 đi về. Sau khi gây thương tích cho anh K A, C an huyện có gọi anh V1 lên làm việc nhưng không đủ điều kiện để khởi tố vụ án. Hiện nay anh K A yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe, anh V1 không đồng ý bồi thường số tiền mà anh K A yêu cầu, anh V1 chỉ chấp nhận bồi thường hóa đơn tiền thuốc hợp lệ. Đối với số tiền anh K A vay anh V1, anh V1 không có yêu cầu phản tố và không yêu cầu giải quyết trong vụ án.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hóa có quan điểm:

Qua kiểm sát việc giải quyết vụ án từ khi thụ lý vụ án đến thời điểm mở phiên tòa xét xử, thấy rằng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký đã chấp hành đúng các quy định của pháp luật tố tụng dân sự, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hóa không có yêu cầu hoặc kiến nghị gì cần khắc phục vi phạm về tố tụng.

Về hướng giải quyết vụ án: Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 6 điều 26; điểm a khoản 1 điều 35; khoản 1 điều 39; Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; Khoản 1, Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật dân sự năm 2015; Nghị quyết 03/2006/NQ-HĐTP bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng, điều 12; điều 14; điều 15, điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Đề nghị HĐXX chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, buộc anh Nguyễn Đức V1 phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Lê Viết K A

3. Về án phí: Anh Nguyễn Đức V1 phải chịu tiền án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. HĐXX nhận định.

[1].Về tố tụng: Anh Lê Viết K A khởi kiện yêu cầu anh Nguyễn Đức V1 bồi thường thiệt hại về sức khỏe do hành vi của anh Nguyễn Đức V1 gây ra, đây là vụ án tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm hại. Anh Nguyễn Đức V1 có hộ khẩu và nơi cư trú tại Thôn Đ Th, xã M T, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa, nên căn cứ vào khoản 6 điều 26; điểm a khoản 1 điều 35; khoản 1 điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự, thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

Anh Nguyễn Đức V1 đã được thông báo và triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai để tham gia phiên tòa nhưng vẫn vắng mặt tại phiên tòa, do đó căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành xét xử vụ án vắng mặt anh V1.

[2].Về nội dung:

Nguyên đơn anh Lê Viết K A và bị đơn anh Nguyễn Đức V1 đều thừa nhận vào sáng ngày 29/4/2020, anh Nguyễn Đức V1 dùng tay nắm một cái vào mặt anh Lê Viết K A và đá hai phát vào mặt anh Lê Viết K A, gây thương tích cho anh K A. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 327/2020/TTPY ngày 26/5/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Lê Viết K A là 9% (Chín phần trăm).

- Xét yêu cầu của nguyên đơn: Sau khi bị anh Nguyễn Đức V1 gây thương tích, anh Lê Viết K A đã được gia đình là bà Nguyễn Thị C (mẹ đẻ của anh Lê Viết K A) đưa đến bệnh viện điều trị vết thương. Bà Nguyễn Thị C đưa anh Lê Viết K A đến khám tại Bệnh viện đa khoa Đại An, sau đó được giới thiệu xuống Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa. Anh Lê Viết K A nằm điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa từ ngày 29/4/2020 đến ngày 04/5/2020 thì ra viện. Quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa anh Lê Viết K A và bà Nguyễn Thị C yêu cầu anh Nguyễn Đức V1 bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh với

tổng số tiền là 16.271.000đ (Mười sáu triệu hai trăm bảy một nghìn đồng), gồm các khoản sau:

- Hóa đơn bán lẻ ngày 11/5/2020 là 556.000đ (Năm trăm năm mươi sáu nghìn đồng),
- Hóa đơn bán lẻ ngày 04/5/2020 là 676.000đ (Sáu trăm bảy mươi sáu nghìn đồng),
- Phiếu thu ngày 28/5/2020 là 48.000đ (Bốn mươi tám nghìn đồng),
- Phiếu thu ngày 28/5/2020 là 1.160.000đ (Một triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng),
- Phiếu thu ngày 22/5/2020 là 753.000đ (Bảy trăm năm mươi ba nghìn đồng),
- Phiếu khám bệnh ngày 22/5/2020 là 37.000đ (Ba mươi bảy nghìn đồng),
- Hóa đơn tiền thuốc ngày 22/5/2020 là 1.344.000đ (Một triệu ba trăm bốn mươi bốn nghìn đồng),
- Hóa đơn bán hàng ngày 04/5/2020 là 865.000đ (Tám trăm sáu mươi lăm nghìn đồng),
- Tiền thuê xe đi và về là 1.000.000đ (Một triệu đồng),
- Tiền C người chăm sóc 06 ngày x400.000đ/ngày là 2.400.000đ (Hai triệu bốn trăm nghìn đồng),
- Tiền yêu cầu bồi thường tổn thất về tinh thần 05 tháng lương cơ bản là 7.450.000đ (Bảy triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng).

Hội đồng xét xử xét thấy anh Nguyễn Đức V1 có hành vi gây thương tích cho anh Lê Viết K A, vì vậy anh Nguyễn Đức V1 có nghĩa vụ bồi thường chi phí hợp lý cho việc điều trị vết thương của anh K A là phù hợp. Các khoản yêu cầu của anh Lê Viết K A và bà Nguyễn Thị C có căn cứ chấp nhận gồm:

- Hóa đơn bán hàng ngày 04/5/2020 là 865.000đ (Tám trăm sáu mươi lăm nghìn đồng), đây là tiền viện phí đối với anh Lê Viết K A trong thời gian điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa,
- Hóa đơn bán lẻ ngày 04/5/2020 là 676.000đ (Sáu trăm bảy mươi sáu nghìn đồng), đây là hóa đơn thuốc theo kê đơn của bác sỹ Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa,
- Phiếu thu ngày 22/5/2020 là 753.000đ (Bảy trăm năm mươi ba nghìn đồng) là tiền nội soi, chụp cắt lớp hàm – mặt của Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa đối với người bệnh Lê Viết K A,
- Phiếu khám bệnh ngày 22/5/2020 là 37.000đ (Ba mươi bảy nghìn đồng),
- Hóa đơn tiền thuốc ngày 22/5/2020 là 1.344.000đ (Một triệu ba trăm bốn mươi bốn nghìn đồng), đây là hóa đơn tiền thuốc theo kê đơn của bác sỹ.
- Phiếu thu ngày 28/5/2020 là 1.160.000đ (Một triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng) của bệnh viện đa khoa Đại An là tiền thanh toán viện phí, mặc dù anh K A không nằm điều trị tại Bệnh viện Đại An, nhưng ngày 28/5/2020 do mũi có triệu chứng đau và chảy nước nên phải đi khám lại hết số tiền 1.160.000đ (Một triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng), đây là chi phí thực tế tại Bệnh viện đa khoa Đại An.

- Phiếu thu ngày 28/5/2020 là 48.000đ (Bốn mươi tám nghìn đồng), của Bệnh viện Đại An thu phí bảo hiểm.

Như vậy chi phí điều trị có hóa đơn chứng từ và có căn cứ chấp nhận có tổng số tiền là: 4.883.000đ (Bốn triệu tám trăm tám mươi ba nghìn đồng).

- Tiền thuê xe đi viện 2 lượt anh K A yêu cầu HĐXX xét thấy việc thuê xe đi cấp cứu chữa trị vết thương là cần thiết, song lần đầu chấp nhận việc anh K A thuê taxi đi bệnh viện và các lần sau đi bằng phương tiện C cộng. Như vậy tổng các lần đi chữa trị và khám bệnh của anh K A chỉ chấp nhận được số tiền thuê xe là 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng).

Đối với tiền C người chăm sóc Hội đồng xét xử xét thấy việc anh Lê Viết K A phải nằm viện điều trị và có người chăm sóc, việc anh Lê Viết K A và bà Nguyễn Thị C yêu cầu tiền C người chăm sóc là phù hợp. Song mức C người chăm sóc mà anh K A và bà Nguyễn Thị C yêu cầu 400.000/ngày là cao so với mức thu nhập bình quân của lao động tự do như bà C. Tại phiên tòa và quá trình giải quyết vụ án bà C thừa nhận C việc của bà là làm tóc giả thu nhập bình quân 6.000.000đ/tháng. Như vậy tiền C người chăm sóc của bà C được tính là 200.000đ/ngày x 6 ngày = 1.200.000đ (Một triệu hai trăm nghìn đồng).

Đối với tiền tổn thất tinh thần anh Lê Viết K A yêu cầu, HĐXX nhận thấy, việc anh V1 gây thương tích làm gãy mũi anh K A, tỉ lệ thương tật 9% và sau khi điều trị khỏi vẫn còn một số di chứng khi thay đổi thời tiết. Vì vậy cần chấp nhận tiền tổn thất tinh thần mà anh K A yêu cầu đối với anh V1 là 5 tháng lương tối thiểu x 1.490.000đ = 7.450.000đ (Bảy triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng), buộc anh Nguyễn Đức V1 phải bồi thường tổn thất tinh thần cho anh K A là có căn cứ và phù hợp với quy định tại điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015.

Đối với hóa đơn bán lẻ ngày 11/5/2020 với số tiền 556.000đ (Năm trăm năm mươi sáu nghìn đồng) là hóa đơn tiền thuốc anh K A mua không có chỉ định của bác sỹ, nên không được chấp nhận.

[3]. Về án phí: Anh Nguyễn Đức V1 phải nộp án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Từ các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điều 26; điểm a khoản 1 điều 35; khoản 1 điều 39; khoản 4 Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; Khoản 1, Điều 56, các Điều Khoản 1, Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật dân sự năm 2015; Nghị quyết 03/2006/NQ-HĐTP bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng, điều 12; điều 14; điều 15, điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu của anh Lê Viết K A. Buộc anh Nguyễn Đức V1 phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Lê Viết K A tổng số tiền là 14.033.000đ (Mười bốn triệu không trăm ba mươi ba nghìn đồng) gồm những khoản sau:

- Tiền thuốc, chi phí khám điều trị bệnh: 4.883.000đ (Bốn triệu tám trăm tám mươi ba nghìn đồng).

- Tiền thuê xe đi điều trị bệnh 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng);

- Tiền C người chăm sóc: 1.200.000đ (Một triệu hai trăm nghìn đồng);
- Tiền bồi thường tổn thất tinh thần 05 tháng lương tối thiểu: 7.450.000đ (Bảy triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng).

Kể từ khi anh K A có đơn yêu cầu thi hành án về khoản tiền cấp dưỡng, nếu chưa thi hành án, hàng tháng anh Trường phải chịu thêm khoản tiền lãi trên số tiền và thời gian chưa thi hành án, mức lãi suất chậm trả theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự hoặc khi pháp luật có quy định khác.

2. Về án phí: Anh Nguyễn Đức V1 phải chịu tiền án phí sơ thẩm đối với yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận là 702.000đ (*Bảy trăm linh hai nghìn đồng*).

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Anh Lê Viết K A có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bà Nguyễn Thị C được quyền kháng cáo phần liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Anh Nguyễn Đức V1 có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND huyện Thiệu Hóa;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- Thi hành án dân sự (để thi hành);
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Lê Thị Thu

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

