

Bản án số: 41/2022/HS-ST
Ngày 26 tháng 7 năm 2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ THỌ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hà Giang;

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Bùi Thị Hảo và ông Nguyễn Xuân Đào.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Long - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Bà Đào Thúy Chinh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 33/TLST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 86/QĐXXST-HS ngày 04/7/2022, đối với Bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Mạnh H**; Tên gọi khác: Không;

Sinh ngày 12 tháng 7 năm 1989, tại huyện Đ, tỉnh Phú Thọ;

Nơi ĐKKHKT: Khu 3, xã M, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ;

Nơi ở hiện nay: tổ 5, khu 9, phường N, thành phố V, tỉnh Phú Thọ.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa (học vấn): 08/12;

Dân tộc: Cao Lan; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Đoàn thể: không;

Con ông: Nguyễn Văn S, sinh năm 1964; Con bà: Vi Thị T, sinh năm 1967;

Anh em ruột: Có 03 anh em (Bị cáo là con thứ hai);

Vợ: Nguyễn Thị Như Q, sinh năm 1999; Đã ly hôn năm 2021;

Con: Chưa;

Hiện Bố, mẹ đều ở: Khu 3, xã M, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ;

Tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân (án tích, đã bị xử phạt vi phạm hành chính, đã xử lý kỷ luật): Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/01/2022 đến ngày 22/01/2022 áp dụng biện pháp tạm giam và đến ngày 28/4/2022 thay thế biện pháp tạm giam bằng biện pháp

cắm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang tại ngoại tại xã M, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ (có mặt).

Người đại diện hợp pháp của người bị hại:

Ông Đào Đức K, sinh năm 1964;

Địa chỉ: Tổ 15, phố P, phường P, thị xã P, tỉnh Phú Thọ (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông: Nguyễn Văn S, sinh năm 1964;

Địa chỉ: Khu 3, xã M, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ (có mặt).

Người làm chứng:

Chị Nguyễn Thị Như Q, sinh năm 1999;

Nơi ĐKKHKT: khu 1, xã G, huyện T, tỉnh Phú Thọ;

Chỗ ở hiện nay: tổ 14A, khu 3 phường V, thành phố V, tỉnh Phú Thọ (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

a) Về hành vi phạm tội của Bị cáo:

Nguyễn Mạnh H - sinh năm 1989, ở xã M, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ và chị Nguyễn Thị Như Q - sinh năm 1999, ở khu 1 xã G, huyện T, tỉnh Phú Thọ là vợ chồng nhưng đã ly hôn năm 2021. Sau khi ly hôn H vẫn thường xuyên đến phòng trọ của chị Q ở tổ 14A, khu 3, phường N, thành phố V, tỉnh Phú Thọ.

Ngày 07/01/2022, H nghĩ chị Q có bạn trai nên ghen, H mang theo 01 con dao dài 21,5cm, đầu nhọn; 01 thanh kim loại dài 50cm, 1 đầu bọc nhựa (dụng cụ mài dao); 01 chiếc xà cày đi đến phòng trọ của chị Q để phá cửa. H vào phòng của chị Q lấy đồ lưu niệm, ảnh chụp chung của H và chị Q mang đi đốt. Sau đó, H để thanh kim loại gần giá để giày dép kê trước cửa, còn con dao H để dưới gầm tủ đối diện cửa nhà vệ sinh trong phòng chị Q.

Đến khoảng 0 giờ ngày 13/01/2022, H gặp chị Q đang đi cùng anh Đào Tiến C - sinh năm 1993, ở phường P, thị xã P, tỉnh Phú Thọ và một người nam thanh niên nữa vào quán ăn ở khu vực giao nhau giữa đường T và đường T thuộc phường C, thành phố V. Giữa H và chị Q có lời qua tiếng lại với nhau. Sau đó, H đi về. Khoảng 30 phút sau, H nảy sinh ý định và đi đến phòng trọ của chị Q để kiểm tra chị Q có đưa ai về ngủ chung không. H thấy phòng trọ chốt cửa, cài then khóa ngoài nhưng ổ khóa bị hỏng. H mở cửa vào phòng. H giấu dép của mình dưới gầm bàn, lấy con dao mà H để lại ngày 07/01/2022 rồi trèo lên gác xép nhà vệ sinh nằm chờ chị Q về.

Khoảng 1 giờ 20 phút cùng ngày, chị Q và anh C về phòng trọ của chị Q. Sau khi nghe chị Q và anh C nói chuyện được khoảng 10 phút thì H cất dao vào túi áo khoác và nhảy xuống. Giữa H và chị Q có cãi chửi nhau. Chị Q nắm cổ áo H đẩy ra ngoài cửa phòng. H vừa đi vừa nói “Mẹ mày, nhớ mặt tao”. H ra cổng dây trợ hút thuốc. Sau đó, H quay lại đầu dây nhà trọ tìm chiếc xà cày để mang về nhưng không tìm thấy nên H đi ra. H vừa đi vừa quay mặt lại chửi chị Q. Lúc này, anh C đứng ở cửa phòng trọ và lấy thanh kim loại là dụng cụ mài dao H để lại ngày 07/01/2022, đuổi theo H. H thấy vậy nên bỏ chạy ra cổng, rẽ phải theo đường ra lối mở đường sắt. Chạy được khoảng 20m thì H thấy Cường đuổi sát phía sau mình, cách 1 đến 2m, còn Q đứng ở cổng nhà trọ. Cường đuổi kịp H, dùng thanh kim loại đánh liên tiếp về phía H, trúng một cái vào bắp tay phải của H. H đứng quay mặt lại, cầm dao tay trái đâm về phía Cường và giơ dao lên khua ngang trước mặt để Cường không lao vào đánh mình. H vừa khua vừa đi giật lùi. Cường tiến về phía H và vụt trúng vào khuỷu tay trái của H. H xoay người bỏ chạy, vừa chạy vừa khua dao ra phía sau. Chạy được mấy bước chân thì H ngã ngửa xuống đất. Cường tiếp tục lao vào đánh H thì H ngồi dậy, giơ hai tay ôm đầu. H chuyển dao từ tay trái sang tay phải. Cùng lúc này thì Cường áp sát người H, cầm thanh kim loại vụt trúng khuỷu tay trái của H làm gãy chuôi thanh kim loại. H cầm dao vòng qua phía dưới cánh tay trái, hướng từ dưới lên trên đâm về phía anh C 2 đến 3 cái. H cảm nhận nhất đâm thứ hai trúng vào ngực anh C. H bật dậy rồi bỏ chạy về quán ăn Ngọc Chuối của anh trai H ở khu 9, phường N, thành phố V và để dao ở bếp. Chị Trịnh Thị Kiều H - sinh năm 1982, ở khu 9, xã T, thành phố V là nhân viên rửa bát, dọn dẹp quán Ngọc Chuối đã rửa con dao H bỏ lại. Cơ quan điều tra đã cho H nhận dạng con dao chị H giao nộp cho Cơ quan điều tra, đúng là con dao H mang đến nhà chị Q và sử dụng đâm anh C.

Sau đó, H đi đến Bệnh viện xây dựng V để khám, chụp, nhưng không có bác sỹ chụp X quang nên H đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Thọ khám. Lúc này, H biết tin Cường bị tử vong nên đầu thú tại Công an thành phố V.

Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định nguyên nhân chết, nồng độ cồn, ma túy đối với anh Đào Tiến C.

Tại Kết luận giám định pháp y tử thi số 165/PC09-PY ngày 20/01/2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: “*Nguyên nhân chết của Đào Tiến C là: mất máu cấp do vết thương thấu ngực gây rách thủng thùy trên phổi trái. Cơ chế hình thành vết thương vùng ngực trái là do vật sắc, nhọn gây nên*”.

Tại Kết luận giám định số 216/KLGD ngày 26/01/2022 và 217/KLGD, ngày 27/01/2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: “Trong mẫu máu của tử thi Đào Tiến C - sinh năm 1993, HKTT: phường P, thị xã P, tỉnh Phú

Thọ, gửi đến giám định có cồn (ethanol). Nồng độ cồn (ethanol) trong máu là 14.062 miligam/100 mililit máu.”; “Trong mẫu nước tiểu của tử thi Đào Tiến C gửi đến giám định không có chất ma túy”.

Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định mẫu máu trên con dao thu giữ được. Tại Kết luận giám định số 563/KLGD-KTHS ngày 04/5/2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: “Trên mẫu vật gửi giám định không phát hiện dấu vết máu người”.

Tại văn bản số 335/CV-PC09 ngày 05/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ xác định: Căn cứ vào kết quả khám nghiệm và giải phẫu tử thi Đào Tiến C, tại vùng ngực trái tương ứng núm vú cách điểm giữa bờ dưới xương đòn trái 13 cm, cách đường trắng giữa (đường giữa xương ức) 11 cm có vết rách da đã được khâu kín dài 2cm, cắt chỉ vết thương có kích thước 1,3x1,4cm, khép miệng vết thương, kích thước dài 2,6cm, bờ mép sắc gọn, đầu dưới nhọn, đầu trên tù, chiều hướng từ trước ra sau, từ ngoài vào trong. Vết thương thủng cơ gian sườn 4,5 và đứt một phần bờ dưới xương sườn 4 bên trái, vết thương sâu thấu vào trong lồng ngực, làm rách thủng mặt trước thùy trên phổi trái, vết rách thủng xuyên qua nhu mô phổi xuống dưới kết thúc tại bờ dưới thùy trên phổi trái. Vết thương mô tả trên có chiều hướng từ trước ra sau, từ ngoài vào trong. Như vậy, với vị trí, chiều hướng của vết thương trên cơ thể nạn nhân thì lực tác động (lực đâm) từ dưới lên trên có thể tạo nên được khi người bị đâm ở phía trên người đâm.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố V đã tiến hành kiểm tra dấu vết thân thể đối với Nguyễn Mạnh H: H bị 01 vết rách da tại khuỷu tay trái kích thước 1cm x 5cm; 01 vết sưng nề tại mặt ngoài bắp tay phải kích thước 5cm x 2cm.

Ngày 20/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố V đã chuyển hồ sơ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Phú Thọ để điều tra theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Mạnh H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai nhận tội của Nguyễn Mạnh H cơ bản phù hợp với thương tích, cơ chế hình thành vết thương và chiều hướng vết đâm để lại trên tử thi Đào Tiến C.

b) Về trích dẫn Cáo trạng của Viện kiểm sát:

Tại Bản cáo trạng số: 25/CT – VKS-P2 ngày 14/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ đã truy tố Bị cáo Nguyễn Mạnh H về tội “Giết người do vượt quá giới hạn phòng vệ chính đáng” theo Khoản 1 Điều 126 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 126; Điểm b, s Khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh H từ 15 (Mười lăm) đến 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án phạt tù. Nhưng được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/01/2022 đến ngày 28/4/2022.

- Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Mạnh H và gia đình đã bồi thường cho gia đình anh Đào Tiến C số tiền 240.000.000 đồng và có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho Nguyễn Mạnh H. Nay gia đình bị hại không yêu cầu gì thêm nên không đặt ra giải quyết.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu 01 thanh kim loại dài 32,7cm, bản rộng 2cm, một đầu nhọn, đầu còn lại dạng trụ tròn, có rãnh xoắn, đường kính 1cm, bề mặt thanh kim loại bám dính rỉ sét; 01 ống nhựa hình hộp, dạng ống màu đen, kích thước 10,3x2,6x2,6cm, hai đầu ống nhựa có lỗ tròn, một đầu bị nứt vỡ đường kính 1cm, đầu còn lại không bị vỡ đường kính 1,7cm. Trên bề mặt lỗ tròn của ống nhựa có bán dính nhiều rỉ sét; 01 đôi dép cao su màu xám, trên dép có ghi chữ “FASHION”; 01 áo khoác dài tay màu xám, 01 áo nỉ dài tay màu đỏ; 01 áo màu xám; 01 quần lót nam; 01 con dao dài 21,5cm, chuôi dao bằng gỗ hình trụ dài 9cm, đường kính 2,2cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài 12,5cm, mũi nhọn, bản rộng nhất 1,7cm để tiêu hủy.

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt, cho Bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những chứng cứ xác định có tội:

Tại phiên tòa hôm nay Bị cáo Nguyễn Mạnh H đã khai nhận hành vi phạm tội

của mình như nội dung Bản Cáo trạng đã nêu, thừa nhận nội dung bản Cáo trạng truy tố là đúng, không oan sai.

Lời khai nhận của Bị cáo phù hợp với thời gian, địa điểm nơi xảy ra vụ án và vật chứng thu giữ được, phù hợp với lời khai của Người làm chứng, Biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định, Biên bản thực nghiệm điều tra, cùng các tài liệu khác có lưu trong hồ sơ vụ án.

Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 1 giờ 20 phút ngày 13/01/2021, tại khu vực phòng trọ của chị Nguyễn Thị Như Q ở tổ 14A, khu 3, phường V, thành phố V, tỉnh Phú Thọ, do có mâu thuẫn, xích mích ghen tuông với chị Q nên H và chị Q cãi chửi nhau. Anh Đào Tiến C là bạn của chị Q đã dồn đuổi và dùng thanh kim loại (dụng cụ mài dao) vụt trúng vào bắp tay phải của H. H quay mặt lại vừa khua dao trước mặt anh C vừa đi giật lùi. Anh C tiếp tục tiến đến và vụt trúng vào khuỷu tay trái của H. H bỏ chạy được mấy bước chân thì bị ngã ngửa xuống đất. Anh C tiếp tục lao vào đánh H thì H ngồi dậy, giơ hai tay ôm đầu. Cùng lúc này thì anh C tiếp tục vụt thanh kim loại trúng khuỷu tay trái của H làm gãy chuôi thanh kim loại. H cầm dao ở tay phải vòng qua phía dưới cánh tay trái, hướng từ dưới lên trên đâm trúng vào ngực anh C làm anh C tử vong.

Mặc dù, H là người cầm dao nhưng không chủ động tấn công, khi H bị ngã thì anh C vẫn lao vào dùng thanh kim loại vụt H, nhưng H đã sử dụng dao đâm anh C làm anh C tử vong là chống trả hành vi của anh C quá mức cần thiết.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Mạnh H đã cấu thành tội “Giết người do vượt quá giới hạn phòng vệ chính đáng”, theo quy định tại khoản 1 Điều 126 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Điều 126. Tội giết người do vượt quá giới hạn phòng vệ chính đáng

“1. Người nào giết người trong trường hợp vượt quá giới hạn phòng vệ chính đáng hoặc trong trường hợp vượt quá mức cần thiết khi bắt giữ người phạm tội, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 02 năm hoặc phạt tù từ 03 tháng đến 02 năm”.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

- *Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:* Vụ án có tính chất ít nghiêm trọng, trước khi bị cáo tước đoạt tính mạng của anh Đào Tiến C thì bị cáo bị anh C cầm một thanh kim loại dài 32,7 cm, bản rộng 2cm, một đầu nhọn tấn công (Vút) liên tiếp bị cáo kể cả trong khi bị cáo đã bị ngã, cường độ tấn công của người bị hại đối với bị cáo là quyết liệt, do bị cáo không còn sự lựa chọn nào khác trong khi bị ngã đang bị anh C tấn công nên bị cáo đã dùng dao đâm theo hướng từ dưới lên về phía anh C trúng người anh C dẫn đến hậu quả anh C chết.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự; thực hiện hành vi với lỗi cố ý; động cơ, mục đích phạm tội là nhằm bảo vệ tính mạng của mình. Nhưng bị cáo đã dùng dao đâm chết anh C. Do đó, hành vi phạm tội của Bị cáo cần phải được xử lý nghiêm minh trước pháp luật, như vậy mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

- *Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo Nguyễn Mạnh H phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội bị cáo đã đến công an thành phố V đầu thú, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo đã tác động tích cực với gia đình để gia đình bồi thường thiệt hại thay bị cáo cho gia đình người bị hại được số tiền 24.000.000đ, tại phiên tòa đại diện gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Sau khi xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thấy rằng: Bị cáo Nguyễn Mạnh H được hưởng 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 điều 51 và 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 điều 51 của Bộ luật hình sự và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Xong với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và hậu quả để lại cho xã hội và gia đình người bị hại là rất lớn nên cần áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Đối với Nguyễn Mạnh H xử phạt từ 15 (Mười lăm) tháng đến 18 (Mười tám) tháng tù và được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam là phù hợp.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận gia đình bị cáo do ông Nguyễn Văn S bố đẻ bị cáo bồi thường thay bị cáo cho gia đình ông Đào Đức K số tiền 240.000.000đ (Hai trăm bốn mươi triệu đồng) theo biên bản về việc bồi thường dân sự ngày 19/01/2022, nay gia đình ông Đào Đức K không đề nghị bồi thường gì thêm nên cần xác nhận sự thỏa thuận này.

[5] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu 01 thanh kim loại dài 32,7cm, bản rộng 2cm, một đầu nhọn, đầu còn lại dạng trụ tròn, có rãnh xoắn, đường kính 1cm, bề mặt thanh kim loại bám dính rỉ sét; 01 ống nhựa hình hộp, dạng ống màu đen, kích thước 10,3x2,6x2,6cm, hai đầu ống nhựa có lỗ tròn, một đầu bị nứt vỡ đường kính 1cm, đầu còn lại không bị vỡ đường kính 1,7cm. Trên bề mặt lỗ tròn của ống nhựa có bám dính nhiều rỉ sét; 01 đôi dép cao su màu xám, trên dép có ghi chữ “FASHION”; 01 áo khoác dài tay

màu xám, 01 áo ni dài tay màu đỏ; 01 áo màu xám; 01 quần lót nam; 01 con dao dài 21,5cm, chuôi dao bằng gỗ hình trụ dài 9cm, đường kính 2,2cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài 12,5cm, mũi nhọn, bản rộng nhất 1,7cm để tiêu hủy. Vì những vật chứng trên không có giá trị, không sử dụng được.

[6] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Mạnh H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Người đại diện hợp pháp của người bị hại, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[8] Đề nghị của kiểm sát viên tại phiên tòa cơ bản phù hợp pháp luật nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 1 Điều 126; Điểm b, i, s Khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ điểm a Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ điểm a khoản 1, Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

[1] Tuyên bố bị cáo: Nguyễn Mạnh H phạm tội “Giết người do vượt quá giới hạn phòng vệ chính đáng”.

[2] Trách nhiệm hình sự, hình phạt:

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Mạnh H 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án phạt tù. Nhưng được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/01/2022 đến ngày 28/4/2022.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận gia đình bị cáo do ông Nguyễn Văn S bố đẻ bị cáo bồi thường thay bị cáo cho gia đình ông Đào Đức K số tiền 24.000.000đ (Hai trăm bốn mươi triệu đồng) theo biên bản về việc bồi thường dân sự ngày 19/01/2022, nay gia đình ông Đào Đức K đại diện không đề nghị bồi thường gì thêm.

[4] Về Xử lý vật chứng: Tịch thu 01 thanh kim loại dài 32,7cm, bản rộng 2cm, một đầu nhọn, đầu còn lại dạng trụ tròn, có rãnh xoắn, đường kính 1cm, bề mặt thanh kim loại bám dính rỉ sét; 01 ống nhựa hình hộp, dạng ống màu đen, kích thước 10,3x2,6x2,6cm, hai đầu ống nhựa có lỗ tròn, một đầu bị nứt vỡ đường kính 1cm, đầu còn lại không bị vỡ đường kính 1,7cm. Trên bề mặt lỗ tròn của ống nhựa có bám dính nhiều rỉ sét; 01 đôi dép cao su màu xám, trên dép có ghi chữ

“FASHION”; 01 áo khoác dài tay màu xám, 01 áo nỉ dài tay màu đỏ; 01 áo màu xám; 01 quần lót nam; 01 con dao dài 21,5cm, chuôi dao bằng gỗ hình trụ dài 9cm, đường kính 2,2cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài 12,5cm, mũi nhọn, bản rộng nhất 1,7cm để tiêu hủy.

[5] *Về án phí*: Bị cáo Nguyễn Mạnh H phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[6] *Quyền kháng cáo*: Bị cáo, Người đại diện hợp pháp của người bị hại, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Toà án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh;
- Sở Tư pháp tỉnh;
- Công an tỉnh;
- CQ THAHS, dân sự tỉnh;
- UBND nơi b/c cư trú;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hà Giang

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Thị Hảo

Nguyễn Xuân Đào

Nguyễn Hà Giang