TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TÂN UYÊN** **TỈNH LAI CHÂU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2024/HS- ST
Ngày: 05/11/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN UYÊN TỈNH LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Phương.

- *Các hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Văn Quang; Ông Nguyễn Nam Giang

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Phạm Thị Thúy Phượng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Tân Uyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu - Kiểm sát viên

Ngày 05/11/2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 07/2024/TLST - HS, ngày 03/10/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2024/QĐXXST - HS ngày 23/10/2024 đối với các bị cáo:

1. Lò Văn I, sI ngày: 05/10/1994; Nơi sI: Huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Bản Nà Hoi, xã Thân Thuộc, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn Anh (đã chết); con bà Lò Thị Xanh, sI năm: 1960; bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 23/6/2024, đến ngày 29/6/2024 bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tân Uyên cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Lò Văn N, sI ngày: 14/3/2003; Nơi sI: Huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Bản Nà Hoi, xã Thân Thuộc, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn Thẻ (đã chết); con bà Cầm Thị Ngoan, sI năm: 1967; bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 23/6/2024, đến ngày 29/6/2024 bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tân Uyên cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Lò Văn Thanh, sI năm 1987, trú tại: Bản Nà Hoi, xã Thân Thuộc, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 23/6/2024, Lò Văn I, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại Sirius, màu sơn bạc-đen, biển kiểm soát 25U1-032.47 (xe mô tô do I mượn của anh trai ruột tên là Lò Văn Thanh, sI năm 1987, trú tại bản Nà Hoi, xã Thân Thuộc, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu) đi đến nhà của Lò Văn N và rủ N đi mua Heroin cùng nhau sử dụng, N đồng ý. Sau đó I điều khiển xe mô tô chở N đi ra thị trấn Tân Uyên, huyện Tân Uyên để tìm mua Heroin cùng nhau sử dụng. Khi đi đến khu vực chợ thuộc Tổ dân phố 15, thị trấn Tân Uyên thì N bảo I điều khiển xe đi ra đoạn đường phía sau chợ. Khi đến nơi I dừng xe lại và đưa cho N số tiền 200.000 đồng để N mua Heroin. Tại đây, N cầm lấy tiền rồi cùng I đứng đợi khoảng 05 phút thì thấy có một người đàn ông không rõ nhân thân, lai lịch đang điều khiển xe mô tô di chuyển theo hướng từ đường Quốc lộ 32 đi đến và đi qua vị trí I và N. Thấy vậy, N gọi nên người đàn ông này dừng xe lại tại vị trí cách I và N đứng khoảng 05 mét, sau đó N đi đến vị trí người đàn ông, còn I đứng lại đợi. Qua trao đổi nói chuyện người đàn ông tự giới thiệu tên là*"Dương"*. Sau đó N hỏi và mua được của Dương 01 gói Heroin lớp bên ngoài được gói bằng 01 mảnh nilon màu xanh, lớp bên trong được gói bằng 01 mảnh giấy bạc một màu vàng một mặt màu trắng và được đựng trong một vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu "THĂNG LONG" màu vàng bằng số tiền 200.000 đồng do I đưa cho N lúc trước. Quá trình N mua Heroin thì I đứng gần biết và chứng kiến. Mua được Heroin, N mở ra xem và cầm ở tay phải sau đó quay lại chỗ I đang đứng đợi, còn Dương đi đâu thì N không biết. Khi quay lại chỗ I thì N nói đã mua được Heroin và đưa cho I xem rồi I cầm lấy cất vào túi quần phía trước bên phải đang mặc rồi điều khiển xe mô tô chở N đi về để cùng nhau sử dụng.

Đến hồi 12 giờ 30 phút cùng ngày, khi I và N đi về đến đoạn đường thuộc Tổ dân phố 26, thị trấn Tân Uyên, huyện Tân Uyên thì bị lực lượng Công an huyện Tân Uyên phát hiện bắt quả tang. Vật chứng thu giữ bên trong túi quần phía trước bên phải I đang mặc 01 gói Heroin lớp bên ngoài được gói bằng 01 mảnh nilon màu xanh, lớp bên trong được gói bằng 01 mảnh giấy bạc một mặt màu vàng một mặt màu trắng và được đựng trong 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu "THĂNG LONG" màu vàng, có khối lượng 0,25 gam. I và N đều khai nhận đó là Heroin do I và N cùng tàng trữ để sử dụng; đồng thời thu giữ 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại Sirius, màu sơn bạc-đen, số máy 700219, số khung

700336, biển kiểm soát 25U1-032.47, xe cũ đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong.

Ngày 23/6/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên đã thành lập hội đồng mở niêm phong, xác định khối lượng, lấy mẫu vật giám định và niêm phong vật chứng. Tại bản kết luận giám định số 62/KL-TCGĐ ngày 23/6/2024 của người giám định tư pháp theo vụ việc thuộc Công an huyện Tân Uyên, kết luận: Vật chứng nghi là chất ma túy thu giữ của Lò Văn I và Lò Văn N có khối lượng 0,25 gam (*không phẩy hai mươi lăm gam*).

Cùng ngày Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên đã trích 0,09 gam trong tổng số 0,25 gam chất bột, màu trắng thu giữ của Lò Văn I và Lò Văn N, theo I và N khai nhận là Heroin để gửi giám định. Tại bản Kết luận giám định số 846/KL-KTHS, ngày 26/6/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu, kết luận: *01 (một) Mẫu chất bột, màu trắng gửi giám định là ma túy; loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là: Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất.*

Về vật chứng: Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại Sirius, màu sơn bạc-đen, số máy 700219, số khung 700336, biển kiểm soát 25U1-032.47. Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô trên là tài sản của anh Lò Văn Thanh (anh trai ruột của bị cáo Lò Văn I). Việc bị cáo Lò Văn I sử dụng chiếc xe để đi mua và tàng trữ Heroin thì anh Thanh không biết. Ngày 08/7/2024, anh Thanh có đơn xin lại xe, vì vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Uyên đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại chiếc xe nói trên cho anh Thanh là đúng quy định của pháp luật.

Vật chứng còn lai của vụ án: 0,16 gam Heroin; 01 mảnh nilon màu xanh; 01 mảnh giấy bạc một mặt màu vàng một mặt màu trắng; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu "THĂNG LONG" màu vàng hiện đang được lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện Tân Uyên.

Bản cáo trạng số: 80/CT - VKS - TU ngày 03/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên đã truy tố các bị cáo Lò Văn I và Lò văn N về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 - Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo về tội danh cũng như điều luật áp dụng. Sau khi xem xét đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 17, Điều 58 - Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo. Xử phạt bị cáo Lò Văn I từ 01 năm 4 tháng đến 01 năm 08 tháng tù. Xử phạt bị cáo

Lò Văn N từ 01 năm 02 tháng đến 01 năm 06 tháng tù. Đề nghị miễn hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo.

Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự đề nghị tịch thu tiêu hủy 0,16 gam Heroin; 01 mảnh nilon màu xanh; 01 mảnh giấy bạc một mặt màu vàng một mặt màu trắng; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu "THĂNG LONG" màu vàng.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Cả hai bị cáo không bổ sung ý kiến gì thêm cũng không có ý kiến gì và nhất trí với bản cáo trạng, không tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã nhận lại tài sản là chiếc xe mô tô biển kiểm soát 25 U1-032.47, tại phiên tòa không đề nghị gì thêm.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Cả hai bị cáo đều xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Hồi 12 giờ 30 phút, ngày 23/6/2024, tại Tổ dân phố 26, thị trấn Tân Uyên, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu, Lò Văn I và Lò Văn N đang cùng nhau có hành vi tàng trữ trái phép 0,25 gam Heroin với mục đích để sử dụng thì bị Công an huyện Tân Uyên phát hiện, bắt quả tang.

[3] Đánh giá hành vi phạm tội của các bị cáo Hội đồng xét xử (HĐXX) xét thấy: Các bị cáo là người nghiện chất ma túy nên các bị cáo mua Heroin về để sử dụng ngoài ra không có mục đích nào khác, khối lượng chất ma túy các bị cáo tàng trữ trái phép là 0,25 gam Heroin. Như vậy hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên truy tố các bị cáo về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 điều 249 - Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội,

đúng quy định của pháp luật. Vì vậy, quan điểm về tội danh, mức hình phạt đối với các bị cáo của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có cơ sở, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Đánh giá tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma tuý, làm mất trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được mọi hành vi liên quan đến ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội.

[5] Đánh giá về vai trò đồng phạm: HĐXX xét thấy vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn. Bị cáo Lò Văn I là người rủ rê khởi xướng nên phải chịu trách nhiệm với vai trò chính và phải chịu mức hình phạt cao hơn bị cáo N. Bị cáo Lò Văn N là người tích cực thực hiện hành vi phạm tội nên phải chịu trách nhiệm tương xứng với hành vi phạm tội của bản thân. Tổng khối lượng chất ma túy mà các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự là 0,25 gam Heroin.

[6] Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra truy tố và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, các bị cáo đều là người dân tộc thiểu số, trình độ học vấn của các bị cáo mới chỉ học hết lớp 9, nhận thực có phần hạn chế, nên Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[8] Xét về nhân thân: Các bị cáo không có tiền án, tiền sự, tuy nhiên các bị cáo là người nghiện chất ma túy, nên cũng HĐXX cần phải xem xét đánh giá mức độ và vai trò phạm tội của từng bị cáo để có một mức án nghiêm khắc phù hợp với từng bị cáo, đồng thời cải tạo giáo dục các bị cáo thành công dân có ích cho xã hội, và răn đe phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[9] Về hình phạt bổ sung: Xét về điều kiện kI tế của các bị cáo còn khó khăn, nên Hội đồng xét xử quyết định miễn hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự

[10] Về vật chứng: Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại Sirius, màu sơn bạc-đen, số máy 700219, số khung 700336, biển kiểm soát 25U1-032.47. Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô trên là tài sản của anh Lò Văn Thanh (anh trai ruột của bị cáo Lò Văn I). Việc bị cáo Lò Văn I sử dụng chiếc xe để đi mua ma túy và tàng trữ trái phép chất ma túy anh Thanh không biết. Vì vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Uyên đã trả lại chiếc xe nêu trên cho anh Thanh là đúng quy định của pháp luật.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trích 0,09 gam Heroin trong tổng số 0,25 gam Heroin gửi giám định không hoàn lại mẫu vật nên HĐXX không xem xét giải quyết;

Vật chứng còn lại: 01 phong bì công văn do Công an huyện Tân Uyên phát hành bên trong đựng 0,16 gam Heroin; 01 mảnh nilon màu xanh; 01 mảnh giấy bạc một mặt màu vàng một mặt màu trắng; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu "THĂNG LONG" màu vàng là những vật Nhà nước cấm tàng trữ và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[11] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[13] Các vấn đề khác:

Về nguồn gốc số Heroin bị thu giữ, các bị cáo Lò Văn I, Lò Văn N đều khai do N trực tiếp mua của một người đàn ông tự giới thiệu tên là "Dương", không rõ nhân thân lai lịch. Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Uyên đã tiến hành các biện pháp điều tra, xác mI nhưng không xác định được người đàn ông này nên không có căn cứ để xử lý.

Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại Sirius, màu sơn bạc-đen, số máy 700219, số khung 700336, biển kiểm soát 25U1-032.47 là tài sản của anh Lò Văn Thanh (anh trai ruột của bị cáo Lò Văn I). Việc bị cáo Lò Văn I sử dụng chiếc xe để đi mua và tàng trữ Heroin thì anh Thanh không biết. Vì vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Uyên không đề cập xử lý đối với anh Thanh là đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17, Điều 58 - Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Lò Văn I, Lò Văn N.

Điểm a, c khoản 1 Điều 47 - Bộ luật Hình sự; Điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 135; Điều 136; Điều 331, 333 - Bộ luật Tố tụng hình sự.

Điều 21; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQHQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Lò Văn I, Lò Văn N phạm tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma tuý"*

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lò Văn I 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 23/6/2024.

Xử phạt bị cáo Lò Văn N 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 23/6/2024.

3. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì công văn do Công an huyện Tân Uyên phát hành bên trong đựng 0,16 gam Heroin; 01 mảnh nilon màu xanh; 01 mảnh giấy bạc một mặt màu vàng một mặt màu trắng; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu "THĂNG LONG" màu vàng là những vật Nhà nước cấm tàng trữ và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy;

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/10/2024 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Uyên với Chi cục thi hành án dân sự huyện Tân Uyên).

4. Về án phí: Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án lên Tòa án nhân dân tỉnh lai Châu./.

THÀNH VIÊN **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**	**THẨM PHÁN** **CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
	Nguyễn Thị Phương

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Sở Tư pháp tỉnh Lai Châu;
- VKSND huyện Tân Uyên;
- Chi cục THADS huyện Tân Uyên;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Uyên;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Tân Uyên;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Tân Uyên;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Thị Phương