TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THỐNG NHẤT** **TỈNH ĐỒNG NAI** _____	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2023/HSST
Ngày 29/11/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỐNG NHẤT, TỈNH ĐỒNG NAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Vũ Mạnh Cường**
- Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông **Nguyễn Trọng Hiểu**
2/ Ông **Trần Văn Trung**
- Thư ký phiên tòa**:** Ông **Hà Văn Tuấn** là Thư ký Tòa án
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất tham gia phiên tòa: Bà **Lê Thị Hằng** - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2023 tại hội trường Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai, Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 05/2023/HSST ngày 12 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Kim H (tên gọi khác B), sinh năm: 1999 tại tỉnh Đồng Nai; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: khu phố P, thị trấn D, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 0/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật; giới tính: Nam; Con ông Nguyễn Thanh L, sinh năm 1977 và bà Nguyễn Thị Kim L, sinh năm 1979; Bị cáo chưa có vợ con.

+/ Tiền án: có 02 tiền án

- Ngày 12/5/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất xử 07 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo bản án số: 25/2020/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 25/7/2020.

Ngày 27/10/2022 bị Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất xử 01 năm tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo bản án số: 01/2022/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 10/6/2023, chưa chấp hành xong các quyết định khác của bản án.

+/ Tiền sự: Không

+/ Nhân thân: Năm 2020 bị Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất quyết định cai nghiện bắt buộc thời hạn 20 tháng, trở về địa phương tháng 3/2020.

Bị cáo bị tạm giam tại Nhà tạm giữ thuộc Công an huyện Thống Nhất từ ngày 06/8/2023 đến ngày 18/11/2023 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi đi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

+/ Bị hại: **Anh Nguyễn Thanh P,** sinh năm: 1984

Địa chỉ: khu phố T, thị trấn D, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai

+/ Người làm chứng: **Anh Nguyễn Duy B**, sinh năm: 1983

Địa chỉ: phường B, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh

(Anh P, anh B vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Kim H là đối tượng nghiện ma túy không có nghề nghiệp ổn định, có 02 tiền án về hành vi chiếm đoạt tài sản chưa được xóa án tích. Sau khi chấp hành xong hình phạt trở về địa phương, để có tiền tiêu xài cá nhân, vào ngày 22/7/2023 tại hồ câu cá G ở ấp 9/4, xã H, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai, bị cáo H tiếp tục thực hiện hành vi lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, cụ thể:

Vào sáng ngày 22/7/2023, bị cáo Nguyễn Kim H cùng với anh Nguyễn Thanh P và anh Nguyễn Duy B tổ chức ăn uống tại hồ câu cá G ở ấp 9/4, xã H, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai. Quá trình ngồi chơi, bị cáo H hỏi mượn chiếc điện thoại di động hiệu Samsung A51 màu đen của anh P để gọi điện rủ bạn tới ăn uống và được anh P đồng ý. Sau khi gọi điện xong bị cáo H tiếp tục mượn chiếc điện thoại kể trên để đi ra khu vực ngã năm khu công nghiệp D đón bạn. Bị cáo H cầm theo điện thoại vừa mượn được từ anh P, điều khiển xe mô tô hiệu Max (không rõ biển số) đi đến điểm hẹn với bạn, tuy nhiên không gặp được người bạn này. Lúc này bị cáo H nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản của anh P nên điều khiển xe mang chiếc điện thoại đi đến cửa hàng điện thoại di động T ở ấp B, xã T, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai cầm cố được số tiền 1.500.000 đồng, sau đó tiếp tục chuộc và bán lại cho một người lái xe taxi với giá 2.000.000 đồng. Số tiền có được từ việc bán điện thoại, bị cáo H đã mua ma túy sử dụng và tiêu xài cá nhân hết.

Khi thấy bị cáo H đi không quay lại, anh Nguyễn Thanh P đã nhờ anh Nguyễn Duy B gọi đến máy điện thoại của anh P nhưng bị cáo H không nghe máy, tắt nguồn điện thoại không liên lạc được. Sau đó anh P đến Công an huyện Thống Nhất trình báo sự việc.

Kết luận định giá tài sản số 1066/KL-HĐĐGTS ngày 14 tháng 8 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thống Nhất kết luận: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung A51 đã qua sử dụng, tại thời

điểm định giá ngày 22/7/2023 có giá trị còn lại là 2.700.000 đồng (hai triệu, bảy trăm ngàn đồng).

Ngày 06/8/2023, bị cáo Nguyễn Kim H biết hành vi phạm tội của mình đã bị phát hiện nên đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thống Nhất đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội (bút lục 11 – 12).

+/ Về vật chứng vụ án: 01 điện thoại di động hiệu Samsung A51 bị cáo H đã bán lại cho một người lái xe taxi, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thống Nhất đã thông báo tìm vật chứng, hiện chưa có kết quả.

+/ Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Thanh P yêu cầu bị cáo Nguyễn Kim H bồi thường trách nhiệm dân sự số tiền 2.700.000 đồng (hai triệu, bảy trăm ngàn đồng), hiện bị cáo H chưa bồi thường.

Tại Cáo trạng số: 115/VKS-HS ngày 11/10/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất truy tố bị cáo Nguyễn Kim H phạm tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 175 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất giữ nguyên quan điểm về nội dung vụ án, tội danh, khung hình phạt đã truy tố đối với bị cáo. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú.

Từ những căn cứ trên, áp dụng điểm a khoản 1 Điều 175; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Nguyễn Kim H từ 02 (hai) năm tù đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Đối với anh Nguyễn Thanh T, chủ cửa hàng điện thoại di động T ở ấp B, xã T, huyện Trảng Bom đã nhận cầm cố điện thoại từ bị cáo H, do anh T không biết đây là tài sản phạm tội mà có nên không có căn cứ xử lý.

Đối với người lái xe taxi chở bị cáo H đến tiệm điện thoại T ở ấp B, xã T, huyện Trảng Bom để chuộc điện thoại, sau đó mua lại điện thoại di động hiệu Samsung A51 từ bị cáo H với giá 2.000.000đ cơ quan điều tra Công an huyện Thống Nhất đã có công văn đề nghị cơ quan điều tra Công an thành phố Long Khánh đề nghị phối hợp, xác minh hiện chưa có kết quả, cần tiếp tục xác minh làm rõ theo quy định.

Đối với đối tượng đã bán ma túy cho bị cáo H ở khu vực chợ B, huyện Trảng Bom, cơ quan điều tra Công an huyện Thống Nhất đã có công văn đề nghị cơ quan điều tra Công an huyện Trảng Bom xác minh xử lý theo quy định.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Kim H đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo không có ý kiến về tội danh, khung hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát vừa đề nghị đối với bị cáo và không có ý kiến, tranh luận gì khác.

Quá trình điều tra, bị hại anh Nguyễn Thanh P yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về tài sản số tiền là 2.700.000đ (hai triệu, bảy trăm ngàn đồng). Anh P không có ý kiến về tội danh, khung hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị truy tố đối với bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình, hiện bị cáo đang bị bệnh lao phổi nặng nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thống Nhất, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Qúa trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Kim H đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ có tại hồ sơ, đủ cơ sở kết luận: Do có quen biết với anh Nguyễn Duy B và anh Nguyễn Thanh P nên sáng ngày 22/7/2023, bị cáo Nguyễn Kim H cùng anh P, anh B tổ chức ăn uống tại quán ăn hồ câu cá G thuộc ấp 94, xã H, huyện Thống Nhất. Qúa trình ngồi chơi, bị cáo H hỏi mượn anh P 01 điện thoại di động hiệu Samsung A51 màu đen để gọi bạn tới cùng ăn uống và đi đón bạn theo điểm hẹn. Đến điểm hẹn bị cáo không gặp được bạn và lúc này bị cáo H nảy sinh ý định chiếm đoạt điện thoại trên của anh P. Bị cáo mang điện thoại đi cầm và bán được số tiền 2.000.000 đồng (hai triệu đồng), bị cáo dùng số tiền này để mua ma túy sử dụng và tiêu xài cá nhân hết. Kết luận định giá tài sản số: 1066/KL-HDĐGTS ngày 14/8/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thống Nhất kết luận: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung A51 đã qua sử dụng, tại thời điểm định giá có giá trị là 2.700.000 đồng (hai triệu, bảy trăm ngàn đồng). Do bị cáo đã bị kết án về tội "Trộm cắp tài sản" theo Điều 173 và tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo Điều 174 Bộ luật hình sự chưa được xóa án tích nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất truy tố bị cáo Nguyễn Kim H hành vi như trên về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 175 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội bị cáo ra đầu thú, hiện bị cáo đang bị bệnh lao phổi nặng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) cần áp dụng để xem xét cho bị cáo khi lượng hình.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Nguyễn Thanh P yêu cầu bị cáo có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại về tài sản số tiền là 2.700.000đ (hai triệu, bảy trăm ngàn đồng). Xét yêu cầu trên của anh P là có cơ sở nên cần chấp nhận .

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự, dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 175; điểm s, khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[2] Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Kim H,** (tên gọi khác B) phạm tội **"Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản"**.

[3] Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Kim H,** (tên gọi khác Bột nhỏ) **01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù**, được trừ đi thời hạn tạm giam từ ngày 06/8/2023 đến ngày 18/11/2023.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Kim H phải bồi thường cho anh Nguyễn Thanh P số tiền 2.700.000đ (hai triệu, bảy trăm ngàn đồng).

[5] Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên có nghĩa vụ chậm trả tiền thì bên đó phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định tại Điều 357 Bộ luật Dân sự năm 2015. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất quy định tại khoản 1 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015; nếu không thỏa thuận được thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

[6] Về án phí:

[6.1] Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội.

[6.2] Buộc bị cáo Nguyễn Kim H phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ (ba trăm ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm

[7] Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai
- Công an t.Đồng Nai (phòng hồ sơ)
- VKSND H.Thống Nhất;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- CA h. Thống Nhất;
- Chi cục THA h. Thống Nhất;
- Bị cáo; bị hại
- Lưu HS.

Vũ Mạnh Cường