TAND HUYỆN YÊN ĐỊNH **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 44/2019/HS-ST Ngày 17-10-2019	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN ĐỊNH, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Xuân Hoàng.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Vũ Thị Nguyệt

2. Ông Nguyễn Văn Sấn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nương - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định, Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Thúy Hằng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 10 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 37/2019/TLST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2019/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: TKD, sinh ngày 16 tháng 01 năm 1991 tại xã Cao Thịnh, huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa. Nơi cư trú: Thôn Z111, xã Cao Thịnh, huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Mường; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Bố: Trần Kim Hùng (Đã chết), Mẹ: Lại Thị Tuyết (Đã chết); bị cáo có em Trần Kim Huyền, sinh năm 1993, có vợ Phạm Thị Tươi, sinh năm 1993, có 01 con sinh năm 2018.

Tiền sự: 01 tiền sự: Ngày 28/5/2019 bị cáo bị UBND xã Cao Thịnh, huyện Ngọc Lặc quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, Thị trấn, với thời hạn 03 tháng kể từ ngày 28/5/2019;

Tiền án: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/6/2019, đến ngày 30/6/2019 thì chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa, có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan*: Anh Hoàng Văn Vương, sinh năm: 1992. Trú tại: Thôn Cao Khánh, xã Cao Thịnh, Ngọc Lặc, Thanh Hóa. (Vắng mặt).

- *Người làm chứng*: Chị Chu Thị Hường, sinh năm 1978 và anh Đoàn Văn Duy, sinh năm 1979, Đều trú tại: Thôn Lương Lợi, xã Yên Tâm, huyện Yên Định (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 27/6/2019, TKD (SN 1991, trú tại thôn Z111, xã Cao Thịnh, huyện Ngọc Lặc) đã mua 02 gói ma túy của một người đàn ông không quen biết tại thị trấn Mục Sơn, huyện Thọ Xuân với giá 400.000 đồng rồi cất giữ trong túi quần. Đến 12 giờ 00 phút cùng ngày, trên đường về đến xã Yên Tâm thì bị Công an huyện Yên Định kiểm tra hành chính, phát hiện bắt quả tang, thu giữ trong túi quần trước bên phải của Bị cáo TKD đang mặc 01 túi nilon màu trắng, bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng (nghi là ma túy đá) và 01 gói giấy màu trắng có in chữ (dạng tờ lịch), bên trong chứa chất bột màu trắng ngà (nghi là heroine).

Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với TKD về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ, niêm phong số ma túy, đồng thời thu giữ chiếc xe mô tô Wave anpha màu trắng BKS 36B6 – 63169 mà Bị cáo TKD sử dụng đi mua ma túy để phục vụ công tác điều tra.

Tại bản Kết luận giám định số 1620/MT-PC09 ngày 30/6/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá đã kết luận: Chất bột màu trắng ngà trong gói giấy màu trắng có in chữ (dạng tờ lịch) của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng là 0.083gam, loại Heroine. Các hạt tinh thể màu trắng trong gói nilon màu trắng của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng trọng lượng là 0,161 gam, loại Methamphetamine.

Về người bán ma túy, Bị cáo TKD khai không biết danh tính, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra mở rộng vụ án.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra xác định chiếc xe mô tô BKS 36B6 – 631.69, loại xe Wave anpha màu trắng đã qua sử dụng là của anh Hoàng Văn Vương ở thôn Cao Khánh, xã Cao Thịnh, huyện Ngọc Lặc cho Bị cáo TKD mượn, không liên quan đến việc phạm tội của Bị cáo TKD nên đã trả lại cho anh Vương quản lý, sử dụng.

Quá trình điều tra, bị cáo TKD thành khẩn khai báo. Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 37/CT-VKSYĐ ngày 12/9/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định đã truy tố bị cáo TKD về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo TKD từ 15 tháng đến 18 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ (27/6/2019).

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy 0,129g các hạt tinh thể màu trắng (*Methamphetamine*) của gói nilon màu trắng và 0,060g chất bột màu trắng ngà (*Heroin*) của gói giấy màu trắng có in chữ, dạng giấy tờ lịch, là vật phẩm sau giám định, hiện đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo TKD khai nhận toàn bộ hành vi mà mình đã thực hiện như cáo trạng đã truy tố và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo TKD đã thừa nhận: Vào ngày 27/6/2019, bị cáo đã thực hiện hành vi mua để sử dụng trái phép 0.083g Heroine và 0,161g Methamphetamine, tổng khối lượng của cả hai loại ma túy là 0,244gam. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, tang vật thu giữ cùng các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Do vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Bị cáo TKD phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

[3] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tính tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, nên được áp dụng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, cần xem xét khi quyết định hình phạt.

[4] Xét về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và hình phạt:

Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo TKD là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về ma túy, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác và các tệ nạn xã hội, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân. Bản thân bị cáo là đối tượng nghiện, đã có tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Do vậy cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự.

Trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, căn cứ tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn theo quy định tại Điều 38 Bộ luật hình sự để cải tạo bị cáo thành công dân tốt, đồng thời giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo kết quả xác minh của cơ quan điều tra về tài sản, thu nhập của bị cáo TKD thì hiện tại bị cáo không có thu nhập và tài sản có giá trị đáng kể, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

Hội đồng xét xử xét thấy cần tịch thu, tiêu hủy số ma túy hoàn lại sau giám định vì là vật phẩm cấm tàng trữ, lưu hành và không còn giá trị sử dụng, hiện đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định.

Đối với chiếc xe mô tô BKS 36B6 – 631.69 của anh Hoàng Văn Vương là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án, cơ quan điều tra công an huyện Yên Định đã trả lại cho anh Vương quản lý sử dụng, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 260, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố bị cáo TKD phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

Xử phạt bị cáo TKD 18 (*Mười tám*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 27/6/2019.

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 0,129g các hạt tinh thể màu trắng (*Methamphetamine*) của gói nilon màu trắng và 0,060g chất bột màu trắng ngà (*Heroin*) của gói giấy màu trắng có in chữ, dạng tờ lịch, là vật phẩm sau giám định, được đựng trong 01 phong bì do phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, dán kín, niêm phong bởi các chữ ký, ghi rõ họ tên Nguyễn Quang Hùng, Lưu Bình Nguyên, Trịnh Ngọc Hanh và các hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, theo phiếu nhập kho số NK 41/2019 ngày 13/9/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định.

3. Về án phí: Bị cáo TKD phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Yên Định;
- Công an huyện Yên Định;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Chi cục THADS Yên Định;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Xuân Hoàng