

Bản án số:160/2018/HSST

Ngày: 26/10/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG TỈNH BẮC NINH

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Văn Vinh

- Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Tô Huy Bân

2. Ông Kiều Văn Dậu

- Thư ký toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Tạ Thị Bích Ngọc

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong tham gia phiên toà: Bà Lưu Thị Vân Anh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26/10/2018, tại trụ sở UBND xã Tam Giang, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, mở phiên toà công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 150/2018/TLST-HS ngày 21/9/2018 đối với bị cáo:

Ngô Bằng A - Sinh năm 1996; Giới tính: Nam

Nơi ĐKNKTT: Thôn V, xã Tam G, huyện Yên Phong, Bắc Ninh

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam

Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do

Con ông Ngô Gia N và bà Lưu Thị H

Tiền án, tiền sự: Không

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/6/2018 đến nay - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo bị VKSND huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh truy tố về hành vi phạm tội như sau: Ngô Văn T có quen biết với một nam thanh niên tên là N ở Ấ, xã Y, huyện Yên Phong, Bắc Ninh (T không rõ tên tuổi và địa chỉ cụ thể của N). N có rủ T sử dụng trái phép chất ma túy. T và Nam đã 02 lần cùng sử dụng trái phép chất ma túy tổng hợp. Hồi 12 giờ ngày 09/6/2018, khi A và T đang ở quán Internet tại thôn Vọng Nguyệt, xã Tam Giang, Yên Phong, Bắc Ninh thì Nam nhắn tin qua tài khoản facebook của T với nội dung bảo T đi mua ma túy về để sử dụng). T mượn điện thoại của An gọi điện cho N, N bảo T đi ra cổng bệnh viện đa khoa huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh N đưa tiền cho T để đi mua ma túy. Nghe xong điện thoại, T rủ A ra thị xã Từ Sơn mua ma túy. Trước khi ra

Từ Sơn, T và An đi đến cổng bệnh viện đa khoa huyện Yên Phong gặp N để nhận tiền của N. Khi gặp N, N đã đưa cho T 750.000đ, N bảo T mua 400.000đ ma túy. T cầm số tiền N đưa rồi cùng An thuê taxi đi đến đoạn cây xăng Bắc Hà thuộc xã Tam Sơn, thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh mua ma túy. T đã mua 400.000đ ma túy của một người đàn ông không quen biết gồm một túi nilon màu trắng bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng hồng và hai viên nén màu đỏ. Sau khi mua được ma túy, T cất giấu ma túy ở túi quần bò dài phía trước bên phải và cùng A đi xe taxi về Yên Phong. Khi T và A đi đến đoạn Cầu Nét thuộc thôn T, xã Đ, huyện Yên Phong, T mượn điện thoại của A gọi cho N hỏi N đang ở đâu. N trả lời: “Anh đang có việc bận trên Bắc Giang”. Do chưa đưa được số ma túy cho N nên T vẫn cất giữ số ma túy trên. Đến ngày 10/6/2018 T và An mang số ma túy trên đến vỉa hè trước cửa siêu thị Huy H ở Khu đô thị M, thị trấn C, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh bán cho Nguyễn Văn H với giá 500.000đ thì bị phát hiện bắt quả tang, thu giữ toàn bộ tang vật liên quan đến vụ án.

Tại bản kết luận giám định số 707/KLGĐMT-PC54 ngày 10/6/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận:

Các hạt tinh thể màu trắng hồng bên trong 01 túi nilon màu trắng có khối lượng 0,0102 gam; Là ma túy; Loại ma túy: Methamphetamine.

02 viên nén màu đỏ bên trong 01 túi nilon màu trắng có khối lượng 0,0846 gam; Là ma túy; Loại ma túy: Methamphetamine

Tại bản cáo trạng số 144/CTr-VKSYP ngày 20/9/2018 của VKSND huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 BLHS.

Đối với Ngô Văn T do khi phạm tội, T chưa đủ 16 tuổi nên đã bị xử phạt hành chính về hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy” hình thức phạt “Cảnh cáo”.

Kết thúc phần xét hỏi; Tại phần tranh luận, đại diện VKS đã đọc bản luận tội. Nội dung bản luận tội đã phân tích nguyên nhân, động cơ, mục đích phạm tội của bị cáo; Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ áp dụng đối với bị cáo và khẳng định cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, 47 BLHS; Đề nghị xử phạt bị cáo từ 26 đến 28 tháng tù; Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo; Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 500.000đ và 02 chiếc điện thoại di động, 01 chiếc hiệu Nokia 1280 màu đen số imei 355862/01/670323/7 đã qua sử dụng của Nguyễn Văn Hùng; 01 chiếc hiệu Nokia 1280 màu đen số imei 355862/01/623389/6 đã qua sử dụng của Ngô Bằng A. Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình, lời khai nhận tội của bị cáo đúng như nội dung bản cáo trạng truy tố, được tóm tắt ở phần trên. Bị cáo thừa nhận cáo trạng truy tố và lời luận tội của đại diện VKS đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan. Bị cáo không tranh luận với lời luận tội của đại diện VKS. Tại lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, HĐXX nhận định: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên toà hôm nay hoàn toàn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ và lời khai trước đây của bị cáo có tại hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 10/6/2018 tại vỉa hè trước cửa siêu thị Huy H ở Khu đô thị M, thị trấn C, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, Công an huyện Yên Phong phối hợp với Công an thị trấn Chờ bắt quả tang Ngô Bằng A và Ngô Văn T đang bán 0,0948 gam Methamphetamine cho Nguyễn Văn H với giá 500.000đ

Hành vi của bị cáo A đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS.

Đối với Ngô Văn T do khi thực hiện hành vi bán trái phép ma túy thì T chưa đủ 16 tuổi nên Công an huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh đã bị xử phạt hành chính, hình thức phạt “Cảnh cáo” Ngô Văn T.

Xét cáo trạng truy tố và lời trình bày luận tội của đại diện VKS tại phiên toà là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Là nguyên nhân làm phát sinh một số loại tội phạm khác. Trực tiếp huỷ hoại sức khoẻ cho người sử dụng, gây mất trật tự an, làm băng hoại đạo đức, phong tục tập quán tốt đẹp của nhân dân trên địa bàn nơi xảy ra tội phạm.

Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội, nhưng phạm tội nghiêm trọng.

Xét cần xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi của bị cáo đã gây ra. Cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo được bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên toà hôm nay, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. HĐXX áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo lần đầu mua bán trái phép chất ma túy, chưa thu lợi bất chính. Bị cáo không có việc làm ổn định, không có tài sản riêng nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật và điều kiện thực tế của bị cáo.

Liên quan trong vụ án này còn có Nguyễn Văn H là đối tượng mua bán trái phép chất ma túy của An, quá trình làm việc tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, lợi dụng sơ hở Hùng đã bỏ trốn. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong đã tiến hành xác minh tại xã C, huyện H, tỉnh Bắc Giang nhưng

không có đối tượng nào có lý lịch như đã khai nên Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ sau.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Ngô Văn T ở thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh. T không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong không có căn cứ để xác minh, làm rõ.

Đối với người thanh niên tên N, T không biết tên tuổi và địa chỉ cụ thể của người thanh niên này. T không nhớ số điện thoại và tên tài khoản facebook của N nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không có cơ sở để xác minh, làm rõ.

Về xử lý vật chứng:

Đối với chiếc xe mô tô Honda Wave α BKS 99D1-247.12 mà An mượn của anh Chu Văn T, sinh năm 1996 trú tại thôn V, xã T, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh để đi bán ma túy. Khi mượn xe, An chỉ nói để đi mua xăng. Anh T không biết An sử dụng xe mô tô của anh để đi bán ma túy. Ngày 19/7/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh đã trả chiếc xe trên cho anh T là phù hợp.

02 chiếc điện thoại di động, 01 chiếc hiệu Nokia 1280 màu đen số imei 355862/01/670323/7, số seri 359307042037610 đã qua sử dụng của Nguyễn Văn Hùng; 01 chiếc hiệu Nokia 1280 màu đen số imei 355862/01/623389/6, số seri 351928055285263 đã qua sử dụng của Ngô Bằng An là phương tiện dùng để phạm tội

Số tiền 500.000đ thu giữ do việc mua bán trái phép chất ma túy mà có.

Cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền và 02 chiếc điện thoại trên.

Số ma túy còn lại sau giám định cần tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Ngô Bằng A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, 38, 47 BLHS; Điều 106, 136, 329 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Ngô Bằng A 26 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/6/2018.

Tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 500.000đ và 02 chiếc điện thoại di động, 01 chiếc hiệu Nokia 1280 màu đen số imei 355862/01/670323/7, số seri 359307042037610; 01 chiếc hiệu Nokia 1280 màu đen số imei 355862/01/623389/6, số seri 351928055285263. Hai chiếc điện thoại đều đã qua sử dụng.

Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định.

(Toàn bộ số vật chứng đã giao nhận ngày 16/9/2018 giữa Cơ quan điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên phong).

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ tiền án phí HSST.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh.
- VKSND cùng cấp
- Thi hành án, công an
- Bị cáo
- Lưu hồ sơ, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SO THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa