TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH BẠC LIÊU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 70/2022/HSPT
Ngày 12 tháng 8 năm 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẠC LIÊU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Quang Khang**
Các Thẩm phán: Ông **Châu Văn Mỹ**
Bà **Tăng Trần Quỳnh Phương**.

- *Thư ký phiên tòa :* Ông **Lâm Trấn Thanh**, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa:* Ông **Quan Tuấn Nghĩa** - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số : 64/2022/TLPT-HS ngày 01 tháng 6 năm 2022, đối với bị cáo Vũ Hoàng H do có kháng cáo của bị cáo, bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số : 07/2022/HS-ST ngày 19 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện PL, tỉnh Bạc Liêu.

- *Bị cáo có kháng cáo và bị kháng cáo:*

Họ và tên: **VŨ HOÀNG H,** sinh năm 1978, tại huyện PL, tỉnh Bạc Liêu.

Nơi cư trú: Ấp H, thị trấn P, huyện PL, tỉnh Bạc Liêu. Nghề nghiệp: Làm ruộng. Trình độ văn hóa (học vấn): 4/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Đình Thế, sinh năm 1944 và bà Võ Thị Nhâm, sinh năm 1952; bị cáo có vợ tên Huỳnh Thị Như, sinh năm 1980 và 04 người con (lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2020); Tiền án; tiền sự: Chưa có; Bị cáo tại ngoại (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Bà **Trương Thị Mỹ Linh** – Luật sư Văn phòng Luật sư Lương Hồng Mơ, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Bạc Liêu (có mặt).

- *Bị hại có kháng cáo*: Anh **Phan Văn K**, sinh năm 1981; Địa chỉ: Số 220, đường Vành Đai, khóm 10, Phường 1, thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu (có mặt).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại: Ông **Trịnh Thanh Nhân** – Luật sư Văn phòng Luật sư Trịnh Thanh Minh, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Bạc Liêu (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, không kháng cáo Tòa án không triệu tập*:

Anh **Ngũ Quốc T**, sinh năm 1980; Địa chỉ: Ấp H, thị trấn P, huyện PL, tỉnh Bạc Liêu.

Anh **Vũ Minh K1**, sinh năm 1991; Địa chỉ: Ấp H, thị trấn P, huyện PL, tỉnh Bạc Liêu.

- *Người làm chứng, không kháng cáo Tòa án không triệu tập*:

Anh **Tăng Văn H**, sinh năm 1988; Địa chỉ: Ấp C, xã H, huyện V, tỉnh Bạc Liêu.

Bà **Lê Thị L**, sinh năm 1955; Địa chỉ: Ấp H, thị trấn P, huyện PL, tỉnh Bạc Liêu.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 14/02/2017 Phan Văn K thuê xe honda ôm của anh Tăng Văn H đi từ thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu về thăm cha, mẹ ruột tại ấp H, thị trấn P, huyện PL, tỉnh Bạc Liêu. Sau đó, Phan Văn K có tổ chức uống bia cùng với cha ruột là ông Phan Văn Quých và anh Tăng Văn H, đến khoảng 20 giờ cùng ngày thì ra về. Sau khi xem hết chương trình thời sự, Vũ Hoàng H đi đến gần bờ sông phía trước nhà để đi vệ sinh, Hgặp Phan Văn K từ trong nhà ông Quých đi ra, Hvà K phát sinh cự cãi qua lại, Vũ Hoàng H mới dùng tay nhặt lấy khúc cây gỗ dài khoảng 01m, to bằng nữa cổ tay người lớn, cây còn cứng, chắc rượt đuổi để đánh K, K bỏ chạy vào nhà ông Quých, Hđuổi theo đến nhà ông Quých, K bỏ chạy vòng bên hông nhà ông Quých vào trong nhà, H đứng ở trước lộ, không đuổi theo K nữa. Sau đó, Hđi về nhà, do nghe có tiếng la hét nên Vũ Thị Diệu C (Em ruột của H), Ngũ Quốc T (em rễ của H) và Đinh Hậu G (em rễ của H) đi đến chổ H. Ngũ Quốc T mới nắm lấy tay trái của H và kéo H đi về, khi đi đến khu vực sân đất, qua khỏi cây cột điện cách khoảng 01 đến 02m, K từ trong nhà của ông Quých chạy ra và dùng chân đạp trúng vào người Hlàm cho H lao người về phía trước nhưng không bị té ngã, Hquay người lại thấy K bị té ngã dưới đất. Vũ Hoàng H đi về phía K, cách K khoảng 01m, H đứng đối diện dùng tay phải cầm khúc cây gỗ đánh K một cái theo hướng từ trên đánh xuống, K đưa tay phải lên đở nên trúng vào tay và phần đầu của K. Sau khi bị đánh, K dùng tay ôm đầu, lúc này mẹ ruột K là bà Lê Thị L chạy đến ôm K. Thấy vậy, Ngũ Quốc T và Vũ Minh K1 chạy đến nắm lấy tay của H, kéo Hđi về, trên đường về, Kiên gở tay của Hvà lấy khúc cây gỗ ném xuống dưới kênh Một ngàn thì sự việc kết thúc.

Sau khi bị đánh, anh Phan Văn K được người nhà đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện PL, rồi chuyển đến Bệnh viên đa khoa tỉnh Bạc Liêu điều trị, nhập viện lúc 01 giờ 10 phút ngày 15/02/2017 đến ngày 28/02/2017 xuất viện.

- Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 115/TgT ngày 30/5/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Bạc Liêu, kết luận Phan Văn K có các thương tích sau: Một sẹo ở trán trái, hai sẹo nông ở má trái, tỷ lệ 03%. Một sẹo mổ ở giữa sau cẳng tay phải, tỷ lệ 08%. Gãy 1/3 giữa xương trụ phải, còn cố định bằng nẹp vít, can tốt, tỷ lệ 08%. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 18%. Kết luận khác: Vật gây thương tích do vật tầy.

- Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số: 169/TgT ngày 22/10/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Bạc Liêu, kết luận Phan Văn K có các thương tích sau: Một sẹo ở trán trái, tỷ lệ: 01%; Vật gây thương tích do vật tầy. Hai sẹo nông ở má trái, tỷ lệ: 02%; Vật gây thương tích do vật tầy.

- Tại Bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số: 2632/C54B ngày 23/7/2018 của Phân viện khoa học hình sự Bộ Công an tại Thành phố Hồ Chí Minh, Kết luận: Thương tích "một sẹo ở trán trái, hai sẹo nông ở má trái" của ông Phan Văn K do vật tầy cứng tác động gây ra. Thương tích "gãy kín 1/3 giữa xương trụ phải" của ông Phan Văn K do vật tầy cứng tác động trực tiếp gây ra. Đoạn gỗ (mẫu vật gửi giám định) gây ra được các thương tích của ông Phan Văn K.

- Tại Bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số: 3977/C09B ngày 23/9/2021 của Phân viện khoa học hình sự Bộ Công an tại thành phố Hồ Chí Minh, Kết luận: Trường hợp dùng đoạn gỗ dài 0,96m, nặng 360gram, dạng hình trụ tròn, chổ to nhất đường kính 33mm, chổ nhỏ nhất 28mm; tác động 01 lần theo hướng từ trên xuống, nếu đoạn gỗ vừa tác động vào vị trí 1/3 giữa cẳng tay phải, vừa tác động vào vùng trán thì gây ra được đồng thời gãy 1/3 giữa trụ xương và tổn thương trán trái.

Ngày 17/3/2017 Phan Văn K có đơn yêu cầu khởi tố Vũ Hoàng H, Vũ Minh K1, Ngũ Quốc T, Đinh Hậu Giang và Vũ Thành Long.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 07/2022/HSST ngày 19 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện PL, tỉnh Bạc Liêu đã quyết định:

1/ Tuyên bố bị cáo Vũ Hoàng H, phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*.

2/ Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Vũ Hoàng H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời điểm chấp hành hình phạt được tính kể từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

3/ Về trách nhiệm dân sự: áp dụng Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật dân sự; Nghị quyết số 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao:

Buộc bị cáo bồi thường cho anh K số tiền 35.750.798 đồng.

Bị hại được nhận số tiền 3.000.000 đồng do bị cáo nộp khắc phục theo Biên lai thu tiền số 0001848 ngày 04/3/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện PL, tỉnh Bạc Liêu. Buộc bị cáo bồi thường thêm số tiền 32.750.798đ

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo, bị hại theo quy định của pháp luật.

Ngày 29/4/2022 bị cáo Vũ Hoàng Hkháng cáo yêu cầu cấp phúc thẩm xử phạt bị cáo theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự và áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

Ngày 03/5/2022 bị hại Phan Văn K kháng cáo đề nghị tăng hình phạt bị cáo Vũ Hoàng H; yêu cầu bị cáo phải bồi thường tổng số tiền 118.363.928 đồng.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu phát biểu quan điểm: Đơn kháng cáo của bị cáo, bị hại về nội dung, thời hạn là đúng theo quy định của pháp luật nên cấp phúc thẩm chấp nhận và đưa ra xét xử là có căn cứ.

Đối với nội dung kháng cáo: Qua xét hỏi tại phiên tòa cùng các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án có căn cứ xác định vào ngày 14/02/2017, tại ấp H thị trấn P, huyện PL, tỉnh Bạc Liêu, bị cáo Vũ Hoàng Hđã có hành vi dùng đoạn cây cứng là hung khí nguy hiểm đánh gây thương tích cho bị hại Phan Văn K; Ngoài bị cáo, không còn ai khác tham gia gây thương tích cho bị hại K. Hậu quả, K bị thương

tích với tỷ lệ là 16%. Khi quyết định hình phạt cấp sơ thẩm đã có xem xét, cân nhắc đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên xử phạt bị cáo Vũ Hoàng Hmức án 02 năm 06 tháng tù là phù hợp. Phần trách nhiệm dân sự, buộc bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền 35.750.798 đồng là phù hợp với chi phí thực tế phục vụ cho việc điều trị của bị hại, phù hợp với quy định của pháp luật nên bị hại kháng cáo yêu buộc bị cáo bồi thường 118.363.928 đồng là không có căn cứ chấp nhận. Tuy nhiên, bị hại có cung cấp chứng cứ chứng minh có phát sinh chi phí điều trị thương tích do bị cáo gây ra nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận các phần chi phí hợp lý. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm b khoản 2 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, chấp nhận một phần kháng cáo của bị hại; Sửa một phần Bản án sơ thẩm về trách nhiệm dân sự.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày quan điểm: Bị cáo chỉ gây thương tích cho bị hại 01 vết thương với tỷ lệ 01%, nên chỉ phạm vào tội "Cố ý gây thương tích" theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Bị cáo có 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Từ đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo mức án thấp nhất. Về trách nhiệm dân sự đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận các khoản phát sinh hợp lý.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại trình bày: Bị cáo ngang nhiên, vô cớ đánh bị hại thể hiện tính hung hăn, côn đồ. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử tăng hình phạt đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ số tiền theo yêu cầu của bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Vũ Hoàng Hxác định: Khoảng 20 giờ ngày 14/02/2017, tại ấp H, thị trấn P, huyện PL, tỉnh Bạc Liêu, do bị hại Phan Văn K có lời lẽ thách thức, rủ đánh nhau nên bị cáo đã dùng đoạn cây đánh 01 cái từ trên xuống trúng và gây thương tích ở trán trái của bị hại K. Khi bị cáo đánh, bị hại K có dùng tay đỡ hay không bị cáo không biết, thương tích gãy 1/3 giữa cẳng tay phải của bị hại không phải do bị cáo gây ra. Ngày 14/12/2017 ngoài bị cáo không còn ai khác đánh bị hại. Bị hại Phan Văn K xác định: Vào ngày 14/12/2017 bị cáo Vũ Hoàng Hdùng cây đánh liên tiếp nhiều cái trúng vào người, bị hại có đưa tay phải đỡ nên bị thương tích ở trán và gãy tay phải.

[2] Qua lời khai của bị cáo, bị hại; ý kiến tranh luận của luật sư bào chữa cho bị cáo; người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại, Hội đồng xét xử nhận thấy: Mặc dù, bị cáo Vũ Hoàng Hkhông thừa nhận đánh gây thương tích gãy 1/3 giữa cẳng tay phải của bị hại Phan Văn K. Tuy nhiên, quá trình điều tra bị cáo xác định khi bị cáo dùng cây đánh thì bị hại Phan Văn K có đưa tay đỡ. Lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra là phù hợp với lời khai bị hại tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm; phù hợp với lời khai người làm chứng Tăng Văn H. Ngoài ra, quá trình điều tra chứng minh được vào ngày 14/12/2017 tại ấp H, thị trấn P, huyện PL, tỉnh Bạc Liêu ngoài bị cáo Vũ Hoàng Hthì không còn ai khác tham gia đánh bị hại Phan Văn K.

[3] Mặt khác, tại Bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số: 3977/C09B ngày 23/9/2021 của Phân viện khoa học hình sự Bộ Công an tại thành phố Hồ Chí Minh, Kết luận: Trường hợp dùng đoạn gỗ dài 0,96m, nặng 360gram, dạng hình trụ tròn, chổ to nhất đường kính 33mm, chổ nhỏ nhất 28mm; tác động 01 lần theo hướng từ trên xuống, nếu đoạn gỗ vừa tác động vào vị trí 1/3 giữa cẳng tay phải, vừa tác động vào vùng trán thì gây ra được đồng thời gãy 1/3 giữa trụ xương và tổn thương trán trái. Do đó, có căn cứ xác định thương tích gãy 1/3 giữa cẳng tay phải và vết thương vùng đỉnh đầu của bị hại Phan Văn K là do bị cáo Vũ Hoàng Hdùng đoạn cây đánh gây nên vào ngày 14/02/2017.

[4] Xét thấy, bị cáo Vũ Hoàng Hđã dùng cây cứng, đây là một loại hung khí nguy hiểm đánh bị hại Phan Văn K. Hậu quả, bị hại K bị thương tích với tỷ lệ 16%. Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 07/2022/HSST ngày 19 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện PL, tỉnh Bạc Liêu đã xử phạt bị cáo về tội *"Cố ý gây thương tích"* theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Khi quyết định hình phạt, cấp sơ thẩm đã có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Bị cáo đã nộp khắc phục một phần hậu quả cho bị hại với số tiền 3.000.000đ; thành khẩn khai báo; bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Phạm tội có tính chất côn đồ" như luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại đã nêu. Từ đó, Bản án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Vũ Hoàng H02 năm 06 tháng tù là phù hợp, tương xứng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, bị hại về điều khoản áp dụng và hình phạt đối với bị cáo Vũ Hoàng H.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bản án sơ thẩm đã buộc bị cáo Vũ Hoàng H bồi thường cho bị hại các khoảng gồm: Chi phí điều trị tại Trung tâm y tế huyện PL 563.100 đồng; tiền thuê xe chuyển viện 1.000.000 đồng; Chi phí điều trị tại Bệnh viện Bạc Liêu (sau khi trừ phần bảo hiểm đã thanh toán) 4.421.132 đồng; Chi phí rửa vết thương, giấy y chứng: 499.900 đồng; Tiền ăn bồi dưỡng phục hồi sức khỏe trong thời gian nằm viện (15 ngày) 1.500.000 đồng; Tiền công người nuôi bệnh (15 ngày) 3.000.000 đồng; Tiền mất thu nhập (nằm viện 15 ngày, bác sỹ chỉ định nghỉ thêm 26 ngày) 12.846.666 đồng; Tổn thất tinh thần 11.920.000 đồng. Tổng cộng 35.750.798 đồng, là phù hợp với chi phí thực tế phục vụ cho việc điều trị của bị hại, phù hợp với quy định của pháp luật.

[5.1] Trong thời gian bị hại điều trị thương tích không lao động để tạo ra thu nhập nên Bản án sơ thẩm đã buộc bị cáo bồi thường tiền mất thu nhập cho bị hại; chi phí thuê người chăm sóc cây cảnh và tiền ăn là lấy từ tiền thu nhập; Chi phí giám định do cơ quan công an chi trả; bị cáo gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ 16%, cấp sơ thẩm buộc bị cáo phải bồi thường tổn thất tinh thần cho bị hại với số tiền 11.920.000 đồng là phù hợp với Điều 590 Bộ luật dân sự. Do đó, các phần kháng cáo trên của bị hại là không có căn cứ chấp nhận.

[5.2] Đối với các chi phí phát sinh sau khi xử sơ thẩm: Bị cáo đánh bị hại gãy xương tay, phải cố định bằng dụng cụ kết hợp xương, nay bị hại phẩu thuật mở dụng cụ kết hợp xương nên bị cáo phải chịu phần chi phí này, với các khoản cụ thể như sau: Chi phí phẩu thuật mở dụng cụ kết hợp xương là 4.305.920 đồng, trong đó bảo hiểm y tế đã thanh toán 3.444.736 đồng, nên bị cáo chỉ có nghĩa vụ phải bồi

thường cho bị hại số tiền 861.184 đồng. Tiền mất thu nhập của bị hại và người chăm sóc trong thời gian nằm viện và nghỉ dưỡng theo chỉ định của bác sĩ (13 ngày) mỗi ngày là 250.000 đồng/người/ngày với số tiền là 6.500.000 đồng. Như vậy, buộc bị cáo có nghĩa vụ phải bồi thường thêm cho bị hại các chi phí phát sinh là 7.361.184 đồng. Tổng cộng, buộc bị cáo Vũ Hoàng Hcó nghĩa vụ bồi thường cho bị hại Phan Văn K số tiền 43.111.982 đồng; Đối trừ số tiền 3.000.000 đồng bị cáo đã nộp khắc phục tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện PL; Buộc bị cáo có nghĩa vụ phải bồi thường tiếp cho bị hại số tiền 40.111.982 đồng.

[6] Từ nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của bị hại Phan Văn K và ý kiến người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Hoàng H, ý kiến của luật sư bào chữa cho bị cáo; chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu; Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm về trách nhiệm dân sự.

[7] Bị cáo Vũ Hoàng Hlà hộ cận nghèo; Giai đoạn phúc thẩm bị cáo có đơn xin miễn án phí nên được miễn án phí hình sự phúc thẩm và án phí dân sự.

[8] Các phần Quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm b khoản 2 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Hoàng H; Chấp nhận một phần kháng cáo của bị hại Phan Văn K. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 07/2022/HS-ST ngày 19 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện PL, tỉnh Bạc Liêu về phần trách nhiệm dân sự.

2/ Tuyên bố bị cáo Vũ Hoàng H, phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*.

3/ Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Vũ Hoàng H02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời điểm chấp hành hình phạt được tính kể từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

4/ Về trách nhiệm dân sự: áp dụng Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật dân sự; Buộc bị cáo Vũ Hoàng Hcó nghĩa vụ tiếp tục bồi thường cho bị hại Phan Văn K số tiền 40.111.982 đồng.

Bị hại được nhận số tiền 3.000.000 đồng do bị cáo nộp khắc phục theo Biên lai thu tiền số 0001848 ngày 04/3/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện PL, tỉnh Bạc Liêu.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu thêm khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành

án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

5. Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm và án phí dân sự.

6. Các phần Quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Bạc Liêu (02b);
- CQTHA hình sự huyện PL (01b);
- CQĐT huyện PL (01b);
- VKSND huyện PL (01b);
- TAND huyện PL (02b);
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh Bạc Liêu (01b);
- Chi cục THADS huyện PL (01b);
- Sở Tư pháp tỉnh Bạc Liêu (01b);
- Luật sư
- Các bị cáo (01b);
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Quang Khang