

Bản án số: 51/2022/HSST

Ngày: 11/7/2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỀU - TP ĐÀ NẴNG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phạm Thanh Hùng**

Các hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Văn Dũng**

Bà Trương Thị Mỹ Hạnh

Thư ký phiên tòa: Bà **Phạm Thái Trâm Anh** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

Đại diện Viện kiểm sát quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Thư** - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 46/2022/TLST - HS ngày 03 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51/2022/QĐXXST- HS ngày 27 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Hồ Ngọc Đ (Tên gọi khác: Khoa), sinh ngày: 28/02/2001 tại Quảng Nam; Nơi cư trú: Tổ 3, xã Tiên Hiệp, huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hồ Ngọc D (sinh năm 1978) và bà Nguyễn Thị N (sinh năm 1980); Bị cáo là con duy nhất; Tiền án, tiền sự: Chưa;

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 25/3/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, có mặt.

Bị hại: Ông **Lê Bá Q**, sinh năm 1984. Địa chỉ: Tổ 68, phường Hòa Minh, quận L, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông **Ngô Xuân N**, sinh năm 1980.
Địa chỉ: 304 Ngô Quyền, tổ 47, phường Dân Thái, quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 23/3/2022, Hồ Ngọc Đ ngồi chơi game tại quán game Galaxy tại số 79 Đồng Kè, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng thì T (chưa rõ nhân thân, lai lịch, T và Đ quen biết nhau được khoảng 04 ngày tại quán game) rủ Đ đi trộm cắp tài sản thì Đ đồng ý. Khoảng 21 giờ cùng ngày, T và Đ rủ nhau đi dạo trên đường Nguyễn Tất Thành, TP Đà Nẵng. Đến khoảng 0 giờ 30 phút ngày 24/3/2022, cả hai đi bộ về lại quán game, khi đi ngang số nhà 284 Trần Quý Khoách, phường Hòa Minh, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng thì phát hiện 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki BKS 75H9 - 6193 trên vỉa hè không có người trông coi. Lúc này, T lại dắt chiếc xe dắt đi được một đoạn đến gần đoạn đường Hoàng Thị Loan nối dài giao nhau với đường Hồ Tùng Mậu T dùng tay bứt dây điện để khởi động nổ máy xe rồi T điều khiển xe chở Đ đi được một đoạn nữa thì dừng lại mở cốp xe phát hiện trong cốp xe có 01 điện thoại hiệu Iphone 7 plus màu đen nên Đ lấy bỏ vào túi quần của mình. Sau đó T tiếp tục điều khiển xe chở Đ đi đến cầu vượt ngã Ba Huế thì dừng xe lại và nói Đ đưa lại điện thoại nói trên cho T. T tiếp tục chở Đ đến đường biển ở quận Sơn Trà ngồi chơi. Đến khoảng 05 giờ ngày 24/3/2022, T nói với Đ đi tìm chỗ bán xe thì Đ đồng ý. T chở Đ đi trên đường Ngô Quyền thì nhìn thấy số nhà 304 Ngô Quyền đang mở cửa nên T dừng lại rồi nói Đ đứng ngoài chờ, còn T dắt chiếc xe nói trên vào trong kiệt gặp anh Ngô Xuân N hỏi bán xe nhưng anh N hỏi T về giấy tờ xe thì T nói không có và thấy xe không có chìa khóa nên anh N không mua. Lúc này, T nói với anh N là vợ con đang bị ốm cần tiền về quê anh cho em mượn mấy trăm, anh N thấy hoàn cảnh và cho T mượn 400.000đồng. Sau khi nhận tiền, T nói với anh N là để lại chiếc xe và hẹn chiều đến trả lại tiền và lấy xe sau đó T dắt xe lên lễ trước nhà anh N rồi đi ra ngoài. T đưa cho Đ 200.000 đồng và chiếc điện thoại Iphone 7 plus. Sau đó cả 2 bắt xe về quán game Galaxy tiếp tục chơi game. Đến khoảng 08 giờ sáng, anh Quý kiểm tra định vị bằng tài khoản Icloud thì phát hiện chiếc Iphone 7 plus đang ở tiệm Internet số 79 Đồng Kè, phường Hòa

Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng nên anh Quý đã đến Công an phường Hòa Minh trình báo sự việc. Qua xác minh, Công an phường Hòa Minh đến yêu cầu Đ về trụ sở để làm việc. Tại Công an phường Hòa Minh, Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản cùng với T và giao nộp 01 ĐTDD hiệu Iphone 7 plus màu đen. Công an phường Hòa Minh đã dẫn Đ đi đến Kiệt 304 Ngô Quyền, quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng để tạm giữ xe mô tô BKS 75H9 - 6193 từ anh Ngô Xuân N.

Theo kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Liên Chiểu số: 42/KL-HĐĐG ngày 29/3/2022 của Hội đồng Định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng giá trị sử dụng còn lại của 01 điện thoại hiệu Iphone 7 Plus màu đen số IMEI 353813082002618; 01 xe máy hiệu Suzuki màu đỏ đen BKS 75H9 - 6193 là 8.600.000 đồng.

Vật chứng thu giữ: 01 điện thoại hiệu Iphone 7 Plus màu đen số IMEI 353813082002618; 01 xe máy hiệu Suzuki màu đỏ đen BKS 75H9 - 6193;

Về dân sự: Đã giải quyết xong, bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại bản cáo trạng số: 48/CT-VKS ngày 02.6.2021 bị cáo Hồ Ngọc Đ bị Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng truy tố về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng giữ nguyên cáo trạng đã truy tố và căn cứ vào tính chất, mức độ, nhân thân của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hồ Ngọc Đ từ 06 đến 09 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị về xử lý vật chứng như đã đề cập tại bản cáo trạng.

Bị cáo Hồ Ngọc Đ trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, giá trị tài sản chiếm đoạt không lớn nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được

tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Vào khoảng 2h ngày 24.3.2022, Hồ Ngọc Đ đã có hành vi trộm cắp tài sản 01 chiếc xe mô tô Suzuki BKS 75H1 – 6193 và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 màu đen số IMEI 353813082002618 của chủ sở hữu là anh Lê Bá Duy. Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự như bản cáo trạng số: 48/KSĐT, ngày 02/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ, bị cáo lợi dụng sơ hở của bị hại, anh Lê Bá D để xe trên vỉa hè thuộc phường Hòa Minh, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. Khi tài sản không có người trông giữ, bị cáo Đ đã lén lút chiếm đoạt tài sản của bị hại. Bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản một mình với lỗi cố ý trực tiếp. Nên bị cáo phải chịu toàn bộ trách nhiệm do hành vi của bị cáo gây ra. Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự và gây tâm lý bất an cho người dân địa phương, điều đó chứng tỏ bị cáo coi thường pháp luật. Vì vậy Hội đồng xét xử, cần phải áp dụng một hình phạt thật nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm để giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo thì thấy: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi của mình; giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt của bị hại không lớn và bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[5] Xử lý vật chứng:

Ngày 10/5/2022, Cơ quan CSĐT Công an quận Liên Chiểu ra Quyết định xử lý vật chứng số 60/CSĐT, trả lại cho anh Nguyễn Bá D 01 chiếc xe mô tô Suzuki BKS 75H1 - 6193 và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 màu đen số IMEI 353813082002618 là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[6] Về án phí: Bị cáo Hồ Ngọc Đ phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong vụ án có đối tượng tên T, người thực hiện hành vi trộm cắp tài sản cùng với Hồ Ngọc Đ, hiện tại chưa xác định được nhân thân, lai lịch Cơ quan điều tra chưa có cơ sở xử lý. Nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

Ngoài ra việc anh Ngô Anh X có đưa cho T số tiền 400.000đ nhưng không phải để mua xe mà để cho T mượn tiền để đưa vợ con về quê. T tự để xe lại, hẹn quay lại lấy và trả tiền. Anh N không biết xe trên do trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không xử lý là có cơ sở nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Hồ Ngọc Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Ngọc Đ 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25.3.2022.

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Hồ Ngọc Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Riêng bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được (hoặc niêm yết) trích sao bản án.

Nơi nhận:

- Viện KSND q. Liên Chiểu;
- Viện KSND TP. Đà Nẵng;
- Công an q. Liên Chiểu;
- Người tham gia tố tụng;
- Nhà tạm giữ CA quận Liên Chiểu;
- Chi cục THADS q. Liên Chiểu;
- Lưu hồ sơ;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thanh Hùng

