

Bản án số: **942/2023/HS-PT**

Ngày: 20-11-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HN

- Th phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lưu Ngọc Cảnh**

Các thẩm phán: Ông **Nguyễn Đăng Phong**

Bà **Trần Thị Lê Na**

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông **Lưu Quang Anh** -

Thư ký Tòa án nhân dân thành phố HN.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HN tham gia phiên
tòa:** Bà **Phạm Thị Mai** - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 11 năm 2023 tại phòng xét xử trực tuyến thuộc trụ sở
Tòa án nhân dân thành phố HN xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự
phúc thẩm thụ lý số 825/2023/TLPT-HS ngày 26 tháng 10 năm 2023 đối
với bị cáo Phan Lạc Th do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự
sơ thẩm số: 275/2023/HS-ST ngày 21 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân
dân quận Đống Đa, HN.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

PHAN LẠC TH, sinh ngày 11/3/2005 tại HN (Đến ngày thực hiện
hành vi phạm tội bị cáo 17 tuổi 11 tháng 28 ngày); ĐKKHKT: Tổ 3 cụm 5
phường KhĐ, quận TX, TP HN; nơi cư trú: Số 93 hẻm 358/40/30 Bùi XT,
phường KhĐ, quận TX, TP HN; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn
hóa: lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: N; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt
N; con ông Phan Lạc Việt và bà Vũ Thị Chuân; tiền án tiền sự: Không. Bị

cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/3/2023. có mặt tại phòng xét xử trực tuyến thuộc Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố HN.

Ngoài ra còn có 03 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị:

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng giữa tháng 02 năm 2023, anh Phạm Thanh H nhiều lần hỏi mượn xe máy của Phan Lạc Th để sử dụng. Hai bên thoả thuận tiền thuê xe là 1.700.000 đồng. Th nhiều lần nhắn tin đòi tiền thuê xe nhưng do không có tiền trả nên anh H nhờ Th dẫn đi tìm việc làm để lấy tiền trả nợ. Th hẹn anh H ngày 09/3/2023 sẽ đưa anh H đi tìm việc.

Trước đó, do anh H nói xấu nhóm Lê Kh N, Nguyễn Tiến Kh, Đồng Văn T nên N đã nhờ Th khi liên hệ được với anh H thì thông báo cho N. Th đã thông báo cho N về việc gặp anh H ngày 09/3/2023.

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 09/3/2023, Th đi xe máy SH, biển kiểm soát 29B2-154.40 cùng 01 thanh niên tên là H B đến đón anh H tại ngõ 207 Bùi XT, sau đó cả ba gặp S (Là bạn H B) và tất cả 04 người cùng đi xin việc cho H tại nhiều nơi nhưng không được. Sau đó nhóm của Th đưa anh H đến khu vực Ngã Tư Sở gặp Lê Kh N và Nguyễn Tiến Kh rồi tất cả đến khu vực phố LD gặp Đồng Văn T. Cả 06 đối tượng đưa anh H vào quán nước ven hồ phố Hồ Đắc Di. Tại đây, Th yêu cầu anh H trả nợ, anh H không trả lời thì Th dùng tay đấm 02 cái vào đầu và yêu cầu anh H bán điện thoại để trả nợ. Do bị đánh, anh H đồng ý bán điện thoại Iphone 12 Pro Max mình đang sử dụng. Th yêu cầu anh H tháo sim, thoát Icloud, xoá dữ liệu và đưa điện thoại cho Th. Th nói với anh H khi bán được điện thoại thì phải trả Th 3.500.000 đồng gồm 1.700.000 đồng tiền nợ và 1.800.000 đồng tiền phạt vì trốn nợ.

Lúc này H Bi đi về, 05 đối tượng còn lại đưa anh H đến cửa hàng cầm đồ tại số 81 phố Đặng Dung. Th và anh H đi vào bán điện thoại cho

anh Nguyễn Thế T với giá 4.000.000 đồng. Anh T đã chuyển số tiền 4.000.000 đồng vào tài khoản của Th.

Sau khi bán điện thoại, N yêu cầu giải quyết mâu thuẫn với anh H. Anh H đề nghị đưa N 500.000 đồng để không bị đánh nhưng N không đồng ý. Th, Sơn tiếp tục đưa anh H đến khu vực trước số nhà 53 ngõ 127 PhX, quận BD, Th phố HN. Tại đây, T dùng tay chân đánh nhiều lần vào vùng đầu, mặt, bụng và chửi anh H. N lấy 01 con dao kim loại (Chỉ còn lưỡi dao) từ trong cốp xe máy ra định dọa anh H thì Kh giật dao và dí vào tay anh H đe dọa. Th và T đã can ngăn việc Kh dùng dao, sau đó T tiếp tục đánh anh H đến lúc người dân can ngăn.

Khi tất cả đi về, T đi xe một mình, Kh chở N còn Sơn chở Th và anh H. N hỏi anh H về số tiền 500.000 đồng đã hứa cho N trước đó. Anh H không nói gì. Th bảo sẽ chuyển số tiền trên cho vì số tiền bán điện thoại sau khi còn lại sau khi trả nợ cho Th vẫn còn 500.000 đồng. N đã mượn tài khoản của Nguyễn Tiến Kh để Th chuyển tiền vào, sau đó N nhờ Kh rút tiền và ăn tiêu hết.

Bản Kết luận định giá tài sản số 135/KL-HĐDGTS ngày 08/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản quận ĐĐ kết luận: Chiếc điện thoại Iphone 12 Pro Max 128Gb đã qua sử dụng trị giá 5.250.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 275/2023/HS-ST ngày 21 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận ĐĐ đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Phan Lạc Th phạm tội “*Cướp tài sản*”.

- Áp dụng điểm d, e khoản 2 Điều 168; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 91; Điều 101; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Phan Lạc Th 06 (Sáu) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/3/2023.

- Ngoài ra bản án còn xử phạt các bị cáo khác từ 6 năm tù đến 6 năm 6 tháng tù, tuyên về án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo, người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

Ngày 26/9/2023 bị cáo Phan Lạc Th có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Phan Lạc Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung bản cáo trạng và bản án sơ thẩm đã quy kết. Bị cáo giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HN sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá, phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, xem xét kháng cáo của bị cáo đã cho rằng bị cáo phạm tội liên tục về mặt thời gian, chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại nên không thuộc trường hợp “*Phạm tội 02 lần trở lên*” mà cấp sơ thẩm đã áp dụng và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng Hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm. Áp dụng điểm d, e khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 90, 91, 101; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phan Lạc Th từ 4 năm đến 4 năm 6 tháng tù về tội “*Cướp tài sản*”.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Phan Lạc Th đúng về mặt chủ thể kháng cáo và trong thời hạn của luật định nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo Phan Lạc Th tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, bản kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 09/3/2023 tại quán nước ven hồ phố Hồ Đắc Di và trước số nhà 53 ngõ 127 Phúc Xá, quận Ba Đình, TP HN, do anh Phạm Th H , sinh ngày 23/10/2007 nợ tiền Phan Lạc Th nhưng chưa trả và trước đó anh H nói xấu nhóm Lê Kh N, Nguyễn Tiến Kh, Đồng Văn T mà Phan Lạc Th, Lê Kh N, Nguyễn Tiến Kh, Đồng Văn T đã thực hiện hành vi dùng tay đâm vào đầu, dùng dao đe dọa chiếm đoạt của anh Phạm

Th H 01 điện thoại di động trị giá 5.250.000 đồng. Hành vi nêu trên của bị cáo Phan Lạc Th đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “*Cướp tài sản*” theo quy định tại điểm d, e khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Phan Lạc Th thì Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo trong vụ án; xem xét bị cáo Phan Lạc Th có hành động ngăn cản khi Lê Kh N, Nguyễn Tiến Kh dùng dao đe dọa anh Phạm Th H ; các bị cáo phạm tội mang tính đồng phạm giản đơn; nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội; bị cáo phạm tội khi chưa đến tuổi thành niên, nhận thức pháp luật hạn chế, đã tích cực tác động đến gia đình để bồi thường cho bị hại; bị hại xin giảm hình phạt cho bị cáo để áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự song đã xử phạt bị cáo Phan Lạc Th 06 năm 06 tháng tù về tội “*Cướp tài sản*” là còn quá nghiêm khắc. Các bị cáo phạm tội liên tục về mặt thời gian, chiếm đoạt 01 điện thoại của bị hại nên không thuộc trường hợp “*Phạm tội 02 lần trở nên*”, cấp sơ thẩm áp dụng làm tình tiết tăng nặng đối với bị cáo là không chính xác. Do vậy có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Lạc Th, xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, nhằm tạo điều kiện cho bị cáo yên tâm cải tạo sớm trở về hòa nhập với gia đình và xã hội.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

[5] Bị cáo kháng cáo được cấp phúc thẩm chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

1. Sửa một phần bản án sơ thẩm:

Áp dụng điểm d, e khoản 2 Điều 168; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 101; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Phan Lạc Th 05 (Năm)** năm **06 (Sáu)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày **21/3/2023** về tội “*Cướp tài sản*”.

2. Về án phí: Bị cáo Phan Lạc Th không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của án sơ thẩm về hình phạt đối với các bị cáo khác, án phí không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP HN;
- Tòa án nhân dân quận Đống Đa;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lưu Ngọc Cảnh