TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN T** **TỈNH PHÚ THỌ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 23/2025/QĐCNTTLH	*T, ngày 02 tháng 4 năm 2025.*

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN VÀ SỰ THOẢ THUẬN CỦA CÁC BÊN THAM GIA HÒA GIẢI TẠI TÒA ÁN

Căn cứ các điều 32, 33, 34 và 35 của Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án;

Căn cứ vào điều 55, 58, 81, 82, 83 của Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ yêu cầu Tòa án công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của anh Trần Hồng V và chị Mai Thị H.

Sau khi nghiên cứu:

- Đơn khởi kiện đề ngày 03/3/2025 về việc yêu cầu ly hôn của người khởi kiện là anh Trần Hồng V.

- Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải ngày 17/3/2025 về thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các bên tham gia hòa giải sau đây:

Người khởi kiện: Anh **Trần Hồng V**, sinh năm 1999.

Địa chỉ: khu 1, xã Đ, huyện T, tỉnh Phú Thọ.

Người bị kiện: Chị **Mai Thị H**, sinh năm 2001.

Địa chỉ: khu 1, xã Đ, huyện T, tỉnh Phú Thọ.

- Các tài liệu kèm theo *"Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải"* do Hòa giải viên chuyển sang Tòa án và các tài liệu do Tòa án thu thập được theo quy định tại khoản 2 Điều 32 của Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các bên tham gia hòa giải được ghi trong *"Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải"* ngày 17/3/2025 có đủ các điều kiện quy định tại Điều 33 của Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các bên tham gia hòa giải được ghi trong *"Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải"* ngày 17/3/2025, cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Công nhận thuận tình ly hôn giữa anh Trần Hồng V và chị Mai Thị H.

- Về con chung: Anh Trần Hồng V trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng cháu Trần Bảo H1 - sinh ngày 18/11/2020 (hiện đang ở với anh V tại khu 1, xã Đ). Chị H không phải cấp dưỡng nuôi con vì anh V tự nguyện không yêu cầu.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung mà không ai được cản trở.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

- Về tài sản chung, vay nợ chung, công sức đóng góp và các vấn đề khác: Anh Trần Hồng V và chị Mai Thị H đều xác nhận không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

2. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ký, không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự và được thi hành theo quy định của Pháp luật về thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Các bên hòa giải
- VKSND huyện T;
- UBND xã Đ;
- Lưu hồ sơ vụ án, TA.

THẨM PHÁN

Vũ Thị Minh Hòa