

Bản án số: 27/2024/HS-PT

Ngày: 15- 4-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Nhật Duật

Các Thẩm phán: Ông Trần Quang Cường; Ông Bùi Văn Tuấn

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Thu Hương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa:** Bà Trần Thị Minh Hảo - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 4 năm 2024, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 23/2024/TLPT-HS ngày 22 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo Hoàng Anh Dũng do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2024/HS-ST ngày 16 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh.

- **Bị cáo có kháng cáo:**

Họ và tên: **Hoàng Anh Dũng** (tên gọi khác: không có); sinh ngày 19/8/1981, tại huyện Tiên Yên, tỉnh Quảng Ninh; nơi cư trú: phố Thống Nhất, thị trấn Tiên Yên, huyện Tiên Yên, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lái xe phân xưởng vận tải 1, Công ty Cổ phần than Cao Sơn - TKV; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Rầu và bà Vũ Thị Tịnh; có vợ là: Tô Thị Hồng Vân và có 02 con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại:** ông Nguyễn Công Căn (đã chết).

- **Người đại diện hợp pháp cho bị hại:**

+ Bà Vũ Thị Nga, sinh năm 1970 và cháu Nguyễn Thiện Quang, sinh năm 2010; đều có nơi cư trú tại: thôn Phúc Bồi, xã Quỳnh Hưng, huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình; có đơn xin xét xử vắng mặt.

+ Chị Phạm Thị Hồng Nhung, sinh năm 1990; nơi cư trú: tổ 84 khu 7A, phường Cẩm Phú, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh, có mặt.

- *Nguyên đơn dân sự*: Công ty cổ phần Máy và thiết bị công nghiệp An Bình; địa chỉ: tổ 9 khu Tân Lập 8, phường Cẩm Thủy, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh; người đại diện theo pháp luật: ông Nguyễn Đức Thắng, Giám đốc Công ty; có mặt.

- *Bị đơn dân sự*: Công ty cổ phần Than Cao Sơn – TKV; địa chỉ: tổ 1 khu Cao Sơn 2, phường Cẩm Sơn, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh; người đại diện theo ủy quyền: ông Nguyễn Ngọc Toàn, Phó Giám đốc Công ty; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Anh Dũng là công nhân Phân xưởng Vận tải 1 Công ty than Cao Sơn, có giấy phép lái xe hạng C. Ngày 16/5/2023, Dũng làm Ca 3, thời gian làm việc từ 23 giờ ngày 16/5/2023 đến 06 giờ 30 phút ngày 17/5/2023, được phân công điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu CAT 777E 954 vận chuyển đất, đá từ nền máy xúc PC14 đến đổ tại bãi thải + 190. Đến khoảng 03 giờ 45 phút ngày 17/5/2023, Dũng điều khiển xe ô tô CAT 777E 954 đổ tải xong, thì quay lại nền máy xúc PC14 để nhận tải. Khi đi đến khu vực ngã 3 đường vận tải nội bộ mức +165, là đoạn đường do Công ty Khai thác khoáng sản Đông Bắc quản lý, nơi có biển báo hạn chế tốc độ dưới 10km/h, nhưng Dũng vẫn cho xe chạy tốc độ trên 10km/h, không đảm bảo an toàn khi xuống dốc, đường vòng bên phải, đường ướt trơn do rải nước đập bụi, khi Dũng phanh xe đã làm đuôi xe bị trượt văng sang phần đường bên trái, thì phần cuối thành ben xe bên trái đã va đập vào ca bin bên trái xe ô tô tải HD 785 của Công ty An Bình, do ông Nguyễn Công Căn (sinh năm 1962, trú tại tổ 4, khu 3B, phường Quang Hanh, thành phố Cẩm Phả) điều khiển đi ngược chiều, chở tải đang lên dốc. Hậu quả: ông Căn tử vong trên đường đến Bệnh viện cấp cứu. Xe ô tô HD 785 bị hư hỏng phần cabin.

Biên bản khám nghiệm hiện trường: đoạn đường nơi xảy ra tai nạn tại khu vực ngã 3 mức +165 tuyến đường vận tải nội bộ từ moong khai thác mỏ than Khe Chàm II - Công ty than Cao Sơn đi bãi thải Bàng Nâu giao cắt với đường đi khai trường Công ty khai thác khoáng sản Đông Bắc. Đoạn đường xảy ra tai nạn, mặt đường đất đá gồ ghề, có chiều rộng vệt bánh xe ở vị trí hẹp nhất là 18,3m, đầu ngã 3 phía Bắc giao cắt với đường ra bãi thải Bàng Nâu rộng 22m, đầu ngã 3 phía Nam giao cắt với đường đi khai trường Công ty khai thác khoáng sản Đông Bắc rộng 25m. Khu vực ngã 3 ở phía Tây đường cong cua theo hướng Tây Nam về Tây Bắc, đường dốc lên 4,87% theo hướng từ phía Nam lên phía Bắc. Biển báo hạn chế tốc độ dưới 10km/h nằm bên phải theo hướng xe 777E 954, cách đầu ngã 3 là 8m. Các dấu vết cụ thể như sau: Xe ô tô HD 785 đang chở đầy tải dừng đỗ phía bên phải đường theo hướng đường đi bãi thải Bàng Nâu. Đầu xe quay chéo hướng Đông Bắc, đuôi xe quay chéo hướng Tây Nam. Trục trước bên phải và trục trước bên trái của xe cách mép đường phía bắc lần lượt là 15,6m và 14,6m.

Dấu vết in hằn mặt lăn bánh lốp xe phía sau bên trái xe ô tô HD 785 và rơi rụng đất khô có kích thước (3,4x1,55) m có hướng từ Tây Nam về Đông Bắc. Cạnh phía

Đầu của đầu dấu vết cách mép đường phía Đông của đầu dấu vết cách mép đường phía Đông là 9m, cạnh phía Tây cách mép đường phía Tây là 12,8m.

Xe ô tô CAT 777E 954 đỗ phía bên trái đường theo hướng đường đi bãi thải Bàng Nâu, đầu xe quay chéo hướng Đông Nam, đuôi xe quay chéo hướng Tây Bắc. Trục sau bên trái và bên phải của xe cách mép đường phía Tây lần lượt là 4,7m và 4,2m.

Dấu vết trượt rê bánh lốp xe có kích thước (3,5x0,5)m có hướng từ Đông về Tây, đầu vết cách trục trước bên trái xe ô tô HD789 là 10,5m. Dấu vết trượt rê bánh lốp dài 7,4m; đầu vết rộng 2,2m, cuối vết rộng 1,1m; có hướng từ Đông về Tây Nam, đầu vết cách mép đường phía Tây là 3,8m.

Kết quả khám nghiệm phương tiện: Xe ô tô HD 785: cabin phía trước bên trái bị lực tác động làm bẹp móp, cong vênh, biến dạng, vỡ, rách đứt nhiều chi tiết và bộ phận. Phía sau bên phải ghế phụ trên thành cabin bên phải có gắn 01 Camera ghi hình; xe ô tô CAT777E 954: thành bên xe phía bên trái có dấu vết trượt xước sơn, xước lõm kim loại, bám dính chất màu đen dạng sơn kích thước (1,95x0,86) cm hướng từ trước về sau.

Tại Biên bản khám nghiệm tử thi và Bản kết luận giám định tử thi số 661/KL-KTHS ngày 29/5/2023, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh, xác định anh Nguyễn Công Căn bị các thương tích: vỡ lún xương chẩm sâu 1,5cm, rộng 02cm, máu chảy ra từ vết thương. Gãy kín 1/3 dưới xương đùi trái. Gãy hở 1/3 trên hai xương cẳng chân trái. Nguyên nhân chết do chấn thương não, đa chấn thương.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 36/KL-HĐĐGTX ngày 20/7/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Cẩm Phả, kết luận: giá trị vật tư thay thế và nhân công sửa chữa đối với xe tải HD 785 là 1.553.189.000 đồng (một tỷ năm trăm năm mươi ba triệu một trăm tám mươi chín nghìn đồng).

Cơ quan điều tra thu giữ Video do camera hành trình xe HD 785 ghi lại hình ảnh đường đi của xe HD 785 và bị xe CAT 777E 954 va chạm.

Nguyên nhân xảy ra tai nạn lao động do Hoàng Anh Dũng điều khiển xe ô tô CAT 777E 954 không tuân thủ các quy định, biện pháp đảm bảo an toàn lao động do Công ty than Cao Sơn ban hành, dẫn đến khi đi đến khu vực ngã ba, xuống dốc, đường vòng bên phải, đường ướt trơn do rải nước đập bụi đã không giảm tốc độ đến mức an toàn, phanh xe làm đuôi xe văng rê và đập vào cabin xe ô tô đi ngược chiều gây tai nạn.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Hoàng Anh Dũng khai nhận hành vi phạm tội như nêu trên. Dũng khai thêm: khi Dũng điều khiển xe đi đến tuyến đường vận tải mức +165, đoạn dốc và chuẩn bị vào cửa bên phải, bị cáo Dũng điều khiển xe với tốc độ khoảng 15km/h và đi bám lề đường bên phải. Khi cách đoạn vào cửa bên phải khoảng 4m, Dũng thấy ở hướng ngược chiều đến có xe HD785 đang lên dốc và đi bên phải. Lúc này, 02 xe còn cách nhau khoảng 3m, thì Dũng đạp rà phanh, phần đuôi xe bị văng sang bên trái và đập vào góc bên trái đầu ca bin xe HD785. Sau đó xe của Dũng tiếp tục rê, trượt xuống dốc 3-5m thì dừng lại.

Người làm chứng các anh Nguyễn Thế Mạnh, Nguyễn Anh Tuấn, Lữ Xuân Huy, Nguyễn Quý Công, Tạ Quang Huy có lời khai phù hợp với lời khai của bị cáo; phù hợp với văn bản số 115/CV-Đtr ngày 20/6/2023 của Đoàn điều tra tai nạn lao động tỉnh Quảng Ninh.

Về phần dân sự: quá trình điều tra, Công ty cổ phần than Cao Sơn - TKV, Công ty cổ phần máy và thiết bị công nghiệp An Bình và bị cáo Hoàng Anh Dũng đã phối hợp bồi thường cho bị hại. Trong đó, chi trả mai táng phí và bồi thường cho bà Vũ Thị Nga và cháu Nguyễn Thiện Quang số tiền 300.600.000 đồng; bồi thường cho chị Phạm Thị Hồng Nhung số tiền 225.000.000 đồng. Những người đại diện hợp pháp cho bị hại không có yêu cầu bồi thường bổ sung.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 09/2024/HS-ST ngày 16 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả đã quyết định:

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 295; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố: bị cáo Hoàng Anh Dũng phạm tội: “Vi phạm quy định về an toàn lao động”; xử phạt bị cáo Hoàng Anh Dũng 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, tài sản thu giữ, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 22/01/2024, bị cáo Hoàng Anh Dũng làm đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Hoàng Anh Dũng giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và trình bày lý do kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Vũ Thị Nga có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa, có quan điểm thể hiện bà Nga và con trai là cháu Nguyễn Thiện Quang đã được bồi thường, khắc phục hậu quả theo yêu cầu tại cấp sơ thẩm; tại cấp phúc thẩm bà và con trai không có yêu cầu bồi thường thêm và đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người đại diện hợp pháp của bị hại là chị Phạm Thị Hồng Nhung có mặt tại phiên tòa, có quan điểm thể hiện chị đã được bồi thường, khắc phục hậu quả theo yêu cầu tại cấp sơ thẩm; tại phiên tòa phúc thẩm chị không có yêu cầu bồi thường thêm và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Người đại diện theo pháp luật của nguyên đơn dân sự (Công ty cổ phần máy và thiết bị công nghiệp An Bình) giữ nguyên quan điểm như tại cấp sơ thẩm, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại xảy ra và hoàn trả số tiền mà Công ty đã hỗ trợ bị cáo để bồi thường, khắc phục hậu quả cho bị hại và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo.

Người đại diện theo ủy quyền của bị đơn dân sự (Công ty Cổ phần Than Cao Sơn - TKV) giữ nguyên quan điểm như tại cấp sơ thẩm, không yêu cầu bị cáo phải

hoàn trả số tiền mà Công ty đã hỗ trợ bị cáo để bồi thường, khắc phục hậu quả cho bị hại và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận nội dung kháng cáo, sửa bản án sơ thẩm về hình phạt; xử phạt bị cáo 36 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không tranh luận với quan điểm về việc giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo nói lời sau cùng: đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng, nhân đạo của pháp luật; giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: đơn kháng cáo của bị cáo Hoàng Anh Dũng làm trong hạn luật định nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về tội danh: quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Hoàng Anh Dũng khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung vụ án đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp lời khai của những người làm chứng; phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thực nghiệm điều tra, kết luận giám định pháp y, kết luận định giá tài sản và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận: hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Anh Dũng bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội: “Vi phạm quy định về an toàn lao động” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 295 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Hoàng Anh Dũng xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo:

Trong đơn kháng cáo và tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hoàng Anh Dũng xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo với lý do bị cáo lần đầu phạm tội, có nhân thân tốt; trước khi phạm tội luôn chấp hành tốt các chủ trương, đường lối của Đảng và các quy định pháp luật của Nhà nước; là người chăm chỉ, tích cực, sáng tạo trong lao động và sản xuất, nhiều năm được bình bầu là lao động xuất sắc, được Công ty cổ phần than Cao Sơn khen thưởng. Hiện tại, hoàn cảnh gia đình đang gặp nhiều khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình; bố mẹ già yếu không có lương hưu, vợ không có công việc và thu nhập ổn định, các con còn nhỏ hiện đang đi học; bị cáo đang vay Ngân hàng Chính sách xã hội chi nhánh Quảng Ninh một khoản tiền mà hiện giờ vẫn chưa hoàn thành nghĩa vụ trả nợ cho Ngân hàng.

Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo Hoàng Anh Dũng bị Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về an toàn lao động” là đã xem xét đến tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo.

Tuy nhiên, xét toàn diện vụ án thấy rằng, trong quá trình điều tra và tại các phiên tòa bị cáo luôn thành khẩn khai báo, tỏ rõ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội

của mình; bị cáo lần đầu phạm tội do lỗi vô ý; đã bồi thường, khắc phục hậu quả và được đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, cho hưởng án treo. Tại cấp xét xử phúc thẩm, bị cáo cung cấp thêm được tài liệu có xác nhận của Ủy ban nhân dân thị trấn Tiên Yên, huyện Tiên Yên thể hiện trước khi phạm tội, bị cáo luôn chấp hành tốt pháp luật, là lao động chính trong gia đình, hoàn cảnh gia đình khó khăn; Giấy xác nhận nợ vay của Ngân hàng Chính sách xã hội chi nhánh tỉnh Quảng Ninh – Phòng giao dịch huyện Tiên Yên và văn bản xin giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo của Công ty cổ phần Than Cao Sơn - TKV. Đây là các tình tiết mới được bổ sung ở cấp phúc thẩm nên bị cáo Hoàng Anh Dũng tiếp tục được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; có nơi cư trú rõ ràng và có khả năng tự cải tạo; được đại diện bị hại và công ty nơi làm việc nhiều lần xin giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo; việc cho bị cáo được hưởng án treo không ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội nên không cần thiết bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tại cơ sở giam giữ mà giảm mức hình phạt của Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo và cải biện pháp thi hành, cho bị cáo được hưởng án treo cũng đảm bảo nguyên tắc xử lý đối với người phạm tội, đảm bảo được mục đích của hình phạt và tính chất khoan hồng, nhân đạo của pháp luật hình sự.

Quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh tại phiên tòa về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, về điều kiện hoàn cảnh của bị cáo và căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo là phù hợp nên chấp nhận.

Từ sự phân tích và nhận định trên, Hội đồng xét xử thấy có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và cho được hưởng án treo của bị cáo Hoàng Anh Dũng; sửa bản án hình sự sơ thẩm số 09/2024/HS-ST ngày 16/01/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh về phần hình phạt đối với bị cáo Hoàng Anh Dũng.

[4] Về án phí: do kháng cáo của bị cáo Hoàng Anh Dũng được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Anh Dũng, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 09/2024/HS-ST ngày 16/01/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh về phần hình phạt đối với bị cáo.

Tuyên bố: bị cáo Hoàng Anh Dũng phạm tội “Vi phạm quy định về an toàn lao động”.

Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 295, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54; khoản 1, 2 và 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Hoàng Anh Dũng: 36 (ba mươi sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 (sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 15/4/2024).

Giao bị cáo Hoàng Anh Dũng cho Ủy ban nhân dân thị trấn Tiên Yên, huyện Tiên Yên, tỉnh Quảng Ninh để giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật Tố tụng hình sự: hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 12/2024/HSST-LCĐKNCT ngày 16/01/2024 và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh số 07/2024/HSST-QĐ ngày 16/01/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả đối với bị cáo Hoàng Anh Dũng.

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: bị cáo Hoàng Anh Dũng không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- CQTHAHS, CQCSĐT Công an thành phố Cẩm Phả;
- VKS, TAND, Chi cục THA DS thành phố Cẩm Phả;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Nhật Duật

