TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HNG NG
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 27/2019/HS-ST
Ngày: 21/8/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HNG NG, TỈNH NGHỆ AN

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Kim Thanh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Đường;

Bà Lê Thị Dung.

***- Thư ký phiên toà*:** Ông Phạm Thái Dương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện HNG NG, tỉnh Nghệ An.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện HNG NG, tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà*:** Ông Đinh Công Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện HNG NG, tỉnh Nghệ An. Tòa án nhân dân huyện HNG NG, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 25/2019/TLST-HS ngày 17 tháng 6 năm 2019, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2019/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 7 năm 2019; Quyết định hoãn phiên tòa số 15/2019/QĐST-HS ngày 31 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo:

Lê Th H, tên gọi khác: không; sinh ngày: 03 tháng 10 năm 1979, tại thị trấn V Tg, huyện V Tg, tỉnh Vnh Ph; nơi cư trú: Tổ dân phố Nhật Tân, thị trấn V Tg, huyện V Tg, tỉnh Vnh Ph; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Duy Lẫm; con bà: Lương Thị Việc; vợ: Cao Thị Cúc, con: Có 02 con (con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2007); tiền án: Ngày 25/10/2017 bị Tòa án nhân dân huyện V Tg, tỉnh Vnh Ph xử phạt 07 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng về tội: "Đánh bạc" (Bản án số 62/2017/HSST); bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/4/2019 đến ngày 26/4/2019 bị

tạm giam đến ngày 21/5/2019 được tại ngoại cho đến nay. Có mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan*:

1, Anh Trịnh Hoàng Đông; sinh năm 1988; nơi cư trú: Khối Tân Phượng, phường Vinh Tân, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

2, Anh Trần Sỹ Công; sinh năm: 1991; nơi cư trú: Xóm 14, xã Nam Trung, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

3, Anh Nguyễn Quang Hạnh; sinh năm: 1981; nơi cư trú: Khối 7, phường Bến Thủy, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

4, Anh Lê Văn Hùng; sinh năm: 1968; nơi cư trú: Khối Trung Nghĩa, phường Đông Vĩnh, thành phố Vinh. Có mặt.

- *Người làm chứng*:

1, Anh Nguyễn Xuân Tại; sinh năm: 1985; nơi cư trú: Thôn Giã Bàng, xã Tề Lỗ, huyện Yên Lạc, tỉnh Vnh Ph. Vắng mặt.

2, Anh Nguyễn Thế Tám; sinh năm: 1974; nơi cư trú: Xóm Ái Quốc, xã Diễn Hồng, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

3, Anh Nguyễn Kim Thảo; sinh ngày: 05/4/2002; nơi cư trú: Khu 3 Giã Bàng, xã Tề Lỗ, huyện Yên Lạc, tỉnh Vnh Ph. Vắng mặt.

Người đại diện theo pháp luật: Anh Nguyễn Kim Thái; sinh năm: 1976; nơi cư trú: Khu 3 Giã Bàng, xã Tề Lỗ, huyện Yên Lạc, tỉnh Vnh Ph. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện kế hoạch công tác tuần số 19/KH ngày 22/4/2019 của Lãnh đạo Công an huyện HNG NG; kế hoạch tuần tra kiểm soát giao thông đường bộ ngày 23/4/2019 của chỉ huy đội CSGT - TTCĐ Công an huyện HNG NG. Sáng ngày 23/4/2019, tổ tuần tra kiểm soát giao thông Công an huyện HNG NG gồm có 04 đồng chí gồm: đồng chí Trịnh Hoàng Đông (tổ trưởng), đồng chí Nguyễn Quang Hạnh, đồng chí Lê Văn Hùng và đồng chí Trần Sỹ Công đều là tổ viên sử dụng xe mô tô BKS 37A1 – 00100 và xe ô tô chuyên dụng BKS 37A – 00469 đi tuần tra kiểm soát cơ động tuyến đường Quốc lộ 1A, tránh Vinh và các tuyến đường phía Nam Quốc lộ 46 thuộc địa bàn huyện HNG NG theo phân cấp của Quyết định số

818/2018 ngày 24/8/2018 của Giám đốc Công an tỉnh Nghệ An về việc phân công, phân cấp tuần tra và kiểm soát xử lý vi phạm về trật tự an toàn giao thông đường bộ trên địa bàn tỉnh Nghệ An, trong đó tập trung xử lý các hành vi vi phạm: Dừng, đỗ không đúng quy định; Không chấp hành hiệu lệnh đèn giao thông; Nồng độ cồn, thiết bị an toàn kỹ thuật không đảm bảo; Xe chở hàng quá khổ, quá tải, chở hàng để rơi vãi đất đá trên đường.

Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 23/4/2019, đồng chí Trịnh Hoàng Đông và đồng chí Lê Văn Hùng sử dụng xe ô tô 37A – 00469 tiến hành kiểm soát tại góc ngã tư phía Đông Bắc tại khu vực ngã tư cầu Mưng thuộc khối 4, thị trấn HNG NG, huyện HNG NG, tỉnh Nghệ An. Đồng chí Đông phát hiện có xe ô tô tải BKS 88C – 15192 đi trên đường Quốc lộ 1A, tránh Vinh theo hướng từ TP Hà Nội vào TP Hồ Chí Minh chở phía sau thùng xe là một chiếc máy múc có cần và tay gàu, có dấu hiệu vi phạm về việc chở hàng hóa vượt quá phía sau thùng xe trên 10% *(mười phần trăm)* chiều dài xe. Đồng chí Đông thông báo qua bộ đàm cho đồng chí Hạnh và đồng chí Công để dừng phương tiện kiểm tra. Khi xe ô tô tải BKS 88C – 15192 do Lê Th H điều khiển, trên xe có Nguyễn Xuân Tại và Nguyễn Kim Thảo và Nguyễn Thế Tám vừa đi qua ngã tư cầu Mưng thì đồng chí Công ra hiệu lệnh cho xe ô tô dừng lại. Lê Th H cho xe ô tô dừng lại phía bên phải đường tại km 16 + 600 đường Quốc lộ 1A, tránh Vinh thuộc khối 4, thị trấn HNG NG, huyện HNG NG cách mép đường bên phải khoảng 0,8m và cho Nguyễn Kim Thảo (phụ xe) xuống xe làm việc với đồng chí Hạnh và đồng chí Công nhưng đồng chí Hạnh và đồng chí Công yêu cầu lái xe là Lê Th H xuống làm việc. Khi Hữu xuống làm việc thì đồng chí Hạnh và đồng chí Công yêu cầu Hữu xuất trình giấy tờ liên quan. Hữu hỏi *"Tổ các anh là tỉnh hay huyện"*. Đồng chí Hạnh trả lời *"Chúng tôi là đội cảnh sát giao thông Công an huyện HNG NG"*. Hữu nói *"Tuyến đường này do phòng quản lý chứ đội không có quyền"* và không chấp hành cho kiểm tra giấy tờ. Khi đó, đồng chí Hạnh thông báo qua bộ đàm cho đồng chí Đông về việc lái xe không chịu xuất trình giấy tờ. Thấy vậy, đồng chí Đông và đồng chí Hùng đi xe ô tô 37A – 00469 đến. Đồng chí Đông là người trực tiếp làm việc với Lê Th H. Đồng chí Đông chào và hỏi *"Tại sao không xuất trình giấy tờ"* thì Hữu trả lời *"Báo cáo với các anh, bọn em là xe đi đường dài chứ không phải đường nội tỉnh, tuyến này là tuyến đường của tỉnh, bọn em đi qua đây, các anh không có quyền kiểm tra"*. Đồng chí

Đông giải thích *"Lỗi của anh là vượt quá chiều dài, nếu anh chở hàng siêu trường, siêu trọng thì đưa giấy tờ ra"*. Hữu trả lời *"Bọn em xe dưới mười tấn, không được cấp giấy siêu trường, siêu trọng"*. Đồng chí Đông tiếp tục giải thích *"Công an huyện HNG NG chúng tôi được giám đốc Công an tỉnh phân cấp xử lý đối với xe chở hàng vượt quá chiều dài trên đường quốc lộ này trong khu vực thị trấn, bây giờ yêu cầu anh xuất trình giấy tờ"*. Hữu trả lời *"Tôi không xuất trình"*. Lúc đó đồng chí Đông nói với đồng chí Công lập biên bản về việc lái xe không xuất trình giấy tờ. Thấy vậy, Hữu bỏ đi và lên xe ô tô BKS 88C – 15192 rồi đóng cửa lại. Lúc này đồng chí Đông, đồng chí Hạnh và đồng chí Công đang đứng trước đầu xe ô tô 88C – 15192, cách đầu xe ô tô khoảng 1m đến 1,5m. Hữu lên xe ô tô vào số, điều khiển, cho xe di chuyển chạy thẳng về phía trước. Phát hiện thấy Hữu lái xe đi thẳng đồng chí Hạnh tránh sang bên trái xe; đồng chí Công tránh sang bên phải xe; đồng chí Đông vừa đi lùi vừa dùng tay vỗ vào đầu xe và ra hiệu bằng gậy giao thông yêu cầu lái xe dừng xe lại và xuống xe nhưng Hữu vẫn cho xe tiến lên đâm về phía đồng chí Đông. Đồng chí Đông đã bám vào cần gương chiếu hậu phía bên trái xe để tránh. Đồng chí Đông vừa bám vào gương vừa liên tục vỗ vào cửa kính yêu cầu Hữu dừng và xuống xe nhưng Hữu không chấp hành mà tiếp tục điều khiển xe ô tô đi về phía trước. Hữu điều khiển xe ô tô 88C – 15192 đi được 56m mới dừng xe ở bên mép đường bên phải. Ngay lúc đó, đồng chí Hạnh điều khiển xe mô tô 37A1 – 00100 chặn phía đầu xe ô tô do Hữu điều khiển. Đồng chí Hùng điều khiển xe ô tô 37A – 00469 chặn phía sau đuôi xe ô tô do Hữu điều khiển. Đồng chí Đông xuống khỏi xe ô tô của Hữu tiếp tục giải thích, thuyết phục, yêu cầu Hữu xuống xe xuất trình giấy tờ nhưng Hữu vẫn không xuống xe. Khoảng 10 phút sau thì Hữu mới xuống xe. Ngay lúc đó Cơ quan CSĐT Công an huyện HNG NG đã có mặt tại hiện trường để lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Kết quả khám nghiệm phương tiện, thực nghiệm điều tra:

Ngày 23/4/2019, Cơ quan CSĐT Công an huyện HNG NG tiến hành thực nghiệm điều tra và khám nghiệm chiếc xe ô tô BKS 88C – 15192.

- Kết quả khám nghiệm phương tiện chiếc xe ô tô BKS 88C – 15192 có những dấu vết để lại trên phương tiện như sau:

+ Tại vị trí giá gương chiếu hậu phía bên trái xe ô tô có một vết mất bụi kích thước (20 x 5) cm

+ Trên thùng xe ô tô có chở một chiếc máy đào nhãn hiệu Komatsu, màu sơn vàng, cần và tay gàu vượt quá phía sau đuôi xe là 2,4m.

+ Kích thước lòng thùng xe (7,14 x 2,5)m.

- Kết quả thực nghiệm điều tra:

+ Vị trí số (1) là vị trí dừng xe ban đầu khi tổ tuần tra Cảnh sát giao thông ra hiệu lệnh yêu cầu lái xe dừng xe để kiểm tra xe ô tô tải BKS 88C – 15192. Đầu xe cách cột mốc 16 + 600: 4m; lốp trước bên phải cách mép đường 0,8m.

+ Vị trí số (2) là vị trí dừng xe sau khi lái xe lên xe bỏ chạy, bị tổ tuần tra Cảnh sát giao thông đuổi theo yêu cầu dừng xe ô tô. Vị trí số (2) cách vị trí số (1) 56m, lốp trước bên phải cách mép đường 0,7m.

Cáo trạng số 25/CT-VKS-HS ngày 17/6/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện HNG NG, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Lê Th H về tội: "Chống người thi hành công vụ" theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa bị cáo Lê Th H đã khai nhận hành vi mà bị cáo thực hiện vào sáng ngày 23/4/2019 như đã nêu trên và thừa nhận: Do lo sợ bị các đồng chí Cảnh sát giao thông giữ giấy tờ xe nên bị cáo đã không xuất trình giấy tờ theo yêu cầu của các đồng chí Cảnh sát giao thông đồng thời bị cáo đã lên xe nổ máy đâm thẳng vào 03 đồng chí Cảnh sát giao thông mục đích đe dọa cho họ tránh ra để cho xe di chuyển.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lê Th H phạm tội: "Chống người thi hành công vụ". Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm s, điểm t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 3 Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Lê Th H từ 03 đến 05 tháng tù.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. *Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên,*

Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện HNG NG: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2]. *Về chứng cứ xác định tội danh*:

Hội đồng xét xử xét thấy: Lời khai tại phiên tòa và lời khai trong quá trình điều tra của bị cáo là thống nhất với nhau, phù hợp với lời khai của những có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 09 giờ 45 phút ngày 23/4/2019, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thực nghiệm điều tra và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Có đủ cơ sở để kết luận: Vào sáng ngày 23/4/2019 tại khu vực cầu Mưng đường Quốc lộ 1A tránh thành phố Vinh thuộc địa phận khối 4, thị trấn HNG NG, huyện HNG NG, tỉnh Nghệ An, bị cáo Lê Th H đã không chấp hành hiệu lệnh và yêu cầu dừng xe xuất trình giấy tờ của các đồng chí Cảnh sát giao thông thuộc Công an huyện HNG NG, đồng thời còn có hành vi lái xe đâm thẳng vào 03 đồng chí Cảnh sát giao thông mục đích đe dọa cho họ tránh ra để cho xe di chuyển làm cho các đồng chí Cảnh sát giao thông không thực hiện nhiệm vụ được giao.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Nên hành vi của bị cáo đã có đầy đủ yếu tố cấu thành tội: "Chống người thi hành công vụ" theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện HNG NG, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. *Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo*:

Đây là vụ án xâm phạm đến hoạt động bình thường, đúng đắn và làm giảm hiệu lực quản lý của cơ quan Nhà nước. Bị cáo đã có hành vi chống đối nhằm cản trở các đồng chí Cảnh sát giao thông thực hiện công vụ của mình. Hành vi này là nguy hiểm cho xã hội nên cần xử lý nghiêm bị cáo nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã bị kết án chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý. Nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại khoản 1 Điều 53 Bộ luật Hình sự. Đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo đã tích cực hợp tác với cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V Tg, tỉnh Vnh Ph trong việc tố giác tội phạm được trưởng Công an huyện V Tg làm công văn xác nhận và biểu dương. Tại phiên tòa hôm nay tất cả các người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đều xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bố bị cáo được tặng Huân chương kháng chiến hạng ba và huy hiệu 50 năm tuổi Đảng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 và bị cáo sẽ được áp dụng những tình tiết giảm nhẹ này khi lượng hình phạt.

Xét thấy: Bị cáo ăn năn hối cải, phạm tội ít nghiêm trọng, lại có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa hôm nay cả 04 đồng chí Cảnh sát giao thông đều xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Nên chỉ cần xử phạt bị cáo mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cũng đủ điều kiện giáo dục và cải tạo bị cáo thành công dân tốt cho xã hội. Mức án mà Kiểm sát viên đề nghị tại phiên tòa hôm nay là phù hợp và đủ nghiêm nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4]. *Về vật chứng vụ án*: Trong quá trình điều tra, Công an huyện HNG NG đã thu giữ**:**

- 01 *(một)* chiếc xe ô tô nhãn hiệu ISUZU màu trắng, BKS 88C – 15192, số máy 6HK1671934, số khung M34TF1000469, trên xe có chở 01 *(một)* máy đào màu vàng nhãn hiệu Komatsu đã cũ, 01 *(một)* giấy đăng ký xe ô tô 88C – 15192, 01 *(một)* giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật xe ô tô 88C – 15192 đăng ký mang tên Công ty TNHH MTV vận tải Thái Hoàng Anh. Cơ quan CSĐT Công an huyện HNG NG đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Tạ Quang Thái.

- 01 *(một)* giấy phép lái xe ô tô hạng FC số 260047260638 mang tên Lê

Th H (SN 1979) trú tại Thị trấn V Tg, huyện V Tg, tỉnh Vnh Ph. Cơ quan CSĐT Công an huyện HNG NG đã trả lại cho chủ sở hữu là Lê Th H.

[5]. *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 330; điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 3 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015.

1. Tuyên bố bị cáo Lê Th H phạm tội "Chống người thi hành công vụ"

2. Xử phạt: Bị cáo Lê Th H 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Nhưng bị cáo được trừ đi thời gian bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/4/2019 đến ngày 21/5/2019.

3. Về án phí*:* Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo Lê Th H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Kim Thanh