TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN H
TỈNH BẮC GIANG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập –Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 23/2023/HS-ST
Ngày: 31-3-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN H, TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Sự
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Ngọc Trứ
2. Ông Lê Văn Đô

-***Thư ký phiên toà:*** Bà Dương Thị Huệ - Thư ký Toà án nhân dân huyện H, tỉnh Bắc Giang.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H tham gia phiên tòa:*** Bà Ngô Thị Tươi - Kiểm sát viên.

Trong ngày 31 tháng 3 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 22/2023/TLST- HS ngày 13 tháng 3 năm 2023; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 3 năm 2023 đối với các bị cáo:

1.Bị cáo: Họ và tên: **Nguyễn Đức Th**, sinh năm 1977; Tên gọi khác: Không

Nơi cư trú: thôn N, xã C, huyện H, tỉnh Bắc Giang.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Kinh; Tôn Giáo: Công giáo

Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: lớp 6/12;Con ông: Nguyễn Đức Thứ, sinh năm 1956; Con bà: Nguyễn Thị Thu, sinh năm 1956;Vợ: Nguyễn Thị Khuy, sinh năm 1979;Bị can có 06 con, con lớn sinh năm 1997, con nhỏ sinh năm 2014;Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không;

Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ từ ngày 15/12/2022 đến ngày 21/12/2022 được thay thế bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. **(Có mặt tại phiên tòa)**

2. Họ và tên: **Nguyễn Văn H**, sinh năm 1984; Tên gọi khác: Không

Nơi cư trú: thôn N, xã C, huyện H, tỉnh Bắc Giang.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Kinh; Tôn Giáo: Công giáo; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: lớp 6/12; Con ông: Nguyễn Văn Hồ, sinh năm 1952; Con bà: Nguyễn Thị Ơn, sinh năm 1960;Vợ: Nguyễn Thị Tâm, sinh năm 1993;Bị cáo có 03 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không;

Bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 15/12/2022 đến ngày 21/12/2022 được thay thế bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. **(Có mặt tại phiên tòa)**

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Xuân Thu, sinh năm 1993 (có mặt)

Nơi cư trú: thôn An Cập, xã Hoàng An, huyện H, tỉnh Bắc Giang

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 14/12/2022, Hà đang ở nhà thì có hai đối tượng tự khai là Trần Quang Huy, sinh năm 2003, Nguyễn Trung Kiên, sinh năm 2003 và Hà Hoàng Trà, sinh năm 2004 đều ở thôn Phú Nhuận, xã Đoan Bái, huyện H đến quán nhà Hà ăn cơm, sau đó Huy và Kiên mua số lô, số đề của Hà, trong đó Huy mua các số lô, đề với tổng số tiền là 1.580.000 đồng, Kiên mua số lô, số đề với tổng số tiền là 1.925.000 đồng, để đối chiếu kết quả thì Hà đã đưa cho Huy và Kiên 02 mảnh bìa của vỏ túi thuốc lá để Huy và Kiên tự viết các số lô, số đề, sau khi viết xong Huy và Kiên mỗi người giữ 02 tờ cáp đề và đưa cho Hà 02 tờ cáp đề đối chiếu; số tiền mua số lô, số đề thì Huy và Kiên đã thanh toán trả cho Hà. Khoảng 18 giờ cùng ngày Thuyết đã trực tiếp đến nhà Hà nhận cáp đề của Hà, ghi lại các số lô, số đề ra tờ giấy A4 có dòng kẻ ngang, đến 20 giờ cùng ngày, sau khi có kết quả xổ số thì Thuyết đến nhà Hà cùng so sánh số trúng trượt. Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 15/12/2022, trong khi Hà đang thanh toán tiền trúng lô, đề cho Huy và Kiên (Huy trúng 20 điểm lô được 1.600.000 đồng còn Kiên trúng 35 điểm lô được 2.800.000 đồng) thì bị Đội cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công an huyện H bắt quả tang. Vật chứng thu giữ: thu giữ của Huy và Kiên 02 tờ cáp đề cùng số tiền 1.600.000 đồng của Huy; thu giữ của Nguyễn Văn H 01 chiếc điện thoại di động Oppo Ren 2E có số Imei1:869563045298319; Imei2: 869563045298361 và số tiền 2.900.000 đồng; Công an huyện H đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và tiến hành niêm phong chiếc điện thoại di động trên theo quy định. Cùng ngày, Nguyễn Đức Th đã đến Cơ quan điều tra đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc của bản thân như đã nêu trên.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Văn H và Nguyễn Đức Th. Kết quả đã thu giữ tại tủ để đồ ăn gần cửa ra vào nhà Hà 02 mảnh giấy (tờ cáp) vỏ hộp thuốc lá, một mặt của mỗi mảnh giấy có chữ và số được viết bằng mực màu xanh và 01 chiếc bút bi mực màu xanh có vỏ màu xanh có sọc trắng; thu giữ của Nguyễn Đức Th 01 chiếc điện thoại di động Oppo màu xanh; 01 tờ giấy có dòng kẻ ngang (tờ cáp) có ghi các chữ, số mực màu đen tại túi áo của Thuyết treo ở phòng ngủ (chiếc điện thoại đã được niêm phong theo quy định).

Ngày 15/12/2022, Cơ quan điều tra đã lập biên bản kiểm tra đối với hai chiếc điện thoại đã thu giữ của Nguyễn Văn H và Nguyễn Đức Th, kết quả tại nhật ký cuộc gọi thể hiện tại điện thoại của Hà có cuộc gọi nhỡ của Thuyết; tại phần tin nhắn văn bản điện thoại Oppo của Thuyết có thể hiện tin nhắn Thuyết nhận mua số lô, số đề xủa Nguyễn Xuân Thu. Cơ quan điều tra đã sao lại và in ra giấy A4 lưu trong hồ sơ vụ án.

Trong ngày 14/12/2022 Hà chỉ bán các số lô, số đề cho Huy và Kiên. Tổng số tiền Hà đánh bạc với Huy và Kiên là **7.905.000 đồng** (*Bảy triệu chín trăm linh năm nghìn đồng*); (trong đó, tổng số Hà đánh bạc với Huy 3.180.000

đồng; tổng số tiền Hà đánh bạc với Kiên là 4.725.000 đồng). Số cáp đề của Huy và Kiên thì Hà và Thuyết đã thanh toán cho nhau. Số tiền Hà thu lời bất chính là 175.000 đồng. Ngoài ra cùng ngày 14/12/2022 ngoài đánh bạc với Hà với số tiền là 7.905.000 đồng thì Thuyết còn bán số lô, số đề cho đối tượng Nguyễn Xuân Thu, sinh năm 1993 ở thôn An Cập, xã Hoàng An, huyện H với số tiền là 1.150.000 đồng, đối chiếu kết quả xổ số không trúng (số tiền này Thu đã thanh toán trả cho Thuyết.

Như vậy, tổng số tiền Thuyết đánh bạc ngày 14/12/2022 cùng với Hà và Thu là ***8.920.000 đồng (****Tám triệu chín trăm hai mươi nghìn đồng)*. Theo Thuyết khai, Thuyết nhận mua, bán số lô, số đề với Hà và các đối tượng khác thì Thuyết tự ôm và không chuyển cho ai.

Quá trình điều tra, ngày 29/12/2022, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định chữ viết, chữ số trong các tờ cáp đề thu giữ có phải chữ viết, chữ số của Trần Quang Huy và Nguyễn Trung Kiên hay không ?

Tại kết luận giám định số 105A/KL-KTHS ngày 13/01/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận "*chữ viết trên tài liệu cần giám định (ký hiệu A1 (tài liệu thu giữ Trần Quang Huy) – trừ chữ viết có nội dung "Nguyễn Văn H" so với chữ viết của Trần Quang Huy trên tài liệu mẫu (ký hiệu M6 đến M10) là do cùng một người viết ra.*

-Chữ viết trên các tài liệu cần giám định (ký hiệu A2, A3, A4 thu giữ của Nguyễn Trung Kiên và thu giữ khi khám xét nhà ở của Nguyễn Văn H) – trừ chữ viết có nội dung "Nguyễn Văn H" trên tài liệu cần giám định ký hiệu A2; "11-10-70 -Tâm – Nguyễn Thị Tâm" trên tài liệu cần giám định ký hiệu A3; "Tâm-Nguyễn Thị Tâm – 1650" trên tài liệu cần giám định (ký hiệu A4) so với chữ viết của Nguyễn Trung Kiên trên các tài liệu mẫu (ký hiệu M1 đến M5) là do cùng một người viết ra".

Hình thức đánh bạc (lô, đề) của các đối tượng như sau:

Các hình thức chơi lô, đề và luật chơi quy ước việc thắng thua: Khi bán các số lô, số đề cho người chơi ở các dạng khác nhau thì quy ước việc tính thắng thua khác nhau. Lấy kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày hôm đánh làm căn cứ xác định việc "trúng" hay "trượt" để tính tiền thắng thua. Trong ngày 14/12/2022 bị can và các đối tượng đã thực hiện hành vi Đánh bạc ở các dạng đề và hình thức chơi như sau:

Hình thức đánh đề dạng đặc biệt (đánh hai số cuối của giải đặc biệt):

Người chơi chọn một số gồm hai chữ số bất kỳ và đặc cược một số tiền tùy ý vào số đó. Nếu kết quả xổ số ngày hôm đó có hai chữ số cuối của giải đặc biệt trùng với số người chơi đã chọn thì người chơi trúng đề và thắng số tiền gấp 80 lần số tiền đã đặt cược, ngược lại người chơi bị thua và mất số tiền đã đặt cược.

* Hình thức đánh lô thường: Người chơi đặt cược hai cuối của tất cả các giải, tương ứng 01 điểm lô người chơi phải bỏ ra 23.000 đồng. Nếu người chơi trúng sẽ được trả 80.000 đồng/01 điểm lô/01 nháy (mỗi nháy tương ứng với việc đặt cược trùng với hai số cuối của một giải).

*Tại Bản cáo trạng số 25/CT-VKS-HH ngày 09/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Bắc Giang truy tố bị cáo Nguyễn Đức Th và bị cáo Nguyễn Văn H về tội *"Đánh bạc*" theo khoản 1 Điều 321 - Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Nguyễn Đức Th, Nguyễn Văn H thành khẩn khai nhận về toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Anh Nguyễn Xuân Thu có mặt tại phiên tòa và không có ý kiến gì.

* Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo Nguyễn Đức Th, Nguyễn Văn H và đề nghị Hội đồng xét xử:

-Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức Th từ 09 tháng tù đến 11 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc". Thời gian thử thách là 18 tháng đến 22 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Đức Th cho UBND xã C giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Phạt bổ sung bằng tiền từ 10.000.000 đồng đến 12.000.000 đồng đối với bị cáo Nguyễn Đức Th.

-Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 07 tháng tù đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc". Thời gian thử thách là 14 tháng đến 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho UBND xã C giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Phạt bổ sung bằng tiền từ 10.000.000 đồng đến 12.000.000 đồng đối với bị cáo Nguyễn Văn H.

-Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

-Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 4.500.000 đồng (*bốn triệu năm trăm nghìn đồng);* Tịch thu sung công 01 chiếc điện thoại di động Oppo màu xanh có Imei1: 860646044262573; Imei2: 860646044262565 của bị cáo Nguyễn Đức Th sử dụng vào việc phạm tội. Truy thu của bị cáo Thuyết số tiền 1.150.000 đồng.

-Trả lại bị cáo Nguyễn Văn H 01 (một) chiếc điện thoại di động Oppo Reno 2F có số Imei1: 869563045298319; số Imei2: 869563045298301 (đã được niêm phong) nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án; Truy thu của bị cáo Hà số tiền 75.000 đồng (số tiền bị cáo đánh bạc cùng các đối tượng).

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) vỏ hộp thuốc lá Thăng Long đã bị xé mất phần nắp đậy có chữ ký của Nguyễn Văn H; 01 (một) chiếc bút bi mực màu xanh, vỏ màu xanh sọc trắng;); 01 (một) quyển vở có dòng kẻ ngang của Công ty cổ phần giấy Hải Tiến có kích thước (2,48 x 17,5) cm; 01 (một) chiếc bút chữ A mực màu đen;

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Đức Th và Nguyễn Văn H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

Ngoài ra quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được

tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà các bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai của các bị cáo Nguyễn Đức Th, Nguyễn Văn H tại phiên tòa hôm nay phù hợp với diễn biến hành vi phạm tội, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu giữ, Hội đồng xét xử xét thấy, đã có đủ cơ sở kết luận: Lợi dụng việc nhà nước tổ chức giải xổ số kiến thiết miền Bắc; ngày 14/12/2022, Nguyễn Đức Th và Nguyễn Văn H đã có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức mua, bán các số lô, số đề. Đến 12 giờ 30 phút ngày 15/12/2022 trong khi Hà đang thanh toán tiền trúng số lô, số đề cho hai đối tượng tự khai là Trần Quang Huy và Nguyễn Trung Kiên thì bị Công an huyện H bắt quả tang. Tổng số tiền Nguyễn Đức Th đánh bạc là ***8.920.000 đồng (****Tám triệu chín trăm hai mươi nghìn đồng);* Tổng số tiền Nguyễn Văn H đánh bạc *là* **7.905.000 đồng** (*bảy triệu chín trăm linh năm nghìn đồng).*

Khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo đã đủ tuổi và đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, các bị cáo đánh bạc dưới hình thức "ghi số lô, số đề". Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Đánh bạc"* theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện H truy tố các bị cáo theo tội danh và điều khoản trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang lo lắng trong nội bộ quần chúng nhân dân, từ tệ nạn cờ bạc có thể làm nẩy sinh nhiều loại tội phạm khác, đây cũng chính là một trong những nguyên nhân dẫn đến tan vỡ hạnh phúc của nhiều gia đình.Vì vậy, vụ án cần phải được xử lý nghiêm tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo để nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này.

[4] Về vai trò của các bị cáo: Trong vụ án này hai bị cáo cùng đánh bạc, tuy nhiên không có sự câu kết chặt chẽ, không tổ chức, phân công thực hiện hành vi phạm tội nên hành vi của bị cáo Thuyết và bị cáo Hà thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Trong vụ án bị cáo Thuyết đánh bạc với số tiền nhiều hơn so với bị cáo Hà nên bị cáo Thuyết phải chịu hình phạt cao hơn so với bị cáo Hà.

[5] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thấy:

Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, các bị cáo Nguyễn Đức Th, Nguyễn Văn H đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình, ăn năn hối cải, nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo, bị cáo Nguyễn Đức Th sau khi phạm tội đã đầu thú, được hưởng thêm tình tiết khoản 2 Điều 51. Hội đồng

xét xử thấy cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo khi quyết định hình phạt.

[6] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của các bị cáo thì thấy:

-Về nhân thân: Bị cáo Nguyễn Đức Th và bị cáo Nguyễn Văn H đều có nhân thân tốt.

-Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Đức Th và bị cáo Nguyễn Văn H không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

[7] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự quy định phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo. Trong vụ án này các bị cáo Thuyết và bị cáo Hà phạm tội vì mục đích vụ lợi, tại phiên tòa các bị cáo khai có thu nhập, có tài sản nên Hội đồng xét xử xét thấy cần phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo..

[8] Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm a, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

-Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 4.500.000 đồng (*bốn triệu năm trăm nghìn đồng);* Tịch thu sung công 01 chiếc điện thoại di động Oppo màu xanh có Imei1: 860646044262573; Imei2: 860646044262565 của bị cáo Nguyễn Đức Th sử dụng vào việc phạm tội. Truy thu của bị cáo Thuyết số tiền 1.150.000 đồng.

-Trả lại bị cáo Nguyễn Văn H 01 (một) chiếc điện thoại di động Oppo Reno 2F có số Imei1: 869563045298319; số Imei2: 869563045298301 (đã được niêm phong) nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án; Truy thu của bị cáo Hà số tiền 75.000 đồng (số tiền bị cáo đánh bạc cùng các đối tượng).

-Tịch thu tiêu hủy 01 (một) vỏ hộp thuốc lá Thăng Long đã bị xé mất phần nắp đậy có chữ ký của Nguyễn Văn H; 01 (một) chiếc bút bi mực màu xanh, vỏ màu xanh sọc trắng;); 01 (một) quyển vở có dòng kẻ ngang của Công ty cổ phần giấy Hải Tiến có kích thước (2,48 x 17,5) cm; 01 (một) chiếc bút chữ A mực màu đen;

[9] Đối với đối tượng Trần Quang Huy và Nguyễn Trung Kiên đã bỏ trốn. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh theo địa chỉ mà Huy và Kiên khai, tuy nhiên ở địa phương không có đối tượng nào có tên, tuổi như trên. Do vậy, không có căn cứ để xử lý đối với Huy và Kiên.

[10] Đối với đối tượng Nguyễn Xuân Thu, ngày 14/12/2022 có hành vi mua số lô, số đề với Nguyễn Đức Th. Tuy nhiên, số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng (năm triệu đồng), Thu chưa có tiền án, tiền sự về tội Đánh bạc, Tổ chức đánh bạc, gá bạc nên Cơ quan điều tra đề nghị Trưởng Công an huyện H ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Thu là có căn cứ.

[11] Về án phí:

Các bị cáo Nguyễn Đức Th và bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và quy định tại Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016;

[12] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo; người có quyền lợi nghĩa vụ, liên quan có quyền kháng cáo theo Điều 331; khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự:

-Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức Th 10 (mười) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo về tội *"Đánh bạc"*. Thời gian thử thách là 20 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Đức Th cho UBND xã C giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Phạt bổ sung bằng tiền 10.000.000 đồng đối với bị cáo Nguyễn Đức Th.

Trường hợp bị cáo Nguyễn Đức Th thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

-Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 08 (tám) tháng tù cho hưởng án treo về tội *"Đánh bạc"*. Thời gian thử thách là 16 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho UBND xã C giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Phạt bổ sung bằng tiền 10.000.000 đồng đối với bị cáo Nguyễn Văn H.

Trường hợp bị cáo Nguyễn Văn H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hìn h sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

-Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 4.500.000 đồng (thu giữ của Trần Quang Huy 1.600.000 đồng và của Nguyễn Văn H 2.900.000 đồng*);* Tịch thu sung công 01 chiếc điện thoại di động Oppo màu xanh có Imei1: 860646044262573; Imei2: 860646044262565 của bị cáo Nguyễn Đức Th sử dụng vào việc phạm tội. Truy thu của bị cáo Thuyết số tiền 1.150.000 đồng.

-Trả lại bị cáo Nguyễn Văn H 01 (một) chiếc điện thoại di động Oppo Reno 2F có số Imei1: 869563045298319; số Imei2: 869563045298301 (đã được niêm phong) nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án; Truy thu của bị cáo Hà số tiền 75.000 đồng (số tiền bị cáo đánh bạc cùng các đối tượng).

-Tịch thu tiêu hủy 01 (một) vỏ hộp thuốc lá Thăng Long đã bị xé mất phần nắp đậy có chữ ký của Nguyễn Văn H; 01 (một) chiếc bút bi mực màu xanh, vỏ màu xanh sọc trắng;); 01 (một) quyển vở có dòng kẻ ngang của Công ty cổ phần giấy Hải Tiến có kích thước (2,48 x 17,5) cm; 01 (một) chiếc bút chữ A mực màu đen;

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016.

Buộc các bị cáo Nguyễn Đức Th và bị cáo Nguyễn Văn H, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Các bị cáo; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện H;
- Công an huyện H;
- Chi cục THADS huyện H;
- Trại tạm giam;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Sự