TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHÂU THÀNH** **TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập-Tự do-Hạnh phúc**

Bản án số: 56/2022/HS-ST

Ngày: 05/5/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH - TỈNH TIỀN GIANG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Bùi Anh Tuấn**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Phùng Văn Long**

2. Ông **Trần Công Trường**

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thảo** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa*:** Ông **Đàm Viễn Khương** - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Châu Thành tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 30/2022/HSST ngày 18 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

- Họ và tên: **Nguyễn Văn H** Giới tính: Nam.

- Tên gọi khác: HN;

- Sinh năm: 1979, tại tỉnh Tiền Giang.

- Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở hiện nay: Ấp B B, xã ĐH, huyện CT, tỉnh Tiền Giang.

- Dân tộc: Kinh. Quốc tịch: Việt Nam. Tôn giáo: Không.

- Trình độ học vấn: 6/12.

- Nghề nghiệp: Buôn bán.

- Cha: Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1949, là bệnh binh mất sức lao động;

- Mẹ: Võ Thị Bé T, sinh năm 1952, là bệnh binh mất sức lao động;

- Vợ: Trần Ngọc C, sinh năm 1982, nghề nghiệp: Buôn bán;

- Con: Nguyễn Thị Hồng N, sinh năm 2005; Nguyễn Thị Hồng D, sinh năm 2007;

- Có 02 người anh, em (lớn nhất sinh năm 1977, nhỏ nhất sinh năm 1982), bị cáo là con thứ hai trong gia đình;

Cùng đăng ký thường trú: Ấp B B, xã ĐH, huyện CT, tỉnh Tiền Giang.

- Nhân thân: Ngày 02/01/2019, bị Công an huyện Châu Thành xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, theo Quyết định số 01/QĐ-XPVPHC, đã thi hành xong; Ngày 12/9/2021, bị Công an tỉnh Tiền Giang xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 15.000.000 đồng về hành vi không thực hiện quyết định áp dụng biện pháp hạn chế tập trung đông người (hành vi liên quan đến vụ án).

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 05/9/2021, tạm giam từ ngày 14/9/2021, đến ngày 30/01/2022 thì được thay thế bằng biện pháp bảo lĩnh.

(bị cáo có mặt tại phiên tòa

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. **Nguyễn Trung D1**, sinh năm 1977. Địa chỉ: Ấp T, xã ĐH, huyện CT, tỉnh Tiền Giang (vắng mặt).

2. **Nguyễn Văn H1**, sinh năm 1988. Địa chỉ: Ấp B B, xã ĐH, huyện CT, tỉnh Tiền Giang (vắng mặt).

3. **Cai Thị Trúc L**, sinh năm 1987. Địa chỉ: Ấp T, xã ĐH, huyện CT, tỉnh Tiền Giang (vắng mặt).

** Người làm chứng:*

1. **Nguyễn Văn L1**, sinh năm 1961. Địa chỉ: Ấp BB, xã ĐH, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang (vắng mặt).

2. **Nguyễn Thị Thúy H2**, sinh năm 1982. Địa chỉ: Ấp T, xã ĐH, huyện CT, tỉnh Tiền Giang (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào lúc 14 giờ 50 phút ngày 05/9/2021, Phòng Cảnh sát Hình sự - Công an tỉnh Tiền Giang phối hợp cùng Công an huyện Châu Thành và Công an xã Điềm Hy kiểm tra tại nhà của bị cáo Nguyễn Văn H tọa lạc tại ấp B B, xã ĐH, huyện CT, tỉnh Tiền Giang, thì phát hiện có 03 người đang tụ tập đánh bạc trực tuyến qua mạng internet thắng thua bằng tiền. Lực lượng công an lập biên bản phạm tội quả tang, khống chế các đối tượng tại khu vực sới bạc gồm: Bị cáo và 02 đối tượng Nguyễn Trung D1, Nguyễn Văn H1.

Quá trình điều tra xác định, bị cáo đã khởi tạo nên sới bạc trên mạng internet để tự tham gia cá cược hoặc cho các con bạc khác đến đặt cược, nhằm thu lợi bất chính. Bị cáo liên hệ với một người tên thường gọi là H3 (hoặc Q, không rõ nhân thân, địa chỉ cụ thể), bị cáo được Q cung cấp tài khoản mang tên "hpca0901103h" và mật khẩu là "Kkkk" để đăng nhập vào trang web cá cược trực tuyến có địa chỉ tên miền là: "svv388.com". Theo Công văn số 954/STTTT-CNTT&BCVT ngày 30/6/2021 của Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh Tiền Giang, trang web "svv388.com" không phải là tên miền do Việt Nam quản lý mà là tên miền quốc tế.

Bị cáo sử dụng nhà sau của mình để làm điểm đặt các thiết bị phục vụ cho việc cá cược trực tuyến gồm: Laptop, màn hình ti vi, dây cáp và các thiết bị điện khác.

Hình thức đánh bạc trực tuyến là đá gà, với phương thức như sau: Trước khi bắt đầu mỗi trận gà thì bị cáo sẽ mở các thiết bị điện tử, đăng nhập vào trang web cá cược. Khi đăng nhập thành công, trang web cá cược sẽ hiện thị lên màn hình ti vi tỷ lệ cá cược và hai bên có gà gồm: "Meron" – gà bên đỏ và "Wala" – gà bên xanh. Người chơi sẽ chọn 01 bên gà cùng số tiền muốn đặt cược, sau đó bị cáo nhập thông tin cá cược vào hệ thống, sau đó chọn "Đặt cược". Khi trận đá gà trực tuyến kết thúc, hệ thống sẽ hiển thị kết quả thắng ("Win") hoặc thua ("Loss"). Khi có con bạc khác đến đặt cược thắng, bị cáo sẽ đưa tiền cho con bạc tương ứng với số tiền cược; khi con bạc thua cược, bị cáo sẽ lấy tiền từ con bạc tương ứng với số tiền đặt cược.

Theo thỏa thuận giữa bị cáo và H3, tiền cược để chơi đá gà mạng được gọi là đô, 01 đô được quy đổi tương đương với 15.000 (mười lăm nghìn) đồng khi tính tiền. Vào ngày thứ hai hàng tuần, H3 sẽ nạp vào tài khoản của H 100 đô để bị cáo tự đặt cược nhận kèo của con bạc khác; hết 01 tuần thì cả hai sẽ tổng kết tiền đánh bạc, nếu bị cáo có lời thì H3 sẽ chuyển tiền qua tài khoản ViettelPay cho bị cáo và ngược lại.

Vào khoảng ngày 12 giờ ngày 05/9/2021, bị cáo đăng nhập vào tài khoản cá cược trực tuyến và tự đặt cược ở nhiều ván (dao động từ 05 đô đến 35 đô). Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, Nguyễn Trung D1 đến tham gia đặt cược thông qua bị cáo. D1 đặt cược 07 ván (trận) với số tiền cược mỗi ván là 500.000 đồng; kết quả: D1 thắng 03 ván, thua 04 ván. Sau đó, có Nguyễn Văn H1 đến tham gia đặt cược 01 ván. Lúc Hậu, D1, H1 đang theo dõi trận gà H1 đang đặt cược thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang.

Thông qua báo cáo giao dịch của tài khoản cá cược "hpca0901103h" trong ngày 05/9/2021, ghi nhận có 173 lượt cá cược trực tuyến phát sinh, trong đó có 162 giao dịch có thắng thua (11 giao dịch không phát sinh cá cược, nằm ở số thứ tự: 18, 19, 45 – 47, 140 - 145). Từ 12 giờ 00 phút 08 giây đến 15 giờ 49 phút 07 giây ngày 05/9/2021, H đã đặt cược trực tuyến tổng cộng 2.318 đô, tương ứng số tiền đánh bạc là: 34.770.000 (ba mươi bốn triệu bảy trăm bảy mươi nghìn) đồng. Trong đó, giao dịch có mức cược thấp nhất là 05 đô (tương đương 75.000 đồng), cao nhất là 35 đô (tương đương 525.000 đồng). Kết quả thắng thua tổng cộng là: - 200,67 đô**,** tương ứng bị cáo thua với số tiền 3.010.050 (ba triệu không trăm mười nghìn năm mươi) đồng.

Tổng số tiền hoa hồng (tiền xâu từ hệ thống) mà bị cáo nhận được trong ngày 05/9/2021 là 5,79 đô, tương ứng với số tiền 86.850 (tám mươi sáu nghìn tám trăm năm mươi nghìn) đồng.

Vật chứng, đồ vật được tạm giữ như sau:

- Thu giữ tại sới bạc khi bắt quả tang: 01 (một) bàn nhựa màu xanh, kích thước (13 x 63) cm, cao 50 cm; 01 (một) bàn innox màu trắng, kích thước (58 x 98) cm, cao 75 cm; 01 (một) tivi màn hình phẳng, màu đen, loại 32 inches, có ghi chữ "FFALCON"; 01 (một) laptop màu xám – đen hiệu "ASUS", phía trên bàn phím có chữ "Sonic Saster"; 01 (một) dây cáp màu đen – trắng dài 200 cm, chiều rộng 1,5 cm (dùng để kết nối tivi với laptop); 01 (một) dây sạc laptop màu đen dài 232 cm, có ghi chữ "ASUS"; 01 (một) ổ điện rời, có 03 lỗ cắm màu trắng, 01 chuôi cắm màu trắng, 01 dây điện màu xanh dài 80 cm; 01 (một) ổ điện rời tròn màu trắng có 03 lỗ cắm, bên trong có dây điện dài 07 mét; 01 (một) thiết bị điều khiển tivi (remote) màu đen, kích thước (20x5) cm; 03 (ba) tờ giấy nhỏ có ghi nhiều con số, (đi kèm theo hồ sơ vụ án); 01 (một) quyển sổ có kích thước (10,5 x 7,5) cm, có ghi nhiều chữ và số (kèm theo hồ sơ vụ án).

- Thu giữ của Nguyễn Văn H: Số tiền 21.000.000 đồng; 01 (một) điện thoại di động kiểu phím bấm Nokia 105, số IMEI: 35498652888276; 354986529888275; 01 (một) điện thoại di động kiểu Samsung Galaxy A10 màu đỏ, số IMEI: 357186104724873 và 357187104724871 và 01 (một) điện thoại di động Nokia màu đen, loại bàn phím, số IMEI: 352876108491728 và 352876109491727.

- Thu giữ của Nguyễn Trung D1: Số tiền 37.200.000 (ba mươi bảy triệu hai trăm nghìn) đồng; 01 (một) điện thoại di động kiểu OPPO A52 màu đen, số IMEI: 358989090393929 và 358989091393928; 01 (một) điện thoại di động kiểu OPPO

F1 màu vàng đồng, số IMEI: 869125022760032 và 869125022760024; 01 (một) xe mô tô hai bánh kiểu Future màu đỏ - đen, biển số 63B2 – 448.58.

- Thu giữ của Nguyễn Văn H1: 01 (một) điện thoại di động kiểu Nokia phím bấm, số IMEI: 358989090393929 và 869125022760024; Số tiền 1.900.000 đồng; 01 (một) xe mô tô hai bánh kiểu Charly đã cũ, không có biển số.

* Tại bản cáo trạng số **33**/CT-VKSCT ngày 28/02/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội "Đánh bạc" quy định tại điểm c Khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

** Tại phiên tòa,*

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội "Đánh bạc" quy định tại điểm c Khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự và phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân, cùng các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, đã đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội "Đánh bạc"; Áp dụng điểm c khoản 2 và 3 Điều 321; Điều 38; Điều 50; điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 09 tháng đến 01 năm tù, phạt bổ sung bị cáo từ 10 đến 15 triệu đồng.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 (một) bàn nhựa màu xanh, kích thước (13 x 63) cm, cao 50 cm; 01 (một) bàn innox màu trắng, kích thước (58 x 98) cm, cao 75 cm; 01 (một) tivi màn hình phẳng, màu đen, loại 32 inches, có ghi chữ "FFALCON"; 01 (một) laptop màu xám – đen hiệu "ASUS", phía trên bàn phím có chữ "Sonic Saster"; 01 (một) dây cáp màu đen – trắng dài 200 cm, chiều rộng 1,5 cm (dùng để kết nối tivi với laptop); 01 (một) dây sạc laptop màu đen dài 232 cm, có ghi chữ "ASUS"; 01 (một) ổ điện rời, có 03 lỗ cắm màu trắng, 01 chuôi cắm màu trắng, 01 dây điện màu xanh dài 80 cm; 01 (một) ổ điện rời tròn màu trắng có 03 lỗ cắm, bên trong có dây điện dài 07 mét; 01 (một) thiết bị điều khiển tivi (remote) màu đen, kích thước (20x5) cm; 01 (một) điện thoại di động kiểu Samsung Galaxy A10 màu đỏ, số IMEI: 357186104724873, 357187104724871 và 2.000.000 đồng.

- Hoàn trả lại bị cáo Nguyễn Văn H 01 (một) điện thoại di động kiểu phím bấm Nokia 105, số IMEI: 35498652888276, 354986529888827501; (một) điện thoại di động Nokia màu đen, loại bàn phím, số IMEI: 352876108491728, 352876109491727 và 19.000.000 đồng.

- Giao trả lại cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành (một) xe mô tô hai bánh kiểu Charly đã cũ, không có biển thu giữa của Nguyễn Văn H1 để xử lý theo qui định pháp luật.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, bị cáo ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có điều kiện nuôi dưỡng cha, mẹ đang mất sức lao động.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Châu Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có nghĩa vụ, quyền, lợi ích liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo, xét thấy:

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Bị cáo khai nhận: Vào ngày 05/9/2021, bị cáo đã khởi tạo nên sới bạc trên mạng internet để tự tham gia cá cược hoặc cho các con bạc khác đến đặt cược, nhằm thu lợi bất chính. Bị cáo đăng nhập vào tài khoản cá cược trực tuyến và tự đặt cược ở nhiều ván (dao động từ 05 đô đến 35 đô). Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, Nguyễn Trung D1 đến tham gia đặt cược thông qua bị cáo. D1 đặt cược 07 ván (trận) với số tiền cược mỗi ván là 500.000 đồng (kết quả: D1 thắng 03 ván, thua 04 ván). Sau đó, có Nguyễn Văn H1 đến tham gia đặt cược 01 ván. Lúc H, D1, H1 đang theo dõi trận gà H1 đang đặt cược thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang.

Thông qua báo cáo giao dịch của tài khoản cá cược "hpca0901103h" trong ngày 05/9/2021, ghi nhận có 173 lượt cá cược trực tuyến phát sinh, trong đó có 162 giao dịch có thắng thua (11 giao dịch không phát sinh cá cược, nằm ở số thứ tự: 18, 19, 45 – 47, 140 - 145). Từ 12 giờ 00 phút 08 giây đến 15 giờ 49 phút 07 giây ngày 05/9/2021, Hậu đã đặt cược trực tuyến tổng cộng 2.318 đô, tương ứng số tiền đánh bạc là: 34.770.000 (ba mươi bốn triệu bảy trăm bảy mươi nghìn) đồng. Trong đó, giao dịch có mức cược thấp nhất là 05 đô (tương đương 75.000 đồng), cao nhất là

35 đô (tương đương 525.000 đồng). Kết quả thắng thua tổng cộng là: - 200,67 đô, tương ứng bị cáo thua với số tiền 3.010.050 (ba triệu không trăm mười nghìn năm mươi) đồng. Tổng số tiền hoa hồng (tiền xâu từ hệ thống) mà bị cáo nhận được trong ngày 05/9/2021 là 5,79 đô, tương ứng với số tiền 86.850 (tám mươi sáu nghìn tám trăm năm mươi nghìn) đồng.

Lời khai của bị cáo đã cơ bản phù hợp lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, đủ cơ sở xác định bị cáo Nguyễn Văn H đã phạm vào tội "Đánh bạc" qui định tại Điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, xét thấy:

Bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ sức khoẻ và khả năng nhận thức về hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép là vi phạm pháp luật. Thế nhưng, chỉ vì muốn thu lợi bất chính và thỏa mãn nhu cầu của bản thân mà bị cáo có hành vị sử dụng các phương tiện điện tử để kết nối trang wed cá cược trái phép để tự đánh bạc và cho người người khác đánh bạc nhằm hưởng lợi bất chính. Điều đó cho thấy các bị cáo có ý thức xem thường pháp luật. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, đây là một loại tệ nạn xã hội là nguồn gốc phát sinh các loại tội phạm khác, cũng là nguyên nhân ảnh hưởng cuộc sống, hạnh phúc của gia đình. Đặc biệt, tình hình tội phạm đánh bạc, tổ chức đánh bạc trên địa bàn huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang ngày càng tăng, hành vi của các bị cáo gây dư luận xấu trong nhân dân. Vì vậy, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục các bị cáo trở thành người có ích cho xã hội và phòng ngừa chung cho các đối tượng khác.

Tuy nhiên, sau khi phạm tội các cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo có công giúp cơ quan điều tra triệt phá thành công 02 vụ án (có xác nhận của cơ quan điều tra), bị cáo là lao động chính trong gia đình, đang nuôi dưỡng cha, mẹ đều là bệnh binh, mất sức lao động và là người có công với cách mạng. Vì vậy, cần xem xét các tình tiết này để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Đồng thời, cần phạt bổ sung bị cáo do hành vi phạm tội bị cáo có thu lợi.

Đối với hành vi của Nguyễn Trung D1 đã tham gia cá cược ở 07 trận gà trực tuyến trong ngày 05/9/2021, mỗi trận gà đặt cược 500.000 đồng. Tùy theo tỷ lệ thắng thua ở mỗi trận thì tổng số tiền đánh bạc xác định được là 4.490.000 (bốn triệu bốn trăm chín mươi nghìn) đồng. Cụ thể: Trận 1: 960.000 đồng, trận 2: 500.000 đồng, trận 3: 430.000 đồng, trận 4: 900.000 đồng, trận 5: 390.000 đồng,

trận 6: 400.000 đồng, trận 7: 910.000 đồng. D1 đặt cược theo số tiền chứ không theo số đô (làm tròn) trên hệ thống, với số tiền đặt cược 500.000 đồng mỗi trận thì chỉ tương ứng với 33,33 đô trên hệ thống; nên những trận của D1 đặt thì bị cáo nhập số đô cược là 35 đô, phần làm tròn này thì bị cáo tự chịu. D1 thắng được 03 trận với số tiền thắng cược là 1.270.000 đồng, thua 04 trận với số tiền thua cược là 1.720.000 đồng; tổng cộng bị thua 450.000 đồng. Do đó, chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự.

Đối với hành vi của Nguyễn Văn H1 thừa nhận đã tham gia cá cược ở 01 trận gà trực tuyến vào ngày 05/9/2021 với số tiền là 300.000 (ba trăm nghìn) đồng, trận gà đang diễn ra chưa có kết quả thì bị phát hiện. Do đó, chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự.

[4] Về vật chứng:

- Đối với vật chứng thu giữ tại sới bạc khi bắt quả tang: 01 (một) bàn nhựa màu xanh, kích thước (13 x 63) cm, cao 50 cm; 01 (một) bàn innox màu trắng, kích thước (58 x 98) cm, cao 75 cm; 01 (một) tivi màn hình phẳng, màu đen, loại 32 inches, có ghi chữ "FFALCON"; 01 (một) laptop màu xám – đen hiệu "ASUS", phía trên bàn phím có chữ "Sonic Saster"; 01 (một) dây cáp màu đen – trắng dài 200 cm, chiều rộng 1,5 cm (dùng để kết nối tivi với laptop); 01 (một) dây sạc laptop màu đen dài 232 cm, có ghi chữ "ASUS"; 01 (một) ổ điện rời, có 03 lỗ cắm màu trắng, 01 chuôi cắm màu trắng, 01 dây điện màu xanh dài 80 cm; 01 (một) ổ điện rời tròn màu trắng có 03 lỗ cắm, bên trong có dây điện dài 07 mét; 01 (một) thiết bị điều khiển tivi (remote) màu đen, kích thước (20x5) cm. Xét thấy các vật chứng này liên quan đến việc phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với 03 (ba) tờ giấy nhỏ có ghi nhiều con số; 01 (một) quyển sổ có kích thước (10,5 x 7,5) cm, có ghi nhiều chữ và số. Hiện đang lưu kèm hồ sơ vụ án.

- Đối với số tiền 21.000.000 đồng thu của bị cáo, bị cáo chỉ thừa nhận có sử dụng 2.000.000 đồng để chung, chi cho D1, H1. Không có chứng cứ nào chứng minh toàn bộ số tiền trên liên quan đến việc đánh bạc. Vì vậy cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 2.000.000 đồng và hoàn trả lại bị cáo 19.000.000 đồng.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động kiểu phím bấm Nokia 105, số IMEI: 35498652888276, 354986529888275; 01 (một) điện thoại di động Nokia màu đen, loại bàn phím, số IMEI: 352876108491728, 352876109491727 không liên quan đến việc đánh bạc nên cần trả lại cho bị cáo.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động kiểu Samsung Galaxy A10 màu đỏ, số IMEI: 357186104724873 và 357187104724871 là vật chứng mà bị cáo sử dụng liên quan đến việc đánh bạc nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với số tiền 37.200.000 (ba mươi bảy triệu hai trăm nghìn) đồng; 01 (một) điện thoại di động kiểu OPPO A52 màu đen, số IMEI: 358989090393929 và 358989091393928; 01 (một) điện thoại di động kiểu OPPO F1 màu vàng đồng, số IMEI: 869125022760032 và 869125022760024. Cơ quan điều tra đã trao trả các điện thoại và số tiền trên cho D1, đồng thời xử lý hành chính tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 4.430.000 đồng có căn cứ dùng vào việc đánh bạc của D1.

- Đối với 01 (một) xe mô tô hai bánh kiểu Future màu đỏ - đen, biển số 63B2 – 448.58 do D1 điều khiển đến nhà Hậu. Xe do chị Cai Thị Trúc L (sinh năm 1987, là vợ của D1) đứng tên trên giấy chứng nhận đăng ký xe nên Cơ quan điều tra đã trao trả xe trên cho chị L.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động kiểu Nokia phím bấm, số IMEI: 358989090393929 và 869125022760024; Số tiền 1.900.000 (một triệu chín trăm nghìn) đồng thu giữa của Nguyễn Văn H1. Cơ quan điều tra đã trao trả điện thoại và số tiền trên cho H1, đồng thời xử lý hành chính tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 300.000 đồng dùng vào việc đánh bạc của H1.

- Đối với 01 (một) xe mô tô hai bánh kiểu Charly đã cũ, không có biển thu giữa của Nguyễn Văn H1. H khai mua xe của người khác nhưng không nhớ của ai, không có giấy chứng nhận đăng ký xe, không rõ biển số do đã rớt mất. Đồng thời vật tài sản này cũng không liên quan đến việc phạm tội, nên cần giao trả lại cơ quan cảnh sát điều tra xử lý theo qui định pháp luật.

[6] Về đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về hình phạt:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội *"Đánh bạc"*.

- Áp dụng điểm c khoản 2 và khoản 3 Điều 321; Điều 38; Điều 50; điểm s, khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự.

Xử: Phạt bị cáo Nguyễn Văn H 9 (chín) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt chấp hành án, được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/9/2021 đến ngày 30/01/2022.

Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 đồng, bị cáo có nghĩa vụ nộp cho ngân sách nhà nước khi án có hiệu lực pháp luật.

2. Về vật chứng:

Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điều 47 Bộ Luật hình sự.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 (một) bàn nhựa màu xanh, kích thước (13 x 63) cm, cao 50 cm; 01 (một) bàn innox màu trắng, kích thước (58 x 98) cm, cao 75 cm; 01 (một) tivi màn hình phẳng, màu đen, loại 32 inches, có ghi chữ "FFALCON"; 01 (một) laptop màu xám – đen hiệu "ASUS", phía trên bàn phím có chữ "Sonic Saster"; 01 (một) dây cáp màu đen – trắng dài 200 cm, chiều rộng 1,5 cm (dùng để kết nối tivi với laptop); 01 (một) dây sạc laptop màu đen dài 232 cm, có ghi chữ "ASUS"; 01 (một) ổ điện rời, có 03 lỗ cắm màu trắng, 01 chuôi cắm màu trắng, 01 dây điện màu xanh dài 80 cm; 01 (một) ổ điện rời tròn màu trắng có 03 lỗ cắm, bên trong có dây điện dài 07 mét; 01 (một) thiết bị điều khiển tivi (remote) màu đen, kích thước (20x5) cm; 01 (một) điện thoại di động kiểu Samsung Galaxy A10 màu đỏ, số IMEI: 357186104724873 và 3571871047248712.000.000 đồng.

- Hoàn trả lại bị cáo Nguyễn Văn H 01 (một) điện thoại di động kiểu phím bấm Nokia 105, số IMEI: 35498652888276, 354986529888275; 01 (một) điện thoại di động Nokia màu đen, loại bàn phím, số IMEI: 352876108491728, 352876109491727 và 19.000.000 đồng.

- Giao trả lại cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành (một) xe mô tô hai bánh kiểu Charly đã cũ, không có biển thu giữa của Nguyễn Văn H1 để xử lý theo qui định pháp luật.

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh TG
- VKSND HCT
- Chi cục THADS HCT
- Bị cáo, đại diện bị hại; người có QLNVLQ
- Lưu

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

ĐÃ KÝ

BÙI ANH TUẤN