

Ông Võ Văn C, sinh năm 1966. Nơi cư trú: tổ 07, ấp A, xã T, huyện B, tỉnh V.
(Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền tiêu xài cá nhân, Đoàn Hiền A nảy sinh ý định lấy trộm tài sản của người khác để bán lấy tiền tiêu xài. Khoảng 19 giờ ngày 11/01/2022 An mang theo 01 cây kiếm cộng lực, 01 cây kiếm bấm, 01 cây kéo và 01 con dao tự chế rồi đi bộ từ nhà đến địa bàn huyện B, tỉnh V để tìm tài sản lấy trộm. Khi đến nhà chị Lê Thị Cẩm T ở tổ 15, ấp A, xã T, huyện B, tỉnh V thì A nhìn thấy cửa nhà sau được buộc lại bằng sợi dây kim loại. A đi lại dùng kiếm cộng lực cắt đứt sợi dây kim loại rồi đi vào nhà lấy trộm: 01 điện thoại di động hiệu Huawei Y6 Prime màu đen, 01 điện thoại di động hiệu Realme C2 màu đen, 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu đen của chị T đang để trong phòng. Sau khi lấy được tài sản, A để tất cả vào túi áo khoác đang mặc và đi ra khỏi nhà chị T rồi đi bộ về hướng bên đò Xẻo Lá ở tổ 4, ấp A, xã T, huyện B, tỉnh V để tìm tài sản lấy trộm tiếp.

Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, A đi ngang qua bên đò Xẻo Lá thì nghe tiếng gà trống gáy nên A đi trở lại tìm gà bắt trộm. Khi đến tiệm tạp hóa của anh Nguyễn Văn H thì A nhìn thấy cửa hàng rào chỉ khép lại nên A kéo cửa rào ra rồi đi vào quán của anh H lấy trộm: 10 bao thuốc lá hiệu Craven, ra phía sau quán nhìn thấy trong 03 bội sắt có nhốt 03 con gà trống có trọng lượng lần lượt là 2,950kg; 2,8kg, 3,1kg và kế bên có 03 cái bao nylon. An thấy vậy, mới bắt 03 con gà trống để vào 03 cái bao nylon và đi bộ ra quốc lộ 54 để về nhà. Khi An đi đến nhà của anh Võ Văn C ở tổ 7, ấp A, xã T, huyện B, tỉnh V thì nằm nghỉ rồi ngủ quên ở dưới gốc cây gần nhà của anh C.

Đến khoảng 06 giờ sáng, ngày 12/01/2022 anh C nhìn thấy A ngồi dưới gốc đang quải trên lưng 03 cái bao nylon bên trong chứa 03 con gà trống. Anh C mới hỏi A thì A thừa nhận vừa bắt trộm gà trống ở bên đò Xẻo Lá. Sau đó, anh C điện thoại báo Công an đến thu giữ vật chứng có liên quan.

Tang vật thu giữ gồm:

- 01 điện thoại di động hiệu Huawei Y6 Prime màu đen, 01 điện thoại di động hiệu Realme C2 màu đen, 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu đen, của chị Lê Thị Cẩm Tú.

- 03 con con gà trống có trọng lượng 2,950kg; 2,8kg, 3,1kg và 10 bao thuốc lá hiệu Craven của anh Nguyễn Văn H.

- 1 cây kiếm cộng lực, 01 cây kiếm bấm, 01 cây kéo và 01 con dao tự chế của Đoàn Hiền A.

- 01 điện thoại di động hiệu M06 Starlight màu xanh; 01 giấy chứng nhận đã tiêm vắc xin phòng Covid-19 tên Đoàn Hiền A.

Qua điều tra, Đoàn Hiền A thừa nhận trộm cắp tài sản của chị T và anh H như trên. Ngoài ra, A còn khai nhận vào ngày 21/12/2021 A còn trộm cắp số tiền 9.500.000 đồng cụ thể như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 21/12/2021 A mang theo 01 con dao tự chế rồi đi bộ từ nhà ở xã T, huyện L, tỉnh Đ trên tuyến đường quốc lộ 54 đến huyện B, tỉnh V để

tìm tài sản lấy trộm. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, A đi đến tiệm bán đồ chay của chị Phan Thị Bích T trong chợ xã Hời ở tổ 9, ấp A, xã T, huyện B, tỉnh V dùng dao tự chế làm hư ổ khóa cửa lưới rào B40 để vào lấy trộm số tiền 9.500.000 đồng được để dưới cái bàn bán đồ chay. Sau khi lấy trộm được tiền, A đã tiêu xài hết.

Căn cứ vào kết luận định giá tài sản số 02 ngày 14/01/2022, số 03 ngày 21/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện Bình Tân kết luận:

01 điện thoại di động hiệu Huawei Y6 Prime màu đen, 01 điện thoại di động hiệu Realme C2 màu đen, 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu đen, của chị Lê Thị Cẩm Tú, có tổng giá trị 1.100.000 đồng; 03 con con gà trống có trọng lượng 2,950kg, 2,8kg, 3,1kg và 10 bao thuốc lá hiệu Craven của anh Nguyễn Văn H có tổng giá trị là: 1.163.500 đồng.

Tổng tài sản trị giá: 2.263.500 đồng cùng với số tiền mặt A lấy trộm được của chị Phan Thị Bích T là 9.500.000 đồng (BL: 68, 93)

Xét thấy đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Bình Tân ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Đoàn Hiền A và ra Lệnh tạm giam để điều tra cho đến nay.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã giải quyết được như sau:

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Huawei Y6 Prime màu đen, 01 điện thoại di động hiệu Realme C2 màu đen, 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu đen, của chị Lê Thị Cẩm T; 03 con con gà trống có trọng lượng 2,950kg, 2,8kg, 3,1kg, 03 cái bao nylon và 10 bao thuốc lá hiệu Craven của anh Nguyễn Văn H đã được Cơ quan điều tra thu hồi về định giá và trả lại cho chị T, anh H xong. (BL: 110-112)

Về trách nhiệm dân sự:

Đối với chị Lê Thị Cẩm T và anh Nguyễn Văn H, sau khi nhận lại tài sản bị mất trộm, thì chị T, anh H không yêu cầu gì thêm.

Đối với chị Phan Thị Bích T yêu cầu bị can Đoàn Hiền A bồi thường cho chị số tiền bị mất trộm là: 9.500.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 10/CT-VKSBT ngày 21/02/2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long đã truy tố bị can Đoàn Hiền A về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, sau khi phân tích các yếu tố cấu thành tội phạm, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, hậu quả, nhân thân của bị cáo, năng lực trách nhiệm hình sự, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đoàn Hiền A đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Đoàn Hiền A từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 585, 589 của Bộ luật Dân sự

- Chị Lê Thị Cẩm T và anh Nguyễn Văn H, sau khi nhận lại tài sản bị mất trộm thì chị T, anh H không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

- Buộc bị cáo A bồi thường cho chị Phan Thị Bích T số tiền bị mất trộm là 9.500.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ Luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đề nghị chấp nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện B đã trả lại xong 01 điện thoại di động hiệu Huawei Y6 Prime màu đen, 01 điện thoại di động hiệu Realme C2 màu đen, 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu đen cho chị Lê Thị Cẩm T.

- Đề nghị chấp nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện B đã trả lại xong 03 con con gà trống có trọng lượng 2,950kg, 2,8kg, 3,1kg, 03 cái bao nylon và 10 bao thuốc lá hiệu Craven cho anh Nguyễn Văn H.

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 cây kiếm cộng lực, 01 cây kiếm bấm, 01 cây kéo 01 con dao tự chế vì là những công cụ mà bị cáo dùng để lấy trộm tài sản người khác.

- Đề nghị trả lại 01 điện thoại di động hiệu M06 Starlight màu xanh và 01 giấy chứng nhận đã tiêm vắc xin phòng Covid-19 cho bị cáo.

Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Buộc bị cáo nộp 475.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân đã truy tố.

Chị T trình bày: Chị yêu cầu bị cáo trả lại chị số tiền 9.500.000 đồng. Ngoài ra không yêu cầu gì thêm.

Bị cáo không nói lời sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Bình Tân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Qua quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong vụ án bị hại đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vẫn không đến phiên tòa. Tuy nhiên, họ đã có đầy đủ lời khai tại cơ quan điều tra nên sự vắng mặt

của họ không làm ảnh hưởng đến quá trình xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định.

[3] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại, người làm chứng tại cơ quan điều tra, vật chứng thu giữ được và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo là người có tiền án về hành vi trộm cắp tài sản, ngày 04/12/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Sau khi chấp hành án xong, ngày 12/6/2021 bị cáo trở về địa phương tiếp tục tìm kiếm tài sản của người khác để lấy bán có tiền tiêu xài cá nhân. Cụ thể:

Lần thứ nhất: Khoảng 23 giờ ngày 21/12/2021, bị cáo vì lén lút lấy trộm số tiền 9.500.000 đồng của chị Phan Thị Bích T ở xã Hời thuộc tổ 9, ấp A, xã T, huyện B, tỉnh V.

Lần thứ hai: Khoảng 22 giờ ngày 11/01/2022, bị cáo lấy 01 điện thoại di động hiệu Huawei Y6 Prime màu đen; 01 điện thoại di động hiệu Realme C2 màu đen; 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu đen của chị Lê Thị Cẩm T ở tổ 15, ấp A, xã T, huyện B, tỉnh V. Theo kết luận của Hội đồng định giá thì 03 điện thoại trên có tổng giá trị là 1.100.000 đồng.

Lần thứ ba: Khoảng 23 giờ ngày 11/01/2022, bị cáo đến tiệm tạp hóa của anh Nguyễn Văn H ở tổ 4, ấp A, xã T, huyện B lấy trộm 10 bao thuốc lá hiệu Craven và 03 con con gà trống có trọng lượng lần lượt là 2,950kg; 2,8kg, 3,1kg. Theo kết luận của Hội đồng định giá thì 03 điện thoại trên có tổng giá trị là 1.163.500 đồng.

Như vậy, tổng tài sản mà bị cáo lấy trộm là 11.763.500 đồng.

Hành vi trên của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân đã truy tố bị cáo với tội danh và điều luật như trong Bản cáo trạng số 10/CT-VKSBT ngày 21/02/2021 cũng như lời luận tội của vị Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa sơ thẩm là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, bị cáo chỉ vì cần tiền tiêu xài đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu của người khác là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ. Chính vì vậy cần có một mức án tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo. Trong lần phạm tội này bị cáo phạm tội khi chưa được xóa án tích theo bản án số 49/2020/HS-ST ngày 04/12/2020 của Tòa án nhân dân huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp nên bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm và phạm tội 02 lần trở lên nên thuộc tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xét trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự do đó cần áp dụng khi lượng hình cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có việc làm, có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

- Chị Lê Thị Cẩm T đã nhận lại xong 01 điện thoại di động hiệu Huawei Y6 Prime màu đen, 01 điện thoại di động hiệu Realme C2 màu đen, 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu đen. Sau đó, chị không yêu cầu gì nên không đặt ra xem xét.

- Anh Nguyễn Văn H đã nhận lại xong 03 con con gà trống có trọng lượng 2,950kg, 2,8kg, 3,1kg, 03 cái bao nylon và 10 bao thuốc lá hiệu Craven. Sau đó, anh không yêu cầu gì nên không đặt ra xem xét.

- Đối với chị Phan Thị Bích T yêu cầu bị cáo trả số tiền 9.500.000 đồng mà bị cáo đã lấy trộm trước đó tại tiệm bán đồ chay ở xã Hời của chị. Tại phiên tòa, bị cáo trình bày không có tiền để trả, tuy nhiên xét thấy cần buộc bị cáo phải có trách nhiệm trả lại số tiền này cho chị T.

[7] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Chấp nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện B đã trả lại xong 01 điện thoại di động hiệu Huawei Y6 Prime màu đen, 01 điện thoại di động hiệu Realme C2 màu đen, 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu đen cho chị Lê Thị Cẩm T.

- Chấp nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện B đã trả lại xong 03 con con gà trống có trọng lượng 2,950kg, 2,8kg, 3,1kg, 03 cái bao nylon và 10 bao thuốc lá hiệu Craven cho anh Nguyễn Văn H.

- Đối với 01 cây kiếm cộng lực, 01 cây kiếm bấm, 01 cây kéo 01 con dao tự chế vì là những công cụ mà bị cáo dùng để lấy trộm tài sản người khác cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu M06 Starlight màu xanh và 01 giấy chứng nhận đã tiêm vắc xin phòng Covid-19 của bị cáo cần trả lại cho bị cáo.

[8] Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 135, 136 và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Buộc bị cáo nộp 475.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đoàn Hiền A phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Đoàn Hiền A 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 12 tháng 01 năm 2022.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 585, 589 của Bộ luật Dân sự Buộc bị cáo bồi thường cho chị Phan Thị Bích T số tiền 9.500.000 đồng (Chín triệu năm trăm ngàn đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

3. Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tổ tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cây kiếm cộng lực, 01 (một) cây kiếm bằm, 01 (một) cây kéo và 01 (một) con dao tự chế.

- Trả lại 01 (một) điện thoại di động hiệu M06 Starlight màu xanh và 01 (một) giấy chứng nhận đã tiêm vắc xin phòng Covid-19 cho bị cáo.

(Vật chứng hiện do Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long đang tạm giữ theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 22/02/2022)

4. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tổ tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm

Buộc bị cáo nộp 475.000 đồng (Bốn trăm bảy mươi lăm ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Bị cáo, bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Đối với bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Vĩnh Long (PKTNV và THA)
- VKSND tỉnh Vĩnh Long
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Long
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Vĩnh Long
- VKSND huyện Bình Tân
- Công an H.Bình Tân (CQTHAHS, CQĐT, NTG)
- Chi cục THADS huyện Bình Tân
- UBND xã Tân Hòa
- Bị cáo và các đương sự
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Huỳnh Thanh Hùng

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

**Lâm Tấn Phát Nguyễn Ngọc
Tòng**

Huỳnh Thanh Hùng

