TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **102**/2024/HS-PT
Ngày: 21-5-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Bùi Trọng Danh

Các Thẩm phán: Ông Trần Minh Long

Ông Phan Vĩnh Chuyển

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Lê Thiên Hà - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Đãi Em - Kiểm sát viên.

Ngày 21/5/2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 70/2024/TLPT-HS ngày 08 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo **Hoàng Đình C** do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2024/HS-ST ngày 22 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng.

Bị cáo có kháng cáo:

Hoàng Đình C - sinh ngày 09/4/1972 tại tỉnh Phú Thọ; nơi cư trú: Thôn T, xã N, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: Công nhân cầu đường; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Thế V *(đã chết)* và bà Đinh Thị P *(còn sống)*; vợ Nguyễn Thị B và 02 con (lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2008); Tiền án: Chưa; Tiền sự: Ngày 10/7/2023 bị Công an phường Hòa Thọ Tây, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 07/QĐ-XPHC về hành vi đánh bạc trái phép, số tiền 1.500.000 đồng.

Bị cáo hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Các bị cáo không có kháng cáo,không bị kháng cáo,kháng nghị: Ngô Thị O, Nguyễn Phúc Th, Nguyễn Huy T, Nguyễn Thị M.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 29/8/2023, tại quán cà phê Trang ở Thôn T, xã N, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng, Nguyễn Huy T, Nguyễn Phúc Th và Ngô Thị O đang ngồi uống nước thì rủ nhau chơi bài binh 09 lá ăn thua bằng tiền. Mỗi người góp 10.000 đồng mua 01 bộ bài tây 52 lá, mỗi ván thắng thua 30.000 đồng. Chơi được một lúc thì có Hoàng Đình C và Nguyễn Thị M đến tham gia chơi cùng và lúc này mỗi ván thắng thua là 50.000 đồng. Riêng Nguyễn Phúc Th chơi được một lúc thì hết tiền nên đi đến nhà của Võ Thị Thu Tr cách đó khoảng 200 mét, mượn của Trang 2.000.000 đồng rồi quay lại chơi tiếp. Cả năm người chơi đến 17 giờ cùng ngày thì bị Công an phát hiện bắt quả tang. Số tiền sử dụng đánh bạc được chứng minh làm rõ như sau:

Nguyễn Phúc Th đem theo 2.450.000 đồng dùng đánh bạc thắng 300.000 đồng, bị tạm giữ tổng cộng 2.750.000 đồng.

Ngô Thị O đem theo 1.020.000 đồng dùng đánh bạc, thắng 2.000.000đồng, bị tạm giữ tổng cộng 3.020.000 đồng.

Nguyễn Thị M không nhớ rõ sử dụng bao nhiêu tiền đánh bạc nhưng khi bị bắt thì bị tạm giữ 700.000 đồng

Hoàng Đình C mang theo 3.000.000 đồng, sử dụng 1.000.000 đồng đánh bạc, thua 450.000 đồng, bị tạm giữ tổng cộng 2.250.000 đồng (Trong đó có 550.000 đồng sử dụng đánh bạc).

Nguyễn Huy T đem theo 3.500.000 đồng dùng đánh bạc, thua 1.500.000 đồng, bị tạm giữ tổng cộng 2.000.000 đồng.

Như vậy tổng số tiền mà Nguyễn Phúc Th, Ngô Thị O, Nguyễn Thị M, Hoàng Đình C, Nguyễn Huy T sử dụng đánh bạc là 9.020.000 đồng

Với nội dung trên, Bản án sơ thẩm số 03/2024/HS-ST ngày 22/01/2024 của Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt: Bị cáo **Hoàng Đình C** 06 tháng tù. Thời hạn tù kể từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về phần hình phạt đối với các bị cáo Ngô Thị O, Nguyễn Phúc Th, Nguyễn Huy T, Nguyễn Thị M nhưng các bị cáo không kháng cáo, không bị kháng cáo kháng nghị; quyết định về xử lý vật chứng, hình phạt bổ sung, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 05/02/2024, bị cáo Hoàng Đình C có đơn kháng cáo với nội dung: Án sơ thẩm xử nặng, xin cấp phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Hoàng Đình C thừa nhận hành vi phạm tội, giữ nguyên kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau:

Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Hoàng Đình C theo đúng thủ tục và trong thời hạn kháng cáo nên đảm bảo hợp lệ.

Về nội dung: Bản án sơ thẩm số 03/2024/HS-ST ngày 22/01/2024 của Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo về tội *"Đánh bạc"* theo khoản 1 Điều 321 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật, mức án mà cấp sơ thẩm xử phạt đối với bị cáo là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới, nên đề nghị HĐXX căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ Luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Hoàng Đình C đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên HĐXX có đủ cơ sở xác định: Vào lúc 17 giờ ngày 29/8/2023, tại quán cà phê Trang ở Thôn T, xã N, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng, Hoàng Đình C, Nguyễn Phúc Th, Ngô Thị O, Nguyễn Thị M, Nguyễn Huy T đang thực hiện hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức 09 lá thì bị công an phát hiện bắt quả tang. Tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 9.020.000 đồng

Vì vậy, Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2024/HS-ST ngày 22/01/2024 của Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2]. Xét nội dung đơn kháng cáo của bị cáo Hoàng Đình C, HĐXX thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực xâm hại trực tiếp đến trật tự công cộng xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo C trước đó ngày 10/7/2023 đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, mới được 01 tháng 19 ngày chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị xử lý hành chính nhưng vẫn tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc trái phép. Vì vậy đối với bị cáo cần phải xử lý

nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội. Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng theo quy định pháp luật, xử phạt bị cáo mức án 06 tháng tù là phù hợp, không nặng. Do đó, HĐXX không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Đình C, giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa

[3] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Điểm a Khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Đình C; giữ nguyên Bản án sơ thẩm số: 03/2024/HS-ST ngày 22/01/2024 của Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt: Bị cáo **Hoàng Đình C 06 *(sáu)* tháng** tù về tội *"Đánh bạc"*. Thời hạn tù kể từ ngày bắt giam thi hành án.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội;

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Trọng Danh

Nơi nhận:
- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Vụ giám đốc kiểm tra 1;
- VKSND huyện Hòa Vang;
- CQCSĐT CA huyện Hòa Vang;
- Phòng HSNV- CATP.Đà Nẵng;
- TAND huyện Hòa Vang;
- THADS huyện Hòa Vang;
- Sở Tư pháp TP Đà Nẵng;
- Bị cáo;
- Lưu: HS; HCTP.