

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH TÂN
TỈNH VĨNH LONG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2023/HS-ST

Ngày: 09 - 01 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH TÂN, TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Thanh Hùng

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Minh Thư

Ông Trần Ngọc Đức

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Kim Thùy là Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hùng Duẩn - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 53/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 12 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 53/2022/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Dương Minh Hoàng E, sinh ngày 01/01/1982; tại tỉnh V; nơi cư trú: tổ 5, khóm T, thị trấn T, huyện B, tỉnh V; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: không biết chữ; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn T (chết) và bà Dương Thị Đ; vợ: Trần Thị Út E và con có tất cả 02 người; tiền án: không; tiền sự: 01 lần (Ngày 05/5/2022 Dương Minh Hoàng E bị Công an thị trấn Tân Quới, huyện Bình Tân xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy). Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/11/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: Ông Phạm Minh T, sinh năm 1987. Nơi cư trú: tổ 19, ấp Thành Phú, xã Thành Lợi, huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nghiện ma túy, khoảng 15 giờ ngày 08/11/2022 Dương Minh Hoàng E đi bộ từ nhà ở khu vực thị trấn T, huyện B, tỉnh V đến khu vực chợ Bà thuộc

phường T, thị xã B, tỉnh V gặp người đàn ông tên Đ (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể) hỏi mua 01 bạch ma túy loại Heroine với giá 190.000 đồng. Sau khi lấy ma túy, Hoàng E giấu vào trong túi quần bên phải phía trước đang mặc trên người rồi đi bộ xuống dạ cầu Thành Lợi thuộc tổ 19, ấp T, xã T, huyện B, tỉnh V để tìm chỗ sử dụng ma túy. Lực lượng Công an huyện Bình Tân kiểm tra phát hiện bắt quả tang trong túi quần bên phải của Hoàng E đang mặc có 01 bạch ma túy và 01 ống kim tiêm nên tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ và niêm phong ma túy vào trong bì thư có chữ ký xác nhận của Dương Minh Hoàng E.

Tang vật thu giữ gồm:

- 01 bạch nylon màu trắng trong suốt bên trong có chứa chất rắn màu trắng nghi là ma túy được niêm phong.
- 01 ống bơm kim tiêm đã qua sử dụng.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Tân tiến hành test nhanh chất ma túy trong người Dương Minh Hoàng E, kết quả cho thấy Dương Minh Hoàng E dương tính với chất ma túy loại Heroine.

Căn cứ vào Kết luận giám định số 840KL-KTHS ngày 10/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long kết luận mẫu giám định là: *“01(một) bạch nylon được niêm phong trong bao thư thu của Hoàng E gửi giám định là ma túy có khối lượng 0,1805 gam, loại Heroine”*.

Xét thấy đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Tân ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Dương Minh Hoàng E về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tạm giam bị can Hoàng E để điều tra cho đến nay.

Trong quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã chứng minh được như sau:

- Đối với người thanh niên tên Đ mà Hoàng E khai bán ma túy cho Hoàng E nhưng không rõ họ tên và địa chỉ ở đâu. Cơ quan điều tra chưa làm việc được, khi nào làm rõ xử lý sau.

Tại Cáo trạng số 02/CT-VKSBT ngày 09/12/2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long đã truy tố bị can Dương Minh Hoàng E về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, sau khi phân tích các yếu tố cấu thành tội phạm, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, hậu quả, nhân thân của bị cáo, năng lực trách nhiệm hình sự, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Dương Minh Hoàng E đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt chính: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy khối lượng ma túy còn lại có trọng lượng sau khi giám định còn lại là 0,1356 gam và 01 ống kim tiêm dùng để sử dụng ma túy.

Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân đã truy tố.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt để sớm về với gia đình và nuôi con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Bình Tân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Qua quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong vụ án, người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng không đến phiên tòa. Tuy nhiên, họ có đầy đủ lời khai tại cơ quan điều tra nên sự vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến quá trình xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định.

[3] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, vật chứng thu giữ được và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở kết luận: khoảng lúc 15 giờ ngày 08/11/2022 lực lượng Công an huyện Bình Tân tiến hành kiểm tra khu vực cầu Thành Lợi thuộc tổ 19, ấp T, xã T, huyện B, tỉnh V phát hiện bị cáo đang ở dạ cầu Thành Lợi có biểu hiện nghi vấn sử dụng ma túy nên tiến hành kiểm tra phát hiện trong túi quần phía trước bên phải của bị cáo đang mặc chứa 01 bịch ma túy loại heroine có khối lượng 0,1805 gam. (BL 24).

Hành vi trên của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân đã truy tố bị cáo với tội danh và điều luật như trong cáo trạng số 02/CT-VKSBT ngày

09/12/2022 cũng như lời luận tội của vị Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa sơ thẩm là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, bởi chất heroin là một trong những chất ma túy được Nhà nước ta độc quyền quản lý, cấm tàng trữ và sử dụng, nếu ai vi phạm sẽ bị trừng trị nghiêm khắc. Bị cáo có 01 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy bị Công an thị trấn Tân Quới xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng nhưng đến nay bị cáo vẫn chưa đóng phạt. Bị cáo là người có đủ năng lực nhận thức được việc tàng trữ ma túy là bị nghiêm cấm cũng như những hệ lụy mà ma túy có thể đem lại nhưng để thỏa mãn nhu cầu của bản thân, bất chấp sự ngăn cấm của pháp luật, sự lên án của xã hội mà bị cáo đã thực hiện. Chính vì vậy, cần có một mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo bằng việc cách ly khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe giáo dục đối với bị cáo và đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống và ngăn ngừa đối với loại tội phạm này.

Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự cho bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo do đó, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự khi lượng hình đối với bị cáo.

[5] Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Đối với người thanh niên tên Đức bán ma túy cho bị cáo thì bị cáo không biết tên và lý lịch cụ thể nên Cơ quan cảnh sát điều tra chưa làm việc được khi nào làm rõ xử lý sau.

[7] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với 01 bìch ni lon nhỏ được hàn kín bên trong là ma túy loại heroin có trọng lượng sau khi giám định còn lại là 0,1356 gam và 01 ống kim tiêm dùng để sử dụng ma túy cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí sơ thẩm: Buộc bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Dương Minh Hoàng E phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Dương Minh Hoàng E 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 08 tháng 11 năm 2022.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

2. Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) gói niêm phong số 840/KL-KTHS bên trong chứa vỏ bao gói và chất ma túy còn lại sau giám định là 0,1356 gam (Không phải một ngàn ba trăm năm mươi sáu gam).

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) ống kim tiêm đã qua sử dụng.

(Vật chứng hiện do Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long đang tạm giữ theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 05/01/2023)

3. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm

4. Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Vĩnh Long (PKTNV và THA)
- VKSND tỉnh Vĩnh Long
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Long
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Vĩnh Long
- VKSND huyện Bình Tân
- Công an H.Bình Tân (CQTHAHS, CQĐT, NTG)
- Chi cục THADS huyện Bình Tân
- UBND thị trấn T
- Bị cáo
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Huỳnh Thanh Hùng

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Minh Thư Trần Ngọc Đức

Huỳnh Thanh Hùng

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trương Văn Ánh Nguyễn Ngọc Tòng

Huỳnh Thanh Hùng

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Vĩnh Long (PKTNV và THA)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- VKSND tỉnh Vĩnh Long
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Long
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Vĩnh Long
- VKSND huyện Bình Tân
- Công an H. Bình Tân (CQTHAHS, CQĐT, NTG)
- Chi cục THADS huyện Bình Tân
- UBND quận Cái Răng
- Bị cáo
- Lưu.

Huỳnh Thanh Hùng

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Sáu Nguyễn Huy Hòa

Huỳnh Thanh Hùng

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Ngọc Hải

Trần Thị Phận

Huỳnh Thanh Hùng

