TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐỨC HÒA** TỈNH LONG AN	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2019/HS-ST
Ngày: 13 - 02 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC HÒA, TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Ngọc Tuyến.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Chí Lin

Bà Trần Thị Đổi

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lệ Quân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Bà Phạm Hồng Diễm - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 02 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đức Hoà, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 09/2019/TLST-HS ngày 14 tháng 01 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2019/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo:

Võ Hoàng N; Giới tính: nam; Tên gọi khác: không; Sinh năm sinh: 1993; Nơi sinh: Sóc Trăng; Nơi đăng ký HKTT: ấp Phương Thạnh 2, xã Hưng Phú, huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng; Dân tộc: Kinh; Quốc tich: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: không có; Họ và tên cha: Võ Văn Đà, sinh năm: 1967 (sống); Họ và tên mẹ: Lâm Thị Thanh Hà, sinh năm: 1971 (sống); Anh, chị, em ruột: có hai người em, lớn sinh năm 1995, nhỏ sinh năm 1998; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: không có; Bị cáo bị bắt tạm giữ quả tang từ ngày 14 tháng 11 năm 2018 đến ngày 20 tháng 11 năm 2018 chuyển tạm giam cho đến nay (có mặt).

Người làm chứng: Lý Yên, Trần Minh Nhựt, Trần Văn Phụng (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Hoàng N là người nghiện chất ma túy và đang thuê phòng trọ số 01, nhà trọ hiệu Thịnh Vượng, thuộc ấp 5, xã Đức Hòa Đông, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An để ở. Vào khoảng 1 giờ 30 phút ngày 13 tháng 11 năm 2018, Nam đi bộ từ nhà trọ đến tiệm game bắn cá không rõ biển hiệu thuộc ấp 5, xã Đức Hòa Đông để chơi game bắn cá và mua của người thanh niên tên Tâm (không rõ nhân thân, lai lịch) 01 gói ma túy đá với giá 300.000 đồng để sử dụng. Đến khoảng 2 giờ cùng ngày, Nam đem gói ma túy đá vừa mua được về cất giấu trên la phong phòng trọ của Nam. Đến khoảng 12 giờ ngày 14/11/2018, lực lượng Công an tiến hành kiểm tra phòng trọ của Nam phát hiện gói ma túy đá Nam cất giấu trên la phong phòng trọ, nên tiến hành lập biên bản tạm giữ người và vật chứng để điều tra xử lý. Trong lúc Công an kiểm tra phòng trọ của Nam, tại phòng trọ có bạn của Nam tên Trần Minh Nhựt, sinh năm: 1991, hộ khẩu thường trú: ấp 5, xã Đức Hòa Đông, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An, Trần Văn Phụng, sinh năm: 1996, hộ khẩu thường trú: ấp 4, xã Thạnh An, huyện Thạnh Hóa, tỉnh Long An và Lý Yên, sinh năm: 1999, hộ khẩu thường trú: thị trấn Sông Đốc, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau đến chơi. Những người này đều không biết việc Nam mua ma túy đá về cất giấu trong phòng trọ đến khi Công an kiểm tra phát hiện gói ma túy thì mới biết việc Nam mua ma túy về cất giấu để sử dụng.

Vật chứng thu giữ quả tang của Võ Hoàng N gồm có: 01 (một) gói chất ma túy đá Nam cất giấu trên la phong trong phòng trọ nói trên; 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, màu vàng, số sim: 0792477874; 01 (một) cân tiểu li điện tử. Qúa trình làm việc với cơ quan điều tra Nam thành khẩn khai báo hành vi phạm tội.

Tại kết luận giám định số 63/09B ngày 19 tháng 11 năm 2018 của Phân Viện Khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh xác định 01 gói chất ma túy đá Võ Hoàng N mua về cất giấu để sử dụng bị bắt quả tang có chứa thành phần Methamphetamine, khối lượng là 0,6073 gam.

Vật chứng: Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đức Hòa, tỉnh Long An đang tạm giữ các vật chứng sau: 01 (một) gói niêm phong có chứa chất ma túy Methamphetamine khối lượng 0,4904 gam do Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh trả lại sau giám định; 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, màu vàng, số sim: 0792477874; 01 (một) cân tiểu li điện tử thu giữ của Võ Hoàng N.

Tại bản cáo trạng số 16/CT-VKSĐH ngày 14 tháng 01 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hoà, tỉnh Long An truy tố bị cáo Võ Hoàng N về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tại phiên toà, Kiểm sát viên sau khi phân tích tính chất và mức độ nguy hiểm xã hội của hành vi vi phạm pháp luật mà bị cáo Võ Hoàng N gây ra; đồng thời căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1, Điều 249, điểm s, khoản 1, Điều 38 Bộ

luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); đề nghị hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Võ Hoàng N mức hình phạt từ 18 tháng đến 24 tháng tù.

Đồng thời đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Về tang vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) gói niêm phong có chứa chất ma túy Methamphetamine khối lượng 0,4904 gam do Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh trả lại sau giám định, 01 (một) cân tiểu li điện tử thu giữ của Võ Hoàng N. Trả lại cho bị cáo: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, màu vàng, số sim: 0792477874,.

Tại phiên tòa bị cáo Võ Hoàng N hoàn toàn nhìn nhận hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa truy tố, không đưa ra chứng cứ nào minh oan chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đức Hòa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người làm chứng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tòa án tống đạt hợp lệ giấy triệu tập tham gia phiên tòa nhưng tại phiên tòa, những người làm chứng vắng mặt. Xét những người làm chứng vắng mặt đã có lời khai trong quá trình điều tra và họ không có yêu cầu nào khác đối với bị cáo nên việc vắng mặt những người này không gây trở ngại cho việc xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định tại Điều 293 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Về nội dung:

[3] Hành vi phạm tội: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và những người tham gia tố tụng khác cũng như những tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ là phù hợp. Theo đó xác định được rằng: Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 14 tháng 11 năm 2018, tại phòng trọ số 01 của nhà trọ Thịnh Vượng, thuộc ấp 5, xã Đức Hòa Đông, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An, lực lượng Công an huyện Đức Hòa, tỉnh Long An, kiểm tra phát hiện bắt quả tang Võ Hoàng N có hành vi đang cất giấu 01 gói chất ma túy đá để sử dụng. Qua điều tra Nam khai nhận vào ngày 13 tháng 11 năm 2018, Nam mua gói chất ma túy đá này tại tiệm game bắn cá không rõ biển hiệu thuộc ấp 5, xã Đức Hòa Đông, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An, do người có tên Tâm không rõ nhân thân lai lịch bán với giá 300.000 đồng về cất giấu để sử dụng nhưng chưa sử dụng thì bị bắt. Kết quả giám định gói chất ma túy đá Nam cất giấu nói trên để sử dụng có chứa

thành phần Methamphetamine, khối lượng là 0,6073 gam. Như vậy hành vi của bị cáo nêu trên có đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Từ đó cho thấy bản cáo trạng số 16 /CT-VKS- ĐH ngày 14 tháng 01 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa truy tố bị cáo Võ Hoàng N về tội danh và điều khoản nêu trên là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét về tính chất, mức độ nghiêm trọng đối với hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy và việc tàng trữ ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn thỏa mãn nhu cầu của bản thân mà bất chấp pháp luật nên bị cáo vẫn tàng trữ để sử dụng. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội, cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, đồng thời nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng: Không có; Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên Tòa bị cáo Võ Hoàng N đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội được xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) nên khi áp dụng hình phạt cho bị cáo có xem xét giảm nhẹ một phần.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo tàng trữ ma túy nhằm mục đích để sử dụng, thỏa mãn nhu cầu bản thân, không nhằm mục đích thu lợi bất chính nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) gói niêm phong có chứa chất ma túy Methamphetamine khối lượng 0,4904 gam do Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh trả lại sau giám định; 01 (một) cân tiểu li điện tử thu giữ của Võ Hoàng N.

Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, màu vàng, số sim: 0792477874 không liên quan đến vụ án cần trả lại cho bị cáo.

[7] Đối với nguồn gốc ma túy: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai mua tại của một người tên Tâm không rõ lai lịch và địa chỉ. Do đó Cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Hòa không có căn cứ để điều tra, xác minh.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c, khoản 1, Điều 249; điểm s khoản 1, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố: Bị cáo Võ Hoàng N phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

Xử phạt bị cáo Võ Hoàng N: 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 14/11/2018.

Áp dụng khoản 1 Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tiếp tục tạm giam các bị cáo Võ Hoàng N, 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 13/02/2019) để đảm bảo cho việc kháng cáo, kháng nghị và thi hành án.

Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu và tiêu hủy: Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) gói niêm phong có chứa chất ma túy loại Methamphetamine có trọng lượng 0,4904 gam do Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh trả lại sau giám định, 01 (một) cân tiểu li điện tử.

- Trả lại cho bị cáo: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, màu vàng, số sim: 0792477874, (Theo Biên bản giao, nhận vật chứng số 47-17/01/2019 ngày 17/01/2019 giữa cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Đức Hòa với Chi cục thi hành án dân sự thành huyện Đức Hòa.

Căn cứ Điều 135, 136, 333 và Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Võ Hoàng N phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Long An xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND, VKSND tỉnh Long An;
- VKSND huyện Đức Hòa;
- Công an huyện Đức Hòa;
- Chi cục thi hánh án dân sự huyện Đức Hòa;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Ngọc Tuyến