

Bản án số: 31 /2019/HS-ST

Ngày: 14/3/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thắng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Xuân Đệ.

Bà Vũ Thị Mai.

- Thư ký biên bản phiên tòa: Trần Thu Hà – Thư ký Tòa án nhân dân quận
Đông Đa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đông Đa tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Như Quỳnh – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 3 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đông Đa, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 01/2019/TLST-HS ngày 03/01/2019, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2019/QĐXXST-HS, ngày 07/01/2019, đối với bị cáo:

Nguyễn Quang M, sinh năm 1997; Đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: Số 54 V, phường X, quận T, TP H; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 11/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Ngọc T và bà Nguyễn Thị Thu H; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giam, tạm giữ: ngày 23/9/2018.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng 19h15 ngày 23/9/2018, tổ công tác công an phường Quốc Tử Giám tiến hành kiểm tra hành chính Nguyễn Quang M tại trước cửa nhà số 15 phố Hồ Giám, phường Quốc Tử Giám, Đống Đa, Hà Nội. Khi bị kiểm tra M lấy từ túi quần sau bên trái đang mặc ra giao nộp: 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng 4x6cm bên trong có 08 viên ném hình tròn màu xanh và 01 túi nilon kích thước 3x4cm bên trong có tinh thể màu trắng. Quá trình bắt giữ M, cơ quan Công an còn đưa Đỗ Ngọc A (Sinh năm: 1997; HKTT: Số 46 ngõ 34 L, phường M, Đ, H) là người đi cùng M về trụ sở làm rõ. Ngoài số ma túy trên, Cơ quan công an còn tạm

giữ của M 01 xe máy Honda dream, BKS: 29 K5-8084, 01 điện thoại di động Nokia màu đen và tạm giữ của Ngọc Anh 01 xe máy Honda Vision màu nâu, BKS: 29E1-34363.

Căn cứ Kết luận giám định số 7596/KLGD-PC09 ngày 30/9/2018 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội, kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Ketamine, khối lượng 2,141 gam.
- 08 viên nén hình tròn màu xanh bên trong 01 túi nilon đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng là 2,688 gam.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Quang M khai nhận: Khoảng 18h ngày 23/9/2018, M nhận được điện thoại của một nam thanh niên không quen biết (Số điện thoại 097913386) hỏi mua 08 viên thuốc lắc và 01 “ chỉ” Ketamine. M gọi điện thoại cho L(số điện thoại 0822221001) và hỏi mua ma túy với số lượng như trên thì L được báo giá là 9.400.000 đồng. M thỏa thuận với L sẽ đến lấy ma túy mang đi bán và lấy tiền về trả cho L. Sau đó, M gọi lại cho nam thanh niên hỏi mua ma túy và báo giá bán lại là 9.700.000 đồng. Anh ta đồng ý và hẹn M ra trước cửa số 14 phố Hồ Giám để giao ma túy. M đi xe máy đến khu vực vườn hoa Phùng để gặp L. L đưa cho M 01 phong bì, bên trong đựng ma túy. Trên đường đi đến ngõ Linh Quang thì M gặp Ngọc A. M rủ Ngọc A đi uống nước và nhờ Ngọc A chỉ đường ra phố Hồ Giám. Khi M và Ngọc A dừng xe tại trước 15 phố Hồ Giám thì bị lực lượng công an kiểm tra và bắt giữ, tạm giữ tang vật như đã nêu trên.

Đối với đối tượng L là người bán ma túy, tại cơ quan điều tra, M khai chỉ biết tên là L và sử dụng điện thoại số 0822221001. Qua xác M tại Tổng công ty hạ tầng mạng xác định chủ đăng ký số thuê bao trên là Vũ Tùng L(Sinh năm: 1987, HKTT: Số 105 X, phường X, T, H). Qua xác M, công an phường Bùi Thị Xuân không xác định được Vũ Tùng L có địa chỉ đã nêu trên, do đó, cơ quan điều tra không xác M làm rõ được.

Đối với đối tượng mua bán ma túy của M, tại cơ quan điều tra, M khai không biết tên anh ta là gì, ở đâu, chỉ biết sử dụng số điện thoại 097913386. Qua xác M tại Tập đoàn Công nghiệp – viễn thông quân đội xác định chủ đăng ký số thuê bao trên là Đào Quang L (Sinh năm: 1975, địa chỉ: M, C, O, H). Xác M tại công an xã Liên Châu, xác định Long không có mặt tại địa phương, do đó, cơ quan điều tra đã ra quyết định tách rút phần tài liệu liên quan đến chủ số thuê bao trên để tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

Đối với Đỗ Ngọc A là người đi cùng M không biết việc M mua bán trái phép chất ma túy, do đó, cơ quan điều tra không đề cập xử lý. Tuy nhiên, Ngọc A có

hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, do vậy, cơ quan công an ra quyết định xử phạt hành chính.

Đối với chiếc xe máy Honda Dream, BKS: 29 K5-8084 của Nguyễn Quang M, qua xác M chủ sở hữu là chị Nguyễn Thị Thu H (Sinh năm: 1973,HKTT: số 54 V, Bùi Thị X, T, H) đã cho M mượn xe sử dụng. Chị H không biết việc M sử dụng xe để đi bán ma túy, do vậy, Cơ quan điều tra đã trao trả xe máy cho chị H.

Đối với chiếc xe máy Honda Vision, BKS: 29E1-34353 của Đỗ Ngọc Anh, qua xác M chủ sở hữu là Đỗ Nguyên N (Sinh năm: 1973,HKTT: 46/34 L, M, Đ, H), do đó, cơ quan điều tra đã trao trả xe máy cho Ngọc.

Tại bản cáo trạng số 10/CT-VKS ngày 27/12/2018, Viện Kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội truy tố Nguyễn Quang M về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251. Tại quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận tội. Gia đình bị cáo có công với Cách mạng. Do vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang M mức án từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù; tịch thu tiêu hủy vật chứng; Tịch thu sung công nhà nước chiếc điện thoại di động Nokia màu đen thu giữ của bị cáo; Miễn hình phạt bổ sung;

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Khoảng 19 giờ 15 phút ngày 23/9/2018, tại trước cửa số nhà 15 phố Hồ Giám, phường Quốc Tử Giám, quận Đống Đa, TP Hà Nội, tổ công tác công an phường Quốc Tử Giám đã phát hiện bắt quả tang Nguyễn Quang M có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy gồm 01 túi nilon là ma túy loại

Ketamine có khối lượng 2,141 gam và 08 viên nén hình tròn màu xanh đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 2,688 gam với mục đích để bán. Bị cáo bị bắt giữ về hành vi tàng trữ hai loại ma túy đều có khối lượng dưới mức tối thiểu đối với tổng chất để truy tố theo qui định tại khoản 2 Điều 251 BLHS 2015. Cả hai chất ma túy có khối lượng thuộc từng trường hợp qui định tại khoản 1 Điều 215 BLHS nên tác động tổng khối lượng các chất ma túy được xác định theo khoản 2 Điều 5 Nghị định số 19/2018 ngày 02/02/2018 của Chính phủ như sau: $2,141 \text{ gam Ketamin} / 20 \times 100 \% = 10 \%$; $2,688 \text{ gam MDMA} / 5 \times 100 \% = 53\%$. Tổng tỷ lệ phần trăm về khối lượng ma túy là 63 %.

Lời khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu. Có đủ cơ sở để khẳng định Nguyễn Quang M phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố bị cáo về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình là có căn cứ đúng pháp luật.

Xét về hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Ma túy là chất gây nghiện vô cùng nguy hiểm, không chỉ làm suy kiệt kinh tế và sức lao động mà còn có thể làm hạn chế hoặc mất đi khả năng điều khiển hành vi của con người. Khi mắc nghiện ma túy, người nghiện rất dễ nảy sinh nhiều hành vi phạm tội khác. Tác hại của ma túy đã được tuyên truyền rộng rãi, bị cáo biết rõ mà vẫn mua bán ma túy tiếp tay cho các con nghiện để kiếm lời bất chính. Hành vi phạm tội của bị cáo gây ảnh hưởng xấu và làm mất đi tính ổn định trật tự an toàn tại địa phương nơi bị cáo phạm tội nói riêng và của xã hội nói chung.

Xét về nhân thân: Mặc dù đây là lần đầu phạm tội nhưng bị cáo là một thanh niên trẻ, có khả năng nhận thức đầy đủ về tác hại của ma túy. Do ham chơi đua đòi, không chịu tu dưỡng bản thân mà phạm tội thể hiện bị cáo coi thường pháp luật. Do vậy cần có hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo. Tuy nhiên, khi lượng hình mức hình phạt cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo bởi thái độ khai báo thành khẩn, gia đình bị cáo là người có công với cách mạng đây là tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với chiếc điện thoại thu giữ của bị cáo có liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung công nhà nước.

Vật chứng: gồm 01 túi nilon là ma túy loại Ketamine có khối lượng 2,141 gam và 08 viên nén hình tròn màu xanh đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 2,688 gam.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Quang M phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Nguyễn Quang M 28 (hai mươi tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/9/2018.

Vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên ngoài có chữ ký của bị cáo và giám định viên, bên trong có 08 viên nén hình tròn màu xanh ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 2,688 gam và 01 túi tinh thể màu trắng là ma túy Ketamine khối lượng 2,141 gam; Tịch thu sung công nhà nước chiếc điện thoại di động Nokia màu đen (theo Biên bản giao, nhận vật chứng số 85 ngày 26/12/2018 tại Chi cục Thi hành án quận Đống Đa).

Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Quang M phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

