

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO
TÒA PHÚC THẨM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc

Bản án số: 75/2025/HS-PT
Ngày: 07 - 8 - 2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM TÒA PHÚC THẨM TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Nhựt Bình

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Minh

Bà Hồ Thị Thanh Thúy

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Phú Cường – Thư ký Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn T - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 347/2025/TLPT-HS ngày 07 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo Phùng Bảo L. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 150/2025/HS-ST ngày 04/4/2025 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo kháng cáo:

Phùng Bảo L; giới tính: Nam; sinh ngày: 07/5/1992, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký thường trú: 42 (P, Lầu B) cư xá T, Phường A, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là 42 (Phòng 1, Lầu B) cư xá T, Phường N, Thành phố Hồ Chí Minh); trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Không; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Hoa; tôn giáo: Phật giáo; con ông Phùng Đình N và bà Nguyễn Thị Thanh H; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không;

Bị bắt, tạm giam từ ngày 25/8/2023 (có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo:

- + Luật sư Trần Thị Huy C - Đoàn Luật sư Thành phố H (có mặt)
- + Luật sư Nguyễn Thị B - Đoàn Luật sư Thành phố H (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 25/8/2023, tại trước nhà số C Đ, Phường A, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh, Tổ công tác Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an Thành phố H phát hiện Phùng Bảo L điều khiển xe mô tô hiệu Piaggio Vespa, biển số 14B1-048.50, nhận 01 bưu kiện từ nhân viên giao hàng Bưu điện V có biểu hiện nghi vấn, tiến hành kiểm tra, phát hiện bên trong bưu kiện có các chất ma túy gồm: 984,60 gam Ketamine; 9,9375 gam Cocaine và 3,6229 gam MDMA. L khai ma túy của L, để bán cho người mua nên đã lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với L, cùng vật chứng. Cùng ngày 25/8/2023, khám xét khẩn cấp chỗ ở của Phùng Bảo L tại P, nhà số C Đ, Phường A, Quận A, thu giữ 1,8824 gam ma túy, loại Ketamine.

Vật chứng là ma túy thu giữ của Phùng Bảo L đã được giám định tại Kết luận giám định số 9430/KL-KTHS ngày 29/8/2023 của Phòng K Công an Thành phố H.

Kết quả điều tra xác định, thông qua tìm hiểu trên mạng Internet, Phùng Bảo L biết nhóm Ketamine Nederland trên ứng dụng Wickr me chuyên hoạt động mua bán ma túy loại Ketamine và thuốc lắc (MDMA) có nguồn gốc từ Hà Lan, nên L đã đăng ký sử dụng ứng dụng Wickr me bằng tài khoản tên “vietnam 6996”, quen người sử dụng tài khoản tên “aandeslag HoodsFavorite” (quốc tịch Hà Lan, không rõ lai lịch) bán ma túy. L đã 02 lần mua ma túy của người sử dụng tài khoản tên “aandeslag HoodsFavorite”, để bán lại cho người mua. Cụ thể:

Lần thứ nhất vào đầu tháng 7/2023, L mua 300 gam ma túy Ketamine giá 1.000 Euro, thanh toán bằng tiền Bitcoin - BTC qua ứng dụng Binance, chuyển 0.01833 BTC tương đương 1.000 Euro. Người sử dụng tài khoản tên “aandeslag HoodsFavorite” đã gửi ma túy thông qua dịch vụ chuyển phát nhanh quốc tế về Việt Nam cho L. L đã sử dụng một phần; bán cho người tên Á Đ (không rõ lai lịch, sử dụng số điện thoại 0901373649) 03 lần, tổng cộng 30 gam Ketamine với giá 21.000.000 đồng; bán cho người tên T1 (không rõ lai lịch, sử dụng số điện thoại 0124443997) 03 lần, tổng cộng 200 gam Ketamine với giá 110.000.000 đồng (giao nhận ma túy trực tiếp và trả bằng tiền mặt); số ma túy còn lại 1,8824 gam Ketamine chưa bán được thì bị thu giữ khi khám xét chỗ ở như trên.

Lần thứ 2 vào ngày 07/8/2023, L mua 01 kg ma túy, loại Ketamine với giá 4.000 Euro, tương đương 0.18834927 BTC và gửi thông tin người nhận tên Lê Minh C1 (L sử dụng tên giả để tránh bị phát hiện, địa chỉ: số C Đ, Phường A, Quận A; số điện thoại: +84906753106) cho người sử dụng tài khoản tên “aandeslag HoodsFavorite”. Đến 13 giờ ngày 25/8/2023, sau khi L nhận 01 bưu kiện (bên trong có ma túy) được gửi về từ Hà Lan thì bị phát hiện bắt giữ cùng vật chứng như trên.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Phùng Bảo L khai nhận hành vi như trên, phù hợp các tài liệu, chứng cứ khác.

Tại bản Cáo trạng số 604/CT-VKSTPHCM-P1 ngày 11/9/2024, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Phùng Bảo Lâm về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 150/2025/HS-ST ngày 04/4/2025 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh quyết định:

Căn cứ điểm h khoản 4, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 39 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Phùng Bảo L tù chung thân về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Thời hạn tù tính từ ngày 25/8/2023.

Phạt bổ sung bị cáo Phùng Bảo L 20.000.000 đồng.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 11/4/2025, bị cáo Phùng Bảo L có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Phùng Bảo L thừa nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã nêu, chỉ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt với lý do bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo là con trai một và là lao động chính trong gia đình.

Người bào chữa cho bị cáo là Luật sư Trần Thị Huy C và Luật sư Nguyễn Thị Bích thông N1 phát biểu quan điểm: Thống nhất tội danh như bản án sơ thẩm đã xét xử. Về hình phạt, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tình tiết bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là con trai duy nhất trong gia đình, có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, toàn bộ ma túy đã bị thu giữ nên chưa phát tán ra ngoài xã hội; ngoài ra, khối lượng ma túy bị cáo mua bán theo Bộ luật hình sự

năm 2025 chưa đến mức xử phạt tù chung thân, để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm: Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo tù chung thân về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là có căn cứ và đúng pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào mới nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Vì vậy, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phùng Bảo L đã thừa nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, bản kết luận giám định, trích xuất dữ liệu điện tử trong điện thoại thu giữ của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, qua đó Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở để xác định như sau:

[2.1] Khoảng 13 giờ ngày 25/8/2023, tại trước nhà số C Đ, Phường A, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh, Tổ công tác Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an Thành phố H phát hiện Phùng Bảo L nhận 01 bưu kiện từ nhân viên bưu điện có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra và phát hiện bên trong bưu kiện có các chất ma túy gồm: 984,60 gam Ketamine; 9,9375 gam Cocaine và 3,6229 gam MDMA. Cùng ngày 25/8/2023, khám xét khẩn cấp chỗ ở của Phùng Bảo L tại P, nhà số C Đ, Phường A, Quận A, thu giữ 1,8824 gam ma túy, loại Ketamine. Qua điều tra, L khai nhận đặt mua số ma túy này để bán lại kiếm lời. Trước đó, L bán ma túy cho người tên Á Đ (không rõ lai lịch) 03 lần, tổng cộng 30 gam Ketamine với giá 21.000.000 đồng và bán cho người tên

T1 (không rõ lai lịch) 03 lần, tổng cộng 200 gam Ketamine với giá 110.000.000 đồng.

[2.2] Với các hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Phùng Bảo L phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm h khoản 4 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền về quản lý các chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm đến chính sách của nhà nước về đấu tranh phòng ngừa và loại bỏ ma túy ra khỏi cuộc sống xã hội, không những gây mất trật tự trị an, sức khỏe con người, làm lây lan tệ nạn nghiện ngập trong xã hội mà còn gây khó khăn trong việc phòng chống tội phạm về ma túy và các tội phạm, tệ nạn xã hội khác nên cần phải xử lý nghiêm mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Bị cáo chỉ có 01 tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nhưng cũng có 01 tình tiết tăng nặng “phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Hơn nữa, bị cáo mua bán ma túy với khối lượng lớn, gấp 12 lần so với mức khởi điểm của khung hình phạt (100gam) nên Tòa án cấp sơ thẩm chỉ xử phạt bị cáo tù chung thân và phạt bổ sung bị cáo 20.000.000 đồng là đã có xem xét khoan hồng và có lợi cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới nên không có cơ sở chấp nhận.

[4] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phùng Bảo L, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa là có căn cứ chấp nhận.

[5] Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị phát sinh hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Phùng Bảo L phải chịu.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phùng Bảo L. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 150/2025/HS-ST ngày 04/4/2025 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Tuyên xử:

[1] Căn cứ điểm h khoản 4, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 39 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Phùng Bảo L tù chung thân về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Thời hạn tù tính từ ngày 25/8/2023.

Phạt bổ sung bị cáo Phùng Bảo L 20.000.000 đồng.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Phùng Bảo L để bảo đảm thi hành án.

[2] Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị phát sinh hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[3] Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Phùng Bảo L phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao; (1)
- VCTVKSSXPT tại Thành phố Hồ Chí Minh; (1)
- TAND Thành phố Hồ Chí Minh; (2)
- VKSND Thành phố Hồ Chí Minh; (1)
- Công an Thành phố Hồ Chí Minh; (1)
- THA DS Thành phố Hồ Chí Minh; (1)
- TTG Chí Hòa; (1)
- “Đề tổng đạt cho bị cáo”; (2)
- Lưu hồ sơ vụ án (1). VP 05, 17b. (PPC). (2)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Nhựt Bình