

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐL
TỈNH LÂM ĐỒNG**

Bản án số: 259/2023/HS-ST

Ngày: 13/12/2023

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh P**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐL - TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: + Bà Nguyễn Thị Diệu Nga

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Mai Phú

+ Bà Đỗ Thị Thu Hương

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Thanh Tài - Thư ký Toà án nhân dân thành phố ĐL, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nguyệt - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố ĐL, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 292/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 288/2023/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Lê Ngọc H**, tên gọi khác: không. Sinh ngày: 29/9/2004, tại: Gia Lai. Đăng ký HKTT: Tú Thủy 1, Tú An, Tx. An Kh, Gia Lai. Chỗ ở hiện tại: Vườn Uom Quang Mai Đất Mới, Thánh Mẫu, Phường A, ĐL, Lâm Đồng. Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: không. Học vấn: 8/12. Nghề nghiệp: Làm nông. Con ông: Nguyễn Xí Hòa (đã chết). Con bà: Lê Thị Mỹ Nhị - Sinh năm: 1978. Cùng trú tại: Đất Mới, Thánh Mẫu, Phường 7, ĐL, Lâm Đồng. Gia đình có 03 anh em, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm: 2019. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo hiện đang tại ngoại tại Vườn Uom Quang Mai Đất Mới, Thánh Mẫu, Phường 7, ĐL, Lâm Đồng. Có mặt tại phiên Tòa.

Người bị hại: Lê Văn P, sinh năm: 1987, HKTT: Tổ 62 Nguyên Tử Lực, Phường 8, ĐL, Lâm Đồng (đã chết). Đại diện người bị hại ông Lê Văn Dũng, sinh năm 1958 và bà Nguyễn Thị Chi, sinh năm 1962, cùng trú tại Tổ 62 Nguyên Tử Lực, Phường 8, ĐL, Lâm Đồng. Có mặt tại phiên Tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Nguyễn Lê Ngọc H không có giấy phép lái xe mô tô hai bánh theo quy định của pháp luật. Vào lúc 23 giờ 30 phút, ngày 24/10/2022, sau khi ăn nhậu tại phòng trọ của Nguyễn Anh Quốc ở địa chỉ: 90/6 Nguyên Tử Lực, Phường 8, ĐL, Quốc rủ H lấy xe đi dạo thì H đồng ý, Quốc giao xe mô tô Yamaha Sirius màu đen, BKS 49B1-022.94 cho H điều khiển lưu thông từ hướng vườn hoa ĐL về hướng vòng xuyên Bùi Thị Xuân - Trần Quốc Toàn. Khi

cả hai đang lưu thông trên đường Trần Quốc Toàn (đoạn gần cổng sau sân Golf), Phường 1, DL, đây là đoạn đường cong về phía bên phải theo hướng di cHển của H, đoạn đường này được trải nhựa, giữa đường có vạch kẻ đường phân chia lòng đường thành hai làn đường cho xe chạy ngược chiều nhau thì H điều khiển xe tăng tốc, lấn sang làn đường ngược chiều để vượt xe ô tô phía trước cùng chiều, do thiếu chú ý quan sát và đi sai làn đường nên xe mô tô của H điều khiển va chạm với xe mô tô Yamaha Exciter màu trắng, BKS: 49B1-663.92 do anh Lê Văn P điều khiển chở theo chị Phạm Thị Cẩm Bình, lưu thông theo chiều ngược lại khiến cả hai xe đều té ngã xuống đường. Sau tai nạn, H điều khiển xe mô tô chở theo Quốc rời khỏi hiện trường. Hậu quả anh P tử vong khi cấp cứu tại bệnh viện Đa khoa tỉnh Lâm Đồng. Đến sáng ngày 25/10/2022, Nguyễn Lê Ngọc H và Nguyễn Anh Quốc được Cơ quan Công an mời lên làm việc và đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên .

Khám nghiệm hiện trường xác định: Đoạn đường xảy ra tai nạn là đường cong cua, mặt đường phẳng trải bê tông nhựa, lòng đường rộng 7.30m, có vạch kẻ đường liền đơn phân chia thành hai chiều xe chạy.

Tại bản kết luận giám định số 1830/KL-KTHS ngày 16 tháng 11 năm 2022 của Phòng PC09 Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận:

Không phát hiện thấy dấu vết va chạm giữa xe mô tô BKS 49B1-663.92 với xe mô tô BKS 49B1-022.94.

Không đủ cơ sở kết luận tốc độ của xe mô tô BKS 49B1-663.92 và xe mô tô BKS 49B1-022.94 ngay trước khi xảy ra tai nạn giao thông.

Không đủ cơ sở kết luận chiều hướng lưu thông của xe mô tô BKS 49B1-663.92 và xe mô tô BKS 49B1-022.94 vào thời điểm xảy ra tai nạn giao thông.

Không đủ cơ sở kết luận vùng va chạm đầu tiên trên mặt đường giữa xe mô tô BKS 49B1-663.92 với xe mô tô BKS 49B1-022.94 vào thời điểm xảy ra tai nạn giao thông.

Tại bản kết luận số 6434/KL-KTHS ngày 19 tháng 12 năm 2022 của Cục C09 Bộ Công an kết luận:

Dấu vết trượt xước mặt ngoài cục gù đầu tay cầm lái bên trái và dấu vết trượt xước, cong biến dạng cần sang số phía trước xe mô tô BKS 49B1-663.92 có chiều từ trước về sau, từ phải sang trái phù hợp các dấu vết trượt xước đầu tay cầm lái bên trái và trượt xước, cong vênh để chân trước bên trái xe mô tô BKS: 49B1-022.94 có chiều từ trước về sau, từ phải sang trái.

Xe mô tô BKS 49B1-663.92 lưu thông trên đường Trần Quốc Toàn theo hướng từ vòng xuyên Bùi Thị Xuân – Trần Quốc Toàn về hướng vườn hoa thành phố và xe mô tô BKS 49B1-022.94 có hướng lưu thông ngược lại với xe mô tô BKS 49B1-663.92.

Tọa độ va chạm giữa xe mô tô BKS 49B1-663.92 với xe mô tô BKS 49B1-022.94 trên phần đường bên phải hướng từ vòng xuyên Bùi Thị Xuân – Trần Quốc Toàn về hướng vườn hoa thành phố.

Không phát hiện dấu vết va chạm với phương tiện khác trên xe mô tô BKS 49B1-663.92 và xe mô tô BKS 49B1-022.94.

Tang vật thu giữ:

- 01 xe mô tô, nhãn hiệu Yamaha Exciter BKS: 49B1-663.92 màu trắng đen đỏ, đã qua sử dụng, người đứng tên chủ sở hữu là Lê Văn Tâm, địa chỉ: Tổ 20, KP2, Phường 12, TP ĐL, Lâm Đồng.

- 01 xe mô tô, nhãn hiệu Yamaha Sirius BKS 49B1-022.94 màu đen, đã qua sử dụng, người đứng tên chủ sở hữu là Cao Thị Minh Tuyết, địa chỉ: 160A Nguyễn Siêu, Phường 7, TP ĐL, Lâm Đồng.

- 01 Điện thoại di động hiệu Iphone 6s Plus, màu xám của Nguyễn Lê Ngọc H.

- 01 Căn cước công dân mang tên Nguyễn Lê Ngọc H .

Tại phiên tòa,

Bị cáo Nguyễn Lê Ngọc H không khiếu nại bản cáo trạng và khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố.

Đại diện hợp pháp của bị hại là ông Lê Văn Dũng, sinh năm 1958 và bà Nguyễn Thị Chi, sinh năm 1962 trình bày: Dù biết gia đình của bị cáo khó khăn, mẹ con bị cáo từ Gia Lai về ĐL để làm thuê tại vườn Ươm nhưng hoàn cảnh gia đình của bị hại cũng vô cùng khó khăn nên gia đình bị hại đã nhận số tiền 100.000.000đồng bồi thường của gia đình bị cáo. Gia đình bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm và xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có thời gian phụ giúp gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị về hình phạt:

Đề nghị tuyên bố bị cáo Nguyễn Lê Ngọc H phạm tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ ” quy định tại điểm a khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Áp dụng điểm a khoản 1, điểm a,c khoản 2 Điều 260; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Lê Ngọc H từ 36 tháng đến 42 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại 100.000.000đ. Đại diện gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: : Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Hoàn trả cho bị cáo Nguyễn Lê Ngọc H 01 điện thoại di động hiệu 6S Plus, màu xám và 01 Căn cước công dân mang tên Nguyễn Lê Ngọc H.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố ĐL tỉnh Lâm Đồng và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL tỉnh Lâm Đồng và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, đại diện người bị hại, không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng

của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được tiến hành hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo Nguyễn Lê Ngọc H là người đã đủ tuổi trưởng thành, nhận thức rõ quy định của pháp luật khi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông đường bộ thì phải có giấy phép lái xe theo quy định, bản thân bị cáo không có giấy phép lái xe hạng A2 mà điều khiển xe mô tô có dung tích lớn, điều khiển xe không làm chủ được tay lái, xe mô tô do H điều khiển lấn sang phần đường ngược chiều tông vào xe mô tô Yamaha Exciter màu trắng, BKS: 49B1-663.92 do anh Lê Văn P điều khiển chở theo chị Phạm Thị Cẩm Bình, lưu thông theo chiều ngược lại khiến cả hai xe đều té ngã xuống đường. Sau tai nạn, H điều khiển xe mô tô chở theo Quốc rời khỏi hiện trường. Hậu quả anh P tử vong khi cấp cứu tại bệnh viện Đa khoa tỉnh Lâm Đồng. Đến sáng ngày 25/10/2022 Nguyễn Lê Ngọc H và Nguyễn Anh Quốc được Cơ quan Công an mời lên làm việc và đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên. Hành vi của Nguyễn Lê Ngọc H đã vi phạm khoản 9, 17 Điều 8; Điều 9 Luật giao thông đường bộ, điểm a khoản 1, điểm a,c khoản 2 Điều 260 Bộ Luật hình sự, ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn giao thông tại địa phương.

[3] Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

[4] Xét tính chất của hành vi phạm tội của bị cáo là xem thường pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo cần xử nghiêm để răn đe giáo dục như ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên Tòa. Tuy nhiên cần xem xét bị cáo là dân lao động, bị cáo thật thà khai báo. Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại 100.000.000đ cho gia đình bị hại, đại diện gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có nhân thân tốt, bị cáo vừa qua tuổi vị thành niên, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự nên áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Tuy nhiên cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo rèn luyện, cải tạo trở thành công dân tốt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[5] Về tình tiết định khung hình phạt: Bị cáo không có giấy phép lái xe theo quy định, gây tai nạn làm chết người, bỏ chạy khi xảy ra tai nạn vì vậy Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL truy tố bị cáo Nguyễn Lê Ngọc H, điểm a khoản 1; điểm a, c khoản 2 Điều 260 là có cơ sở, đúng pháp luật.

[6] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

- Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, bị cáo tác động gia đình bồi thường thiệt hại 100.000.000đ cho gia đình bị hại, đại diện gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị hại đã nhận 100.000.000đ tiền bồi thường, không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét.

[8] Về sử lý vật chứng: Đối với 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, BKS 49B1-022.94 màu đen, do Cao Thị Minh T, địa chỉ: 160A Nguyễn S, Phường A, ĐL, Lâm Đồng là chủ sở hữu. Quá trình điều tra xác định bà Tuyết đã bán chiếc xe trên cho ông Cao Minh H, sinh năm: 1987, trú tại: 19A Nguyễn S, Phường A, TP ĐL, ông Hải giao xe mô tô trên cho Nguyễn Anh Quốc để sử dụng đi lại trong quá trình Quốc làm thuê cho ông Hải. Vào thời điểm Quốc giao xe mô tô cho Nguyễn Lê Ngọc H điều khiển và gây tai nạn giao thông ông Hải không biết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã xử lý vật chứng trả lại xe mô tô trên cho ông Hải, ông Hải đã nhận lại xe, không có yêu cầu gì.

Đối với 01 xe mô tô hiệu Yamaha Exciter, BKS: 49B1-663.92 màu trắng đen đỏ, do ông Lê Văn Tâm, địa chỉ: Tổ 20, KP2, Phường 12, TP ĐL, Lâm Đồng là chủ sở hữu. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã xử lý vật chứng trả lại xe mô tô trên cho ông Tâm, ông Tâm đã nhận lại xe, không có yêu cầu gì.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu 6S Plus, màu xám của Nguyễn Lê Ngọc H và 01 Căn cước công dân mang tên Nguyễn Lê Ngọc H là tài sản hợp pháp và giấy tờ nhân thân của bị cáo nên hoàn trả cho bị cáo.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Lê Ngọc H chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra xác định: Nguyễn Anh Quốc, sinh năm 2003, trú tại 90/6 Nguyễn Tử Lục, phường 8, ĐL, Lâm Đồng là người trực tiếp giao xe mô tô cho Nguyễn Lê Ngọc H điều khiển trong khi H chưa có giấy phép lái xe theo luật định và trong tình trạng đã sử dụng rượu bia, dẫn đến hậu quả chết người. Tuy nhiên, Quốc khai nhận không biết việc H chưa được cấp giấy phép lái xe do trước đây H và Quốc học chung lớp với nhau nên Quốc nghĩ H bằng tuổi và thấy H điều khiển xe mô tô thành thạo nên Quốc nghĩ H đã có giấy phép lái xe. Mặc dù H và Quốc đều thừa nhận việc hai người đã sử dụng rượu bia cùng nhau trước khi xảy ra vụ tai nạn giao thông, nhưng sau khi Cơ quan Công an mời H về làm việc qua kiểm tra nồng độ cồn của Nguyễn Lê Ngọc H vào ngày 25/10/2022 kết quả thể hiện: 0,000 mg/l khí thở do đó không đủ cơ sở để xác định tình trạng có sử dụng rượu, bia của H đã vượt quá mức quy định hay chưa nên không đủ căn cứ để xử lý Nguyễn Anh Quốc về tội Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ, theo quy định tại Điều 264 Bộ luật hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Lê Ngọc H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

[2] Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1, điểm a,c khoản 2 Điều 260; Điểm s,b khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Lê Ngọc H 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

[3] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Hoàn trả cho bị cáo Nguyễn Lê Ngọc H 01 điện thoại di động hiệu 6S Plus, màu xám và 01 Căn cước công dân mang tên Nguyễn Lê Ngọc H.

(Theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng lập ngày 25/10/2023 giữa Công an thành phố ĐL và Chi cục thi hành án dân sự thành phố ĐL).

[4] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về việc áp dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Nguyễn Lê Ngọc H nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, đại diện hợp pháp bị hại được quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử P thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Lâm Đồng (02);
- VKS thành phố ĐL;
- Sở tư pháp Lâm Đồng;
- Công an TP Đà Lạt;
- THA thành phố ĐL;
- Những người tham gia tố tụng;
- BP theo dõi THA phạt tù;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ Toạ phiên toà
(Đ ký và đúng dấu)

Nguyễn Thị Diệu Nga

