TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MỸ XUYÊN** **TỈNH SÓC TRĂNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 35/2018/DS-ST
Ngày: 27-9-2018

"V/v tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ XUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nhiện.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Võ Thị Vịnh;

2. Bà Nguyễn Thị Hằng

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Mến – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mỹ Xuyên.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên tham gia phiên tòa: Ông Đặng Văn Tài – Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 9 năm 2018 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Mỹ Xuyên,tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 17/2018/TLST-DS ngày 05 tháng 3 năm 2018 về việc "tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 94/2018/QĐXXST-DS ngày 16 tháng 8 năm 2018 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* 1/ Ông Đặng Văn H, sinh năm 1986(Có mặt).

2/ Bà Đặng Hồng Đ, sinh năm 1985(Vắng mặt).

3/ Bà Phan Thị Huyền T, sinh năm 1988(Vắng mặt).

Bà Đ, bà T ủy quyền cho ông Đặng Văn H.

Cùng địa chỉ: Số 242 ấp C, xã N, huyện M, tỉnh Sóc Trăng.

- *Bị đơn:* 1/ Bà Trần Ngọc Đ(vắng mặt).

2/ Ông Trần Hoàng N (Trần Văn N)(vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Số 408 ấp C, xã N, huyện M, tỉnh Sóc Trăng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện 15.01.2018 và đơn khởi kiện bổ sung ngày 26.3.2018, tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay nguyên đơn Đặng Văn H đồng thời đại diện ủy quyền cho các nguyên đơn bà Đặng Hồng Đ, bà Phan Thị Huyền T trình bày:

Vào khoảng 09 giờ 30 phút ngày 02/01/2017 bà Đặng Hồng Đ đi qua nhà bà Trần Ngọc Đ để hỏi chuyện về việc bà Đ thiếu tiền của bà Hg là mẹ bà Đ, bà Đ không trả mà còn chửi mẹ của bà Đ, sau đó thì bà Đ và bà Đ cự cãi qua lại, lúc này N ở trong nhà thấy bà Đ chửi mẹ mình nên N từ trong nhà đi ra có cự cãi và xô xát với bà Đ, cùng lúc này thì ông Đặng Văn H là em ruột của Đ từ nhà đi lại kéo N ra thì N quay qua xô đẩy với H, hai bên xô đẩy tới sân nhà bà Đ rồi N và H té xuống đất, lúc này ông N ngồi lên người ông H và đánh vào mặt, mắt ông H nhiều cái, ông H cũng dùng tay đánh lại N nhưng không xác định là đánh trúng vị trí nào. Trong lúc N và H đánh nhau thì bà Đ cũng nhào vô tham gia đánh nhưng không xác định là đánh có trúng ai không, còn bà Đ thì lấy gạch ống chọi về phía của H, Đ và N nhưng cũng không xác định là trúng ai, rồi bà Đ tiếp tục lấy cái ghế bằng nhựa trong nhà của bà Đ đánh trúng vào cơ thể bà Đ và ông H nhưng không xác định là trúng bao nhiêu cái, lúc này bà Phan Thị Huyền T là vợ của H đi tới lấy cây chổi bông cỏ định nhào vô thì bà Đ giật cây chổi làm T bị đứt tay, sau đó thì được những người gần đó can ra. Sự việc xảy ra thì bà Đ, bà T và ông N bị thương nhẹ không nằm viện, còn ông H được gia đình đưa đi nằm viện điều trị vết thương từ ngày 02/01/2017 đến ngày 09/01/2017 thì xuất viện.

Theo kết quả giám định pháp y số 159/TgT-PY ngày 30 tháng 8 năm 2017 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Sóc Trăng kết luận ông Đặng Văn H bị thương tích 00%. Cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Xuyên đã ban hành quyết định không khởi tố vụ án hình sự số 71/QĐ-CQĐT ngày 16/10/2017.

Tại đơn khởi kiện 15.01.2018 và đơn khởi kiện bổ sung ngày 26.3.2018 ông Đặng Văn H, bà Đặng Hồng Đ và bà Phan Thị Huyền T yêu cầu bà Trần Ngọc Đ và ông Trần Hoàng N bồi thường các khoản như sau: Tiền chi phí điều trị thương tích, tiền chụp X quang, giám định và tiền thuốc tổng cộng là 9.108.476 đồng, cụ thể như sau:

- Đối với ông Đặng Thanh H tổng cộng 7.370.764 đồng;
- Đối với bà Đặng Hồng Đ tổng cộng 757.712 đồng;
- Đối với bà Phan Thị Huyền T tổng cộng 980.000 đồng.

Tại phiên tòa hôm nay nguyên đơn ông Đặng Văn H yêu cầu bà Trần Thị Đ và ông Trần Văn N bồi thường các khoản chi phí điều trị, tiền công lao động người bệnh, chi phí nuôi bệnh (tiền ăn), tiền xe, tiền giám định tổng cộng là 11.003.476. Trong đó phần của ông H là 9.265.764 đồng, phần của bà Đ 757.712 đồng và của bà T 980.000 đồng.

Đối với bị đơn bà Trần Ngọc Đ, ông Trần Hoàng N sau khi thụ lý Tòa án đã tiến hành tống đạt thông báo thụ lý vụ án nhưng bà Đ, ông N không có ý kiến gì đối với yêu cầu của ông H, bà Đ và bà T. Tuy nhiên tại biên bản ghi lời khai đối với bà Trần Ngọc Đ khai ngày 12/6/2018, cùng các lời khai của bà Đ ông Trần Hoàng N tại Cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Xuyên bà Đ, ông N có thừa nhận đã có xảy ra xô xát và đánh nhau với bà Đ bà T và ông H còn việc trúng đâu cụ thể như thế nào thì không biết, bản thân ông N cũng bị bể đầu nhưng đến trạm y tế băng vết thương rồi về không có nằm viện do gia đình bà khó khăn, đối với việc ông N đồng ý bồi thường tại Công an Mỹ Xuyên là lúc đó bà không có đi cùng ông N nên ông N không biết nên đồng ý bồi thường, còn hiện nay thì bà chỉ đồng ý bồi thường cho nguyên đơn tiền thuốc theo toa vé thực tế còn các khoản khác bà không đồng ý.

Tại các biên bản ghi lời khai của bà Trần Thị Đ, ông Nguyễn Thanh T, ông Trần Quang D, bà Quách Thị Kim G, bà Phan Mỹ L thì họ có thấy ông H, ông N, bà Đ, bà Đ và bà T có đánh nhau.

Tại phiên tòa hôm nay Kiểm sát viên trình bày: Trong quá trình thụ lý và tại phiên tòa hôm nay Hội đồng xét xử, thư ký đã tuân theo đúng các quy định của BLTTDS, đối với bị đơn vắng mặt tại phiên kiểm tra việc giao nộp chứng cứ , hòa giải và tại phiên tòa nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự 2015 tiến hành xét xử vắng mặt bà Trần Ngọc Đ và ông Trần Hoàng N.Về nội dung vụ án Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của các nguyên đơn, buộc bị đơn bà Trần Ngọc Đ, ông Trần Hoàng N trả cho các nguyên đơn tiền chi phí điều trị của ông H, bà Đ, bà T như : tiền chi phí điều trị; tiền ngày công lao động; tiền giám định, tiền xe và các khoản chi phí hợp lý khác. Đối với khoản tiền ăn thì đề nghị HĐXX không chấp nhận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Tại phiên tòa hôm nay bị đơn bà Trần Ngọc Đ, ông Trần Hoàng N vắng mặt không lý do. Xét thấy, bà Trần Ngọc Đ, ông Trần Hoàng N đã được triệu tập hợp lệ lần thứ 2 nhưng bà Đ, ông N vắng mặt, nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 tiến hành xét xử vắng mặt bà Đ, ông N.

[2] Về nội dung vụ án: Vào khoảng 09 giờ 30 phút ngày 02/01/2017 bà Đặng Hồng Đ, ông Đặng Văn H, Phan Thị Huyền T và bà Trần Ngọc Đ, ông Trần Văn N cự cãi và xảy ra xô xát đánh nhau, sau đó thì được những người gần đó can ra, sự việc xảy ra thì bà Đ, bà T và ông N bị thương nhẹ không nằm viện, còn ông H được gia đình đưa đi nằm viện điều trị vết thương từ ngày 02/01/2017 đến ngày 09/01/2017 thì xuất viện. Theo kết quả giám định pháp y số 159/TgT-

PY ngày 30 tháng 8 năm 2017 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Sóc Trăng kết luận ông Đặng Văn H bị thương tích 00%. Cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Xuyên đã ban hành quyết định không khởi tố vụ án hình sự số 71/QĐ-CQĐT ngày 16/10/2017.

Tại phiên tòa hôm nay nguyên đơn Đặng Văn H đồng thời đại diện ủy quyền của bà Đ, bà T yêu cầu bà Trần Ngọc Đ ông Trần Hoàng N bồi thường các khoản chi phí điều trị, tiền công lao động chi phí nuôi bệnh, tiền giám định tổng cộng của 3 người là 11.003.476 đồng.

[3] Xét thấy, bị đơn Trần Ngọc Đ, ông Trần Hoàng N vắng mặt tại phiên tòa nhưng theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, thì thể hiện vào ngày 02/01/2017 ông Đặng Văn H, bà Trần Hồng Đ, bà Phan Thị Huyền T và bà Trần Ngọc Đ, ông Trần Hoàng N có xảy ra xô xát cùng nhau dẫn đến ông H phải đi nằm viện do bị đa thương mô mềm, mặc dù tỷ lệ tổn hại sức khỏe 00% nhưng theo giấy chứng thương số 159/CNTT-2017 ngày 30/8/2017 thì khi ông H nhập viện trong tình trạng đau đầu, đau cổ, nề vùng chẩm, má trái, bầm mắt trái, xây xát da bàn tay phải, cổ chân trái, gối trái, cẳng tay trái, cũng như tại biên bản lời khai của bà Trần Ngọc Đ, ông Trần Hoàng N tại Công an huyện Mỹ Xuyên cũng thừa nhận là có đánh nhau với ông H, bà Đ, bà T. Do đó, có căn cứ xác định thương tích của ông H, bà Đ, bà Trang là do bà Trần Ngọc Đ, ông Trần Hoàng N gây ra. Nên ông Đặng Văn H, bà Đặng Hồng Đ, bà Phan Thị Huyền T yêu cầu bà Trần Ngọc Đ, ông Trần Hoàng N bồi thường về tiền thuốc, tiền giám định thương tích, tiền thu nhập thực tế, tiền xe, của người bệnh là có căn cứ và đúng với các quy định tại Điều 584; Điều 585; Điều 586; Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015 nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về mức bồi thường: Đối với số tiền ông H yêu cầu là 9.265.764 đồng; bà Đ yêu cầu là 757.712 đồng; bà T yêu cầu là 980.000 đồng là không phù hợp, Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận những hóa đơn chứng từ hợp lý theo thời gian ông H nằm viện; tiền công lao động, tiền giám định và các hóa đơn chứng từ hợp lý với thời gian sự việc xảy ra với ông H, bà Đ, bà T như sau:

- Đối với ông H:

+ Tiền chi phí điều trị chỉ chấp nhận các toa vé do ông H cung cấp ngày 02/01/2017 là 412.000 đồng, ngày 09/01/2017 là 111.801 đồng, ngày 09/01/2017 là 619.963 đồng tổng cộng là 1.143.764 đồng. Đối với các chứng từ trước ngày 02/01/2017 và sau ngày 09/01/2017 Hội đồng xét xử không chấp nhận.

+ Tiền công lao động thu nhập từ sửa điện thoại từ ngày 02/01/2017 đến ngày 09/01/2017 là 08 ngày, ông H yêu cầu mỗi ngày 300.000 đồng/ ngày là có căn cứ. Tuy nhiên phần thu nhập mỗi ngày 300.000 đồng là cao so với thu nhập tại địa phương. Nên Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận thu nhập của ông 01 ngày 200.000 đồng là hợp lý với tình hình thu nhập tại địa phương: 08 ngày x 200.000 đồng = 1.600.000 đồng và đối với người nuôi bệnh Hội đồng xét xử chấp nhận mỗi ngày 100.000 đồng x 08 ngày = 800.000 đồng.

+ Về chi phí giám định pháp y ngày 29/8/2017 là 2.405.000 đồng đây là chi phí thực tế và hợp lý nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Tổng cộng buộc bà Trần Ngọc Đ, ông Trần Hoàng N bồi thường cho ông Đặng Văn H số tiền là 5.948.763 đồng.

+ Đối với khoản tiền chi phí nuôi bệnh (tiền ăn) mà ông H yêu cầu bồi thường 1.200.000 đồng là không hợp lý vì Hội đồng xét xử đã chấp nhận khoản tiền ngày công lao động của người bệnh và người nuôi bệnh thì đối với khoản tiền ăn không có cơ sở chấp nhận.

- Đối với bà Đặng Hồng Đ yêu cầu tổng cộng là 757.712 đồng gồm tiền thuốc và tiền xe là không phù hợp. Vì bà Đào chỉ bị thương nhẹ không có nằm viện các hóa đơn chứng từ bà Đ cung cấp hợp lệ chỉ có 199.130 đồng(chứng từ ngày 02/01/2017 là 39.130 đồng + 86.000 đồng + 28.000 đồng + 46.000 đồng) và tiền xe chuyến đi chuyến về là 300.000 đồng. Nên chỉ có cơ sở chấp nhận và buộc bà Đ ông N bồi thường cho bà Đ tiền thuốc và tiền xe số tiền 499.130 đồng. Đối với các hóa đơn chứng từ ngày 08/01/2017 bà Đ khám tại phòng khám đa khoa Bác sỹ N số tiền 258.593 đồng nội dung không thể hiện khám bệnh gì là không có cơ sở nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

- Đối với bà Phan Thị Huyền T yêu cầu tổng cộng là 980.000 đồng gồm tiền thuốc 180.000 đồng và tiền thu nhập từ bán quán là 100.000 đồng/ ngày x 8 ngày là 800.000 đồng là không hợp lý. Xét thấy bà T chỉ bị thương nhẹ không phải nằm viện, hóa đơn chứng từ hợp lệ mà bà T cung cấp là tiền thuốc 180.000 đồng, đối với tiền mất thu nhập thì bà T không có nằm viện nên không có cơ sở xem xét đối với thu nhập thực tế là 08 ngày mỗi ngày là 100.000 đồng theo bà yêu cầu. Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận 01 ngày là 100.000 đồng là ngày xảy ra xô xát là có cơ sở. Như vậy bà Đ ông N phải bồi thương cho bà T số tiền 280.000 đồng.

Như vậy bà Trần Ngọc Đ và ông Trần Hoàng N phải có trách nhiệm liên đới bồi thường cho ông Đặng Văn H, bà Đặng Hồng Đ và bà Phan Thị Huyền T tổng số tiền 6.727.894 đồng.

[6] Lời đề nghị của kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về án phí dân sự sơ thẩm: Bị đơn bà Trần Ngọc Đ, ông Trần Hoàng N phải chịu án phí theo quy định tại Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 1 Điều 147; điểm b khoản 2 Điều 227; Điều 271; khoản 1,3 Điều 273 và khoản 1 Điều 280 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Nghị quyết số

326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Áp dụng Điều 584; Điều 585; Điều 586; Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Đặng Văn H, bà Đặng Hồng Đ và bà Phan Thị Huyền T.

2. Buộc bà Trần Ngọc Đ, ông Trần Hoàng N liên đới bồi thường cho ông Đặng Văn H số tiền 5.948.763 đồng, bà Đặng Hồng Đ số tiền 499.130 đồng, bà Phan Thị Huyền T số tiền 280.000 đồng.Tổng cộng là 6.727.894 đồng (Sáu triệu bảy trăm hai bảy ngàn tám trăm chín mươi bốn đồng).

3. Khi bản án có hiệu lực pháp luật và ông Đặng Văn H, bà Đặng Hồng Đ và bà Phan Thị Huyền T có đơn yêu cầu thi hành án mà bà Trần Thị Đ, ông Trần Hoàng N không thanh toán số tiền nêu trên cho ông H, bà Đ và bà T thì bà Đ, ông N còn phải chịu thêm lãi chậm trả theo lãi suất là 10%/năm trên số tiền gốc tương ứng với thời gian chậm thanh toán tại thời điểm thi hành án.

4. Về án phí dân sự sơ thẩm: Bà Trần Ngọc Đ, ông Trần Hoàng N phải nộp là 336.394 đồng . Nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng.

Các đương sự được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (đối với những người vắng mặt thì thời hạn 15 ngày được tính từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai) để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Sóc Trăng giải quyết lại theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

***Nơi nhận*:**
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên;
- Các đương sự;
- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- Chi cục T.H.A dân sự huyện Mỹ Xuyên;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Nguyễn Thị Nhiện