TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN T** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N1** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 130/2024/HS-ST
Ngày: 19/7/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N1

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN T - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Hoan

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Tạ Ngọc Cư
2. Bà Ngô Thị Thu Trang

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thu Hoài - Cán bộ Tòa án nhân dân quận T, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận T, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Ngô Ngọc Tùng - Kiểm sát viên

Ngày 19 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân quận T xét xử lưu động, công khai theo hình thức trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 113/HSST ngày 13 tháng 6 năm 2024; theo Quyết định đưa ra xét xử số: 126/2024/QĐXXST- HS ngày 04 tháng 7 năm 2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Hoàng N1** - sinh năm 1994;

Nơi đăng ký thường trú: P, xã H, huyện T, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: Xóm C, thôn C, xã C, huyện T, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Đinh Văn B5, sinh năm 1968; Con bà Vũ Thị Việt H5, sinh năm 1972; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con lớn nhất; Vợ: Hoàng Tú A, sinh năm 1997 và 03 con (lớn nhất sinh năm 2018, nhỏ nhất sinh năm 2020); Tiền sự, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 03/3/2024 đến ngày 12/3/2024 chuyển tạm giam đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại giam số 1 Công an thành phố Hà Nội *(có mặt tại điểm cầu trực tuyến Trại giam số I).*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09h30’ ngày 02/3/2024, Đinh Hoàng N1 điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen BKS: 29AC - 0895xx đi đến khu vực cửa khẩu An Dương, phường Yên Phụ, quận T, Hà Nội để mua ma túy về sử dụng. Tại đây, N1 gặp và mua của 01 người đàn ông không quen biết 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa chất bột màu hồng và 01 túi nilon bên trong có chứa tinh thể màu trắng đều là ma túy (Methamphetamine) với giá 300.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, N1 cất giấu vào túi quần bên phải đang mặc và điều khiển xe máy rủ bạn là Lê Xuân L1 đi đến khu vực Hồ Tây uống nước. Đến khoảng 00h 05’ ngày 03/3/2024, Long điều khiển xe máy chở N1 đi tìm nhà nghỉ. Khi đi đến khu vực Ngách 15/02 An Dương Vương, phường P, quận T, Hà Nội, Long dừng xe thì bị tổ công tác Công an phường P kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, N1 cầm 02 túi nilon bên trong chứa ma túy (Methamphetamine) ở tay phải thả xuống đường. Sau đó, N1 tự tay nhặt 02 túi nilon trên lên và khai nhận là ma túy của N1 đem theo người để sử dụng. Tổ công tác tiến hành lập biên bản thu giữ, niêm phong tang vật và đưa N1, Long về trụ sở Công an phường P để giải quyết.

Vật chứng thu giữ của Đinh Hoàng N1 gồm:

- 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng;

- 01 túi nilon chứa chất bột màu hồng;

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen BKS: 29AC-0895xx;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu trắng, đã qua sử dụng số Imeil 1: 865613050xx, số Imeil 2: 8656130507187xx.

Ngày 03/3/2024, Cơ quan điều tra ra quyết định trưng cầu giám định vật chứng thu giữ của Đinh Hoàng N1.

Tại Kết luận giám định số 1798/KL-KTHS ngày 12/3/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông màu trắng có khối lượng là 0,159 gam là ma túy loại Methamphetamine.

- Chất bột màu trắng bên trong 01 túi nilông màu trắng khối lượng là 0.064 gam là ma túy loại Methamphetamine.

Tại cơ quan điều tra, Đinh Hoàng N1 khai nhận hành vi phạm tội như trên. Ngoài ra N1 khai việc N1 cất giấu ma túy trong người, Long không biết.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Đinh Hoàng N1, N1 khai không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh làm rõ đối tượng bán ma túy.

Đối với Lê Xuân L1, Cơ quan điều tra đã xác minh làm rõ việc N1 tàng trữ trái phép chất ma túy Long không biết. Do vậy, Cơ quan điều tra không xử lý.

Đối với xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen BKS: 29AC-0895xx, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu trắng. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra xác minh làm rõ là tài sản của Đinh Hoàng N1.

Bản cáo trạng số 98/CT-VKSTH ngày 10 tháng 6 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận T, thành phố Hà Nội truy tố Đinh Hoàng N1 về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

* Bị cáo Đinh Hoàng N1 khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh, để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

***** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận T luận tội đối với bị cáo: Giữ nguyên cáo trạng và quyết định đã truy tố, sau khi đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, xem xét các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Đinh Hoàng N1 từ 15 đến tháng18 tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" và miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

+ Tịch thu, tiêu hủy toàn bộ số ma túy đã thu giữ của vụ án;

+ Tịch thu, sung công: 01 xe moto nhãn hiệu Honda Wave màu đen, BKS: 29AC-089.xx;

+ Trả lại bị cáo Đinh Hoàng N1 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu trắng (đều đã qua sử dụng);

- Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH quy định về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Về thẩm quyền: Vụ án xảy ra tại quận T nên thẩm quyền khởi tố, điều tra, tuy tố và xét xử thuộc thẩm quyền của các cơ quan tiến hành tố tụng của quận T, thành phố Hà Nội.

[2]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố; Điều tra viên, Cơ quan cảnh sát điều tra; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận T đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố bị cáo không có khiếu nại nên hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều tuân thủ đúng theo quy định của pháp luật.

[3]. Về tội danh: Hành vi phạm tội của bị cáo đã được chứng minh bằng lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay; bằng biên bản thu giữ vật chứng; bản kết luận giám định và bằng các tài liệu chứng cứ khác đã được thu giữ trong quá trình điều tra, thấy có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 00 giờ 05 phút ngày 03/3/2024, tại khu vực Ngách 15/2 An Dương Vương - phường P - quận T - Hà Nội, Đinh Hoàng N1 đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,223 gam là ma tuý loại Methamphetamine với mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị tổ công tác Công an phường P - Công an quận T tuần tra, phát hiện bắt quả tang. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự như cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận T truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4]. Xét: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm sự quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy; bị cáo là người đã trưởng thành, có đủ để nhận thức về tác hại của ma túy. Ma túy là hiểm họa của mỗi gia đình và cộng đồng xã hội, là một trong những nguyên nhân làm gia tăng các tệ nạn xã hội và phát sinh các loại tội phạm khác, xâm hại tới đạo đức và sức khỏe con người, làm suy yếu nền kinh tế cộng đồng, gây mất trật tự trị an trong xã hội và gây bất bình trong quần chúng nhân dân; vì vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm nhằm cải tạo và giáo dục nói chung. Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng cần xem xét như, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, để giảm nhẹ một phần hình phạt;

- *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Bị cáo không phải chịu tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

- *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, đó là thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải.

- *Về hình phạt bổ sung*: Xét điều kiện hoàn cảnh gia đình khó khăn, không có nghề nghiệp và không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- *Về tang vật và xử lý vật chứng*:

+ Toàn bộ số ma túy đã thu giữ của vụ án, xác định là loại chất mà Nhà nước cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy;

+ Đối với 01 xe moto nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, BKS: 29AC-089.xx. Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định là của bị cáo, nhưng đã dùng để mua ma túy; Xác định là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung công;

+ Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu trắng. Xác định không liên quan đến hành vi phạm tội nên tuyên trả lại cho bị cáo là phù hợp.

- *Về án phí:* Bị cáo Đinh Hoàng N1 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo Đinh Hoàng N1 được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Đinh Hoàng N1: 12 (mười hai) tháng tù - về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày 03/3/2024.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

+ Tịch thu tiêu hủy: Toàn bộ số ma túy đã thu giữ của vụ án;

+ Tịch thu, sung công: 01 xe moto nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, BKS: 29AC-089.xx;

+ Trả lại bị cáo Đinh Hoàng N1 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu trắng (đã qua sử dụng);

(Chi tiết theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 27/6/2024 giữa Công an với Chi cục Thi hành án dân sự quận T, thành phố Hà Nội).

- Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội qui định án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Đinh Hoàng N1 phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ. thẩm.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Văn Hoan