TÒA ÁN NHÂN DÂNQUẬN BA ĐÌNH **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **30/2025/HSST**
Ngày 25 tháng 02 năm 2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trần Thị Tố Thu**.

Các hội thẩm nhân dân: 1. Bà **Nguyễn Thị Thụy**

2. Ông **Nguyễn Hà**

Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Hảo**

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Hoàng Thu Trang -** Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 02 năm 2025, Tòa án nhân dân quận Ba Đình - thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai bằng hình thức trực tuyến tại Phòng xét xử trực tuyến tại điểm cầu Trung tâm Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội và Điểm cầu thành phần tại Trại giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội vụ án hình sự thụ lý số: 16/2025/TL - HSST ngày 22 tháng 01 năm 2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2025/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2025 đối với:

* Bị cáo **Mã Công H**, sinh năm: 1987; Hộ khẩu thường trú và nơi ở: xã Lương Năng, huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Họ và tên bố: Mã Hùng Vững – sinh năm 1962; Họ và tên mẹ: Nông Thị Tắm, sinh năm 1962. Gia đình bị cáo có 3 chị em, bị cáo con thứ hai. Bị cáo có vợ: Lộc Thị Hải – sinh năm 1987; Bị cáo có 02 con sinh năm 2011 và 2019. Tiền án, tiền sự: 01 tiền án. Bản án số 07/2009/HSST ngày 16/9/2009, Tòa án nhân dân huyện Văn Quán, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; ra trại ngày 22/10/2010. Đã nộp án phí ngày 08/6/2009, đã được xóa án; Bị cáo bị bắt quả tang ngày 31/10/2024. Hiện đang tạm giam tại trại giam số 1- Công an Thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa: Bà Lưu Thùy Linh – Trợ giúp viên pháp lý, Chi nhánh 2 thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 15 phút ngày 31/10/2024, tại khu vực trước cửa số nhà 115 Hồng Hà, Phúc Xá, Ba Đình, Hà Nội, Tổ công tác Công an phường Phúc Xá phát hiện Mã Công H có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Qua đó phát hiện trong lòng bàn tay phải của Mã Công H có 01 (một) gói giấy màu trắng kích thước 0,5x1cm bên trong chứa chất bột màu trắng. Hanh khai nhận đó là ma túy Heroin vừa mua để sử dụng. Tổ công tác đã đưa Mã Công H về trụ sở để điều tra làm rõ.

Bản kết luận giám định số 7907/KL-KTHS ngày 10/11/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận (BL 78): Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng có khối lượng: 0,173 gam là ma túy loại Heroin.

Tại cơ quan điều tra, Mã Công H khai nhận: Ngày 31/10/2024, Hanh từ Lạng Sơn xuống Hà Nội để tìm việc làm, do có nhu cầu sử dụng ma túy heroin, Hanh đến khu vực Phúc Xá, Ba Đình, Hà Nội để tìm ma túy. Khoảng 20h00 cùng ngày, tại khu vực cuối ngõ 115 Hồng Hà, Phúc Xá, Hanh gặp và mua được của một người đàn ông không rõ lai lịch 01 (một) gói ma túy Heroin với giá 200.000 đồng. Hanh trả tiền mặt, cầm gói ma túy vừa mua được trong lòng bàn tay phải rồi đi tìm nơi để sử dụng. Khi đến trước cửa số 115 Hồng Hà, Phúc Xá Ba Đình, Hà Nội thì bị cơ quan Công an phường Phúc Xá kiểm tra, bắt quả tang cùng vật chứng.

Quá trình điều tra, Mã Công H thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của Hanh phù hợp với lời khai người làm chứng, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu điều tra khác trong hồ sơ vụ án.

Đối tượng bán ma túy cho Mã Công H: quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch cụ thể nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xem xét xử lý.

Tại bản cáo trạng số 20/CT-VKS ngày 20/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình đã truy tố bị cáo Mã Công H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo qui định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, Bị cáo đã khai nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra, bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện. Bị cáo khai do bản thân nghiện ma tuý nên đã vi phạm pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Mã Công H từ 24 đến 26 tháng tù; Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Căn cứ khoản 2 và khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo. Và trả lại cho bị cáo Mạnh chiếc điện thoại di động vì không liên quan đến vụ án.

Bị cáo không tranh luận gì với kết luận của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và mức hình phạt.

Người bào chữa cho bị cáo, trợ giúp viên pháp lý có mặt tại phiên tòa xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì bị cáo là người dân tộc nên nhận thức còn hạn chế. Và đề nghị HĐXX miễn án phí cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thấy hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý của bị cáo là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ :

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với biên bản bắt quả tang, phù hợp với vật chứng đã thu giữ, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20h15 ngày 31/10/2024, tại khu vực trước cửa nhà số 115 Hồng Hà, phường Phúc Xá, quận Ba Đình, Hà Nội, Mã Công H có hành vi tàng trữ trái phép 0,173 gam ma túy heroin với mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi của bị cáo là hành vi tàng trữ bất hợp pháp chất ma túy nhằm mục đích để sử dụng, xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về chế độ quản lý chất ma túy. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm, thấy trước được tác hại của hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng vẫn cố ý thực hiện. Bản thân bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự tại thời điểm phạm tội, có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ. Tại phiên tòa bị cáo Mã Công H đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo Bản cáo trạng và Lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Mã Công H cấu thành tội ‘‘*Tàng trữ trái phép chất ma túy’’* theo quy định tại Điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015. Bản cáo trạng và Lời luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân: Ma túy là hiểm họa lớn cho xã hội, là nguyên nhân gây ra các tội phạm khác, bị cáo là đối tượng nghiện hút mặc dù biết rõ tác hại của ma túy; bị cáo có nhân thân xấu với 01 tiền án năm 2009 về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tính đến nay đã được xóa án tích nhưng không lấy đó làm bài học tu dưỡng cải tạo mà coi

thường pháp luật, tiếp tục vi phạm pháp luật do đó cần thiết xét xử bị cáo nghiêm minh với mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Mã Công H không có tình tiết tăng nặng.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Mã Công H là người dân tộc thiểu số kém hiểu biết pháp luật, và có thái độ tỏ ra ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa nên HĐXX áp dụng điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[7] Bị cáo Mã Công H không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo theo quy định tại Khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[8] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: số ma túy thu giữ của bị cáo là vật chứng của vụ án, thuộc loại nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với chiếc điện thoại thu giữ của bị cáo, xét không liên quan đến hành vi phạm tội nên áp dụng Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự trả lại cho bị cáo.

[9] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số và có Đơn xin miễn án phí Hình sự sơ thẩm nên áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14 quy định về án phí và lệ phí Tòa án để miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hanh.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điều 47; Điểm s khoản 1, và khoản 2 Điều 51 Bộ Luật hình sự năm 2015; Các Điều 106; 136; 331; 333 Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015; Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14 quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

2. **Tuyên bố bị cáo Mã Công H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".**

Xử phạt: Mã Công H **24** (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 31/10/2024.

Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bao niêm phong bên trong có 0,173 gam ma túy loại heroin đã qua giám định bên ngoài có chữ ký của giám định viên và Mã Công H.

Trả lại cho bị cáo Mã Công H: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo đã cũ màu đen, số imei 1: 868993037822654, số imei 2: 868993037822647, bên trong lắp sim điện thoại (không kiểm tra chất lượng bên trong máy).

Các vật chứng trên đang lưu giữ tại Chi Cục thi hành án dân sự quận Ba Đình theo Biên bản giao vật chứng số 78 ngày 22/01/2025 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

Án phí HSST: Bị cáo được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Tố Thu

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình;
- Trại tạm giam số 1 Công an TPHN;
- Công an quận Ba Đình;
- Chi cục THA dân sự quận Ba Đình;
-UBND phường Kim Mã, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.