TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÌNH XUYÊN** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 54/2018/HS-ST
Ngày 24 -8-2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYÊN, TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:*Bà Trần Thị Thủy.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Hữu Lợi

Bà Trần Thị Năm

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Tám –Thư ký Toà án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Ông Lê Xuân Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Ủy ban nhân dân thị trấn Hương Canh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 61/2018/TLST-HS ngày 03 tháng 8 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/2018/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 8 năm 2018 đốivớibị cáo:

Nguyễn Hữu T, sinh ngày 21 tháng 7 năm 1992; nơi sinh và nơi cư trú: thôn H, xã T, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Sỹ C và bà: Trần Thị Thanh X, có vợ là Nguyễn Thị L và chưa có con;tiền sự, tiền án: Không; nhân thân: Ngày 24 tháng 3 năm 2011, Công an huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt hành chính Nguyễn Hữu T về hành vi "Trộm cắp tài sản"; tại Quyết định số 1875/QĐ–CTUBND, ngày 28 tháng 12 năm 2012, Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc, áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Nguyễn Hữu T vào Trung tâm giáo dục lao động xã hội tỉnh Vĩnh Phúc để cai nghiện bắt buộc với thời hạn 24 tháng, ngày 02 tháng 01 năm 2015 bị cáo chấp hành xong được trở về địa phương.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 01 tháng 6 năm 2018 đến nay, "có mặt".

-Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Bà Trần Thị Thanh X, sinh năm 1968, (là mẹ bị cáo), "có mặt".

Địa chỉ: Thôn H, xã T, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc.

-Người tham gia tố tụng khác:

-Người làm chứng

- Chị Nguyễn Thị L, "có mặt".
- Bà Nguyễn Thị M, "vắng mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 00 phút, ngày 01 tháng 6 năm 2018, tại đoạn Đường đi vào Trung tâm thương mại Bình Xuyên thuộc địa phân tổ dân phố Đồng Nhất, thị trấn Hương Canh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên bắt quả tang đối với Nguyễn Hữu T có cất giấu ở lòng bàn tay trái 01 gói ma túy đá, được bọc bên ngoài cùng là mảnh giấy vệ sinh màu trắng, bên trong là ni lon màu trắng, bên trong cùng là các hạt tinh thể dạng đá không màu, T khai là ma túy đá mua về sử dụng với giá 300.000đồng, được niêm phong vào phong bì ký hiệu A. Ngoài ra còn tạm giữ của T 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave S, Biển kiểm soát: 88S3-7837, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen cũ, số sim 0968. 815. 244, cùng ngày cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên tiến hành khám xét khẩn cấp nơi tạm trú của Nguyễn Hữu T ở thôn N, xã T, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc. Kết quả khám xét, đã phát hiện thu giữ 01 bộ sử dụng ma túy đá gồm: 01 vỏ chai nhựa hiệu AQUAFINA, thể tích 500ml màu trắng, nắp chai có 02 lỗ hình tròn song song, đường kính 0,5cm; 01 Coóng thủy tinh kích thước: 15cm, đường kính 0,5cm; 01 ống hút nhựa màu vàng kích thước 15cm, đường kính 0,5cm.

Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Xuyên đã ra Quyết định số 239, Trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc tiến hành giám định 01 gói nhỏ bên trong có chứa các hạt tinh thể dạng đá đã thu giữ được niêm phong ký hiệu A của Nguyễn Hữu T để xác định có phải là chất ma túy không? loại chất ma túy? trọng lượng, khối lượng chất ma túy là bao nhiêu?.

Tại Kết luận giám định số 717/KLGĐ ngày 05 tháng 6 năm 2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: *Tinh thể dạng đá của mẫu ký hiệu A gửi đến giám định là ma túy lẫn tạp chất, loại Methamphetamine. Methamphetammine là chất ma túy nằm trong Danh mục II, TT323, Nghị định 73/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ. Khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,3175gam (không phảy ba một bảy năm gam, không kể bao bì).Khối lượng chất ma túy (Methamphetamine) có trong 0,3175gam mẫu là 0,2224gam.*

Hoàn trả trực tiếp đối tượng còn lại sau giám định cho cơ quan trưng cầu gồm 0,1819gam và toàn bộ bao gói.

Về nguồn gốc ma túy T khai: Do bản thân nghiện ma túy từ năm 2010 cho đến nay, nên khoảng 15 giờ, 00 phút, ngày 01 tháng 6 năm 2018 bị cáo gọi điện cho bạn nghiện tên là C ở thị trấn T, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc, hỏi mua của C 01 gói ma túy đá với giá 300.000đồng để sử dụng, C đồng ý và hẹn gặp T ở đoạn đường trong Trung tâm thương mại Bình Xuyên, sau đó T điều khiển xe mô tô 88S3-7837 của mẹ đẻ là bà Trần Thị Thanh X đến nơi hẹn gặp C mua được 01 gói ma túy. Sau khi mua được ma túy, T quay lại đón vợ là chị Nguyễn Thị L để về thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên phát hiện, bắt quả tang.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên Nguyễn Hữu T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên,trước khi phạm tội Nguyễn Hữu Th có nhân thân xấu.

Bản Cáo trạng số 60/CT – VKSBX, ngày 03 tháng 8 năm 2018 Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố bị cáo Nguyễn Hữu T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như Cáo trạng đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu T từ 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù đến 01 (Một) năm 09 (Chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam; Do bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có tài sản nên đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho bị cáovà đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng:

Bà Trần Thị Thanh X trình bày: Bà là mẹ của bị cáo Nguyễn Hữu T, bà là chủ sở hữu của xe mô tô biển kiểm soát: 88S3-7837 mà bị cáo Nguyễn Hữu T sử dụng làm phương tiện đi lại, việc bị cáo đi mua và tàng trữ ma túy bà và gia đình không biết, nay bà đề nghị Tòa án giải quyết cho bà xin lại chiếc xe trên.

Người làm chứng là chị Nguyễn Thị L trình bày: Chị là vợ của bị cáo Nguyễn Hữu T, ngày 01 tháng 6 năm 2018 khi chị đang đứng chờ Nguyễn Hữu T tại cổng Trung Tâm thương mại Bình Xuyên để Nguyễn Hữu T đi vào trong Trung tâm thương mại, khi Nguyễn Hữu T quay trở ra chỗ chị đang đứng đợi thì bị cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên phát hiện và bắt quả tang T có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ toàn bộ tang vật của vụ án.

Bà Nguyễn Thị M vắng mặt tại phiên tòa, quá trình điều tra bà xác nhận vào khoảng 16 giờ ngày 01/6/2018 khi bà đang bán hoa quả tại cổng Trung tâm thwong mại Bình Xuyên thì bà chứng kiến việc Công an huyện Bình Xuyên bắt quả tang Nguyễn Hữu T đang tàng trữ ma túy trên tay và Nguyễn Hữu T có khai mua của người khác ở bên trong Trung tâm thương mại với giá 300.000đồng, cơ quan cảnh sát điều tra đã thu giữ toàn bộ tang vật và phương tiện của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét thấy tại phiên toà bị cáo Nguyễn Hữu T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau:Khoảng 16 giờ 00 ngày 01 tháng 6 năm 2018, tại đoạn Đường đi vào Trung tâm thương mại Bình Xuyên thuộc địa phân tổ dân phố Đ, thị trấn H, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc. Nguyễn Hữu T đã có hành vi cất giấu ở lòng bàn tay trái 01 gói ma túy đá, T khai mua về sử dụng với giá 300.000đồng, được niêm phong vào phong bì ký hiệu A. Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận gói ma túy thu giữ của Nguyễn Hữu T là:*"ma túy lẫn tạp chất, loại Methamphetamine. Methamphetammine là chất ma túy nằm trong Danh mục II, TT323, Nghị định 73/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ. Khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,3175gam (không phảy ba một bảy năm gam, không kể bao bì).Khối lượng chất ma túy (Methamphetamine) có trong 0,3175gam mẫu là 0,2224gam*. Hoàn trả trực tiếp đối tượng còn lại sau giám định gồm 0,1819gam và toàn bộ bao gói.

[2] Xét lời nhận tội củabị cáo là phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, lời khai của người làm chứng, vật chứng vụ án đã thu giữ;cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án đã thẩm tra tại phiên tòa.Do đó có đủ cơ sở để kết luận hành vi của Nguyễn Hữu T đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự có khung hình phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

[3] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến tính chất độc quyền quản lý của nhà nước về các chất gây nghiện, là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội khác. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo,thấy rằng: Bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, đã được đưa đi cai nghiện bắt buộc nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà còn tiếp tục phạm tội, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51Bộ luật Hình sự đó là người phạm tội thành khẩn khai báo. Tuy nhiên trước tình hình tội phạm về ma túy đang có chiều hương gia tăng nên cần phải xử lý nghiêm minh bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng đấu tranh phòng chống đối với loại tội phạm này.Từ những phân tích nêu trên, thấy rằng đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật, phù hợp với tính chất, mức độ, phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ đề nghị của Viện kiểm sát về phần hình phạt đối với bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, không có tài sản gì vì vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng của vụ án và các vấn đề khác:

Cần tịch thu, tiêu hủy đối với 0,1819gam mẫu và toàn bộ bao gói do Cơ quan giám định hoàn lại, 01 bộ sử dụng ma túygồm: 01 vỏ chai nhựa hiệu AQUAFINA; 01 Coóng thủy tinh; 01 ống hút nhựa màu vàng.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen cũ của Nguyễn Hữu T dùng làm phương tiện liên lạc để phạm tội cần tịch thu phát mại nộp ngân sách nhà nước:

Đối với 01 xe mô tô biển kiểm soát: 88S3-7837 thuộc quyền sở hữu của bà Trần Thị Thanh X, bà X cho Nguyễn Hữu T mượn làm phương tiện để đi lại, ngày 01 tháng 6 năm 2018, Thọ đã sử dụng chiếc xe này đi mua ma túy sử dụng, bà X không biết, do vậy cần trả lại cho bà X là phù hợp.

Đối với người mà T khai tên C ở Thanh Lãng, Bình Xuyên, Vĩnh Phúc đã bán ma túy cho T, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên đã tiến hành xác minh nhưng không có ai tên C ở Thanh Lãng, Bình Xuyên, Vĩnh Phúc vì vậy không có cơ sở để xử lý.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

[8]Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Xuyên, của Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòabị cáokhông có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng trong vụ án là hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu T 01(Một) năm 06 (Sáu) tháng tù,thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày01 tháng 6 năm 2018.

Áp dụng Điều 47của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy: 0,1819gam mẫu và toàn bộ bao gói do Cơ quan giám định hoàn lại, 01 bộ sử dụng ma túy gồm: 01 vỏ chai nhựa hiệu AQUAFINA; 01 Coóng thủy tinh; 01 ống hút nhựa màu vàng.

Tịch thu bán phát mại nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen cũ của Nguyễn HữuT.

Trả lại cho bà Trần Thị Thanh X 01 xe mô tô biển kiểm soát: 88S3-7837.

Tất cả các vật chứng nêu trên có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Xuyên lập ngày 23 tháng 8năm 2018.

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Hữu T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
-Người có QLNV liên quan
- Viện KSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- CQĐT - CA huyện Bình Xuyên;
- CQCSTHAHS- CA huyện Bình Xuyên;
- Trại tạm giam CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Lưu HS,VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Thủy

Các hội thẩm nhân dân **Thẩm phán chủ tọa phiên tòa**

NGUYỄN HỮU LỢI TRẦN THỊ NĂM TRẦN THỊ THỦY

Nơi nhận:

- Bị cáo;
-Người có QLNV liên quan
- Viện KSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- CQĐT- CA huyện Bình Xuyên;
- CQCSTHAHS- CA huyện Bình Xuyên;
- Trại tạm giam CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Lưu HS,VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Thủy

TÒA ÁNNHÂN DÂN **HUYỆN BÌNH XUYÊN** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 10 giờ 30 phút ngày 23 tháng 5 năm 2018;

Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Danh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quang Thái và bà Trần Thị Năm.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 28/2018/TLST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2018 đối với:

1. Đào Văn Ngọc, sinh ngày 16 tháng 8 năm 1994tại Thôn 4, xã Hoàng Hoa, huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc.

2. Nguyễn Văn Hiếu, sinh ngày 24 tháng 4 năm 1992 tạiThôn Núc Thượng, xã Hồ Sơn, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân, Kiểm sát viên thu thập là hợp pháp.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Về tội danh:

Các bị cáo Đào Văn Ngọc và Nguyễn Văn Hiếu phạm tội "Cướp giật tài sản".

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3. **Về điều luật áp dụng**:

Áp dụng các điểm b, c, d khoản 2 Điều 136; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; điểm a khoản 1 Điều 41, khoản 1 Điều 42của Bộ luật Hình sự năm 1999; khoản2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; các Điều 288, 584, 585, 586, 587, 589 và khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Kết quả biểu quyết: 3/3

4. Về mức hình phạt:

Xử phạt bị cáo Đào Văn Ngọc 07 (Bảy) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam, ngày 10 tháng 11 năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Hiếu 06 (Sáu) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam, ngày 10 tháng 11 năm 2017.

Tiếp tục tạm giam các bị cáoĐào Văn Ngọc và Nguyễn Văn Hiếu mỗi bị cáo 45 ngày để đảm bảo thi hành án.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

5. **Các vấn đề khác**:

Buộc các bị cáo Đào Văn Ngọc và Nguyễn Văn Hiếu phải liên đới bồi thường cho:Bà Chu Thị Thuyết số tiền 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng), kỷ phần của mỗi bị cáo là 750.000 đồng; chị Nguyễn Thị Minh Phương số tiền 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng), kỷ phần của mỗi bị cáo là 2.000.000 đồng; chị Khổng Thị Hòa số tiền 10.250.000 đồng (Mười triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng), kỷ phần của mỗi bị cáo là 5.125.000 đồng; bà Nguyễn Thị Phượng số tiền 6.000.000 đồng (Sáu triệu đồng), kỷ phần của mỗi bị cáo là 3.000.000 đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Truy thu của Đào Văn Ngọc số tiền 550.000 đồng (Năm trăm năm mươi nghìn đồng) và của Nguyễn Văn Hiếu số tiền 1.300.000 đồng là tiền do phạm tội mà cóđể sung vào ngân sách Nhà nước.

Tịch thu của Đào Văn Ngọc01 chiếc điện thoại di động Nokia và của Nguyễn Văn Hiếu 01 chiếc điện thoại di động Samsung được sử dụng vào việc phạm tộiđể sung vào ngân sách Nhà nước.

Trả lại cho anh Đào Văn Lý01 chiếc xe mô tô Yamaha Sirius biển kiểm soát 88K1-208.56 cùng đăng ký xe.

Tất cả các vật chứng nêu trên có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Xuyên lập ngày 17 tháng 5 năm 2018.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

- Về án phí sơ thẩm: Buộc các bị cáo Đào Văn Ngọc và Nguyễn Văn Hiếu mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 543.750 đồng (Năm trăm bốn mươi ba nghìn bảy trăm năm mươi đồng) án phí dân sự trong vụ án hình sự.

- Tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

6. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, của Điều tra viên, của Viện kiểm sát, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xửvụ án là hợp pháp.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Nghị án kết thúc vào hồi 11 giờ, ngày 23 tháng 5 năm 2018.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Quang Thái **Trần Thị Năm** **Nguyễn Thanh Danh**